



ผลงานเชิงวิเคราะห์

การวิเคราะห์ผลงานที่ได้รับตีพิมพ์เผยแพร่เพื่อสำเร็จการศึกษา
ระดับบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี
ปีการศึกษา 2565 - 2567



กานต์รวี ถาวรพันธุ์
สำนักบัณฑิตศึกษา

ได้รับการสนับสนุนจากสำนักบัณฑิตศึกษา
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี
ประจำปี พ.ศ. 2568

คำนำ

การผลิตผลงานวิจัยและผลงานทางวิชาการของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาเป็นกลไกสำคัญในการสะท้อนคุณภาพการจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษา ทั้งในมิติของมาตรฐานทางวิชาการ ความสามารถในการสร้างองค์ความรู้ใหม่ และบทบาทของสถาบันอุดมศึกษาในการขับเคลื่อนสังคมฐานความรู้ โดยเฉพาะอย่างยิ่งผลงานที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับชาติและระดับนานาชาติ ซึ่งถือเป็นตัวชี้วัดสำคัญของความเข้มแข็งทางวิชาการและศักยภาพการแข่งขันของมหาวิทยาลัยในเวทีสากล รายงานการวิเคราะห์ฉบับนี้มุ่งวิเคราะห์ผลงานตีพิมพ์เผยแพร่ของผู้สำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ในช่วงปีการศึกษา 2565 – 2567 โดยพิจารณาในมิติของจำนวนผลงาน ประเภทและช่องทางการเผยแพร่ รวมถึงฐานดัชนีวารสารนานาชาติ เพื่อสะท้อนภาพรวมเชิงโครงสร้างและแนวโน้มการพัฒนาคุณภาพผลงานวิชาการของนักศึกษาในแต่ละระดับการศึกษา ทั้งระดับปริญญาเอกและระดับปริญญาโท

การดำเนินการศึกษาในครั้งนี้ใช้การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงพรรณนาและเชิงเปรียบเทียบเป็นกรอบในการสังเคราะห์ผล โดยนำเสนอผลการวิเคราะห์ในรูปของตารางและแผนภาพ เพื่อให้สามารถมองเห็นแนวโน้มการเปลี่ยนแปลงและความเชื่อมโยงของข้อมูลได้อย่างเป็นระบบ ผลการศึกษาที่ได้จึงสามารถนำไปใช้เป็นฐานข้อมูลเชิงประจักษ์สำหรับการกำหนดทิศทางเชิงนโยบาย การวางแผนพัฒนาระบบสนับสนุนการตีพิมพ์ และการยกระดับคุณภาพการจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาในระยะต่อไป

ผู้วิเคราะห์หวังเป็นอย่างยิ่งว่ารายงานการศึกษานี้จะเป็นประโยชน์ต่อผู้บริหารหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง หลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา อาจารย์ที่ปรึกษา และผู้สนใจทั่วไป ในการนำข้อมูลไปใช้ประกอบการตัดสินใจ วางแผน และพัฒนากระบวนการผลิตผลงานวิชาการให้มีคุณภาพและสอดคล้องกับบริบทของการอุดมศึกษาไทยในปัจจุบัน

กานต์รวี ถาวรพันธุ์

ผู้จัดทำ

ธันวาคม 2568

สารบัญ

	หน้า
คำนำ	ก
สารบัญ.....	ข
สารบัญตาราง	ง
สารบัญภาพ.....	ฉ
บทที่ 1 บทนำ	1
1.1 ความเป็นมาและเหตุผลความจำเป็นของการวิเคราะห์	1
1.2 วัตถุประสงค์ในการวิเคราะห์.....	3
1.3 ขอบเขตของการวิเคราะห์	4
1.4 ประโยชน์ของการวิเคราะห์ต่อการพัฒนางานในหน้าที่.....	4
1.5 ข้อจำกัดของการวิเคราะห์.....	4
1.6 นิยามศัพท์เฉพาะ	5
บทที่ 2 แนวคิด ทฤษฎีและงานวิเคราะห์/วิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	7
2.1 นโยบายของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี	7
2.2 หลักเกณฑ์การเผยแพร่ผลงานเพื่อการสำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา	9
2.3 ฐานข้อมูลวารสารระดับชาติและนานาชาติ	17
2.4 แนวคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับการเผยแพร่ผลงาน	28
2.5 กรอบแนวคิดการวิเคราะห์และโครงสร้างข้อมูล	39
2.6 งานวิเคราะห์และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	41
บทที่ 3 วิธีการวิเคราะห์	44
3.1 ประชากร กลุ่มข้อมูล และขอบเขตการวิเคราะห์.....	44
3.2 แหล่งข้อมูลและเอกสารประกอบ	45
3.3 เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษา.....	45
3.4 การจัดเตรียมข้อมูล	46
3.5 เกณฑ์การคำนวณและการแปลความหมายของตัวเลข	46
3.6 วิธีการวิเคราะห์.....	48
3.7 แผนการทำงาน	49
3.8 การประกันคุณภาพข้อมูล	49

สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
3.9 จริยธรรมและความเป็นส่วนตัวของข้อมูล	49
บทที่ 4 ผลการวิเคราะห์.....	50
4.1 จำนวนผลงานของนักศึกษาระดับปริญญาเอกและระดับปริญญาโทที่สำเร็จการศึกษา ในช่วงปีการศึกษา 2565 - 2567 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี.....	50
4.2 ประเภทผลงานของนักศึกษาระดับปริญญาเอกที่สำเร็จการศึกษา ในช่วงปีการศึกษา 2565 - 2567	60
4.3 ประเภทผลงานของนักศึกษาระดับปริญญาโทที่สำเร็จการศึกษา ในช่วงปีการศึกษา 2565 - 2567	77
4.4 การวิเคราะห์โครงสร้างผลงานตีพิมพ์เชิงภาพรวม จำแนกรายคณะ ระดับการศึกษา และประเภทผลงาน ของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาที่สำเร็จการศึกษา ในช่วง ปีการศึกษา 2565 - 2567	95
4.5 การตรวจสอบและสรุปแนวโน้มภาพรวมผลงานระดับบัณฑิตศึกษาที่สำเร็จการศึกษา ในช่วงปีการศึกษา 2565 - 2567	104
4.6 ข้อเสนอเชิงวิเคราะห์	105
บทที่ 5 สรุปผลการและข้อเสนอแนะ.....	108
5.1 สรุปผลการวิเคราะห์	108
5.2 ข้อเสนอแนะจากผลการวิเคราะห์.....	110
5.3 ประโยชน์ที่ได้จากการวิเคราะห์และการนำไปใช้.....	111
5.4 ข้อจำกัดของการวิเคราะห์และข้อเสนอเพื่อการศึกษาต่อยอด.....	116
บรรณานุกรม.....	118
ภาคผนวก.....	123
ภาคผนวก ก แบบบันทึกข้อมูลผลงานตีพิมพ์ของผู้สำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา.....	124
ภาคผนวก ข ข้อมูลดิบ ตารางรวมผลงานตีพิมพ์ ปี 2565 - 2567	126
ภาคผนวก ค เอกสารอ้างอิงหลักเกณฑ์และนโยบาย.....	128
ประวัติผู้เขียน	130

สารบัญตาราง

ตารางที่	หน้า
2.1 แสดงความแตกต่างระหว่างการประชุมวิชาการกับวารสาร	30
4.1 แสดงจำนวนผลงานของนักศึกษาระดับปริญญาเอกและระดับปริญญาโทที่สำเร็จการศึกษา ในปีการศึกษา 2565 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี	51
4.2 แสดงจำนวนผลงานของนักศึกษาระดับปริญญาเอกและระดับปริญญาโทที่สำเร็จการศึกษา ในปีการศึกษา 2566 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี	53
4.3 แสดงจำนวนผลงานของนักศึกษาระดับปริญญาเอกและระดับปริญญาโทที่สำเร็จการศึกษา ในปีการศึกษา 2567 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี.....	55
4.4 แสดงจำนวนผลงานของนักศึกษาระดับปริญญาเอกและระดับปริญญาโทที่สำเร็จการศึกษา ช่วงปีการศึกษา 2565 - 2567 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี	57
4.5 แสดงอัตราการเปลี่ยนแปลงรายปี (Year-on-Year, YoY) ของจำนวนผลงาน ระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2565 – 2567	59
4.6 แสดงอัตราส่วนจำนวนผลงาน ระดับปริญญาเอก : ระดับปริญญาโท พ.ศ. 2565 – 2567	608
4.7 แสดงประเภทผลงานของนักศึกษาระดับปริญญาเอกที่สำเร็จการศึกษา ในปีการศึกษา 2565 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี	61
4.8 แสดงประเภทฐานข้อมูลวารสารระดับนานาชาติผลงานของนักศึกษาระดับปริญญาเอก ที่สำเร็จการศึกษา ในปีการศึกษา 2565 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี.....	63
4.9 แสดงประเภทผลงานของนักศึกษาระดับปริญญาเอกที่สำเร็จการศึกษา ในปีการศึกษา 2566 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี	65
4.10 แสดงประเภทฐานข้อมูลวารสารระดับนานาชาติผลงานของนักศึกษาระดับปริญญาเอก ที่สำเร็จการศึกษา ในปีการศึกษา 2566 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี.....	67
4.11 แสดงประเภทผลงานของนักศึกษาระดับปริญญาเอกที่สำเร็จการศึกษา ในปีการศึกษา 2567 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี	69
4.12 แสดงประเภทฐานข้อมูลวารสารระดับนานาชาติ ผลงานของนักศึกษาระดับปริญญาเอก ที่สำเร็จการศึกษา ในปีการศึกษา 2567 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี.....	71
4.13 แสดงประเภทผลงานของนักศึกษาระดับปริญญาเอกที่สำเร็จการศึกษา ช่วงปีการศึกษา 2565 - 2567 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี	73

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
4.14 แสดงประเภทฐานข้อมูลวารสารระดับนานาชาติผลงานของนักศึกษาระดับปริญญาเอก ที่สำเร็จการศึกษา ช่วงปีการศึกษา 2565 - 2567 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี.....	75
4.15 แสดงประเภทผลงานของนักศึกษาระดับปริญญาโทที่สำเร็จการศึกษา ในปีการศึกษา 2565 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี.....	78
4.16 แสดงประเภทฐานข้อมูลวารสารระดับนานาชาติผลงานของนักศึกษาระดับปริญญาโท ที่สำเร็จการศึกษา ในปีการศึกษา 2565 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี	80
4.17 แสดงประเภทผลงานของนักศึกษาระดับปริญญาโทที่สำเร็จการศึกษา ในปีการศึกษา 2566 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี.....	82
4.18 แสดงประเภทฐานข้อมูลวารสารระดับนานาชาติผลงานของนักศึกษาระดับปริญญาโท ที่สำเร็จการศึกษา ในปีการศึกษา 2566 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี.....	84
4.19 แสดงประเภทผลงานของนักศึกษาระดับปริญญาโทที่สำเร็จการศึกษา ในปีการศึกษา 2567 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี.....	86
4.20 แสดงประเภทฐานข้อมูลวารสารระดับนานาชาติผลงานของนักศึกษาระดับปริญญาโท ที่สำเร็จการศึกษา ในปีการศึกษา 2567 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี.....	88
4.21 แสดงประเภทผลงานของนักศึกษาระดับปริญญาโทที่สำเร็จการศึกษา ช่วงปีการศึกษา 2565 - 2567 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี	90
4.22 แสดงประเภทฐานข้อมูลวารสารระดับนานาชาติผลงานของนักศึกษาระดับปริญญาโท ที่สำเร็จการศึกษา ช่วงปีการศึกษา 2565 - 2567 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี	93
4.23 จำนวนผลงานตีพิมพ์เพื่อสำเร็จการศึกษา จำแนกรายคณะ ระดับการศึกษา และประเภท ผลงาน ปีการศึกษา 2565	95
4.24 จำนวนผลงานตีพิมพ์เพื่อสำเร็จการศึกษา จำแนกรายคณะ ระดับการศึกษา และประเภท ผลงาน ปีการศึกษา 2566	97
4.25 จำนวนผลงานตีพิมพ์เพื่อสำเร็จการศึกษา จำแนกรายคณะ ระดับการศึกษา และประเภท ผลงาน ปีการศึกษา 2567	99
4.26 จำนวนผลงานตีพิมพ์เพื่อสำเร็จการศึกษา จำแนกรายคณะในภาพรวม ช่วงปีการศึกษา 2565 - 2567	100

สารบัญภาพ

ภาพที่	หน้า
2.1 การเลือกแถบเมนูฐานข้อมูล TCI	19
2.2 การสืบค้นวารสารในฐาน TCI	19
2.3 ผลการสืบค้นวารสารในฐาน TCI	20
2.4 การเลือก SCOPUS Sources ในฐาน SCOPUS	21
2.5 การเลือกสาขา หรือชื่อ หรือผู้จัดพิมพ์ หรือเลขวารสารและพิมพ์ข้อมูลในฐาน SCOPUS.....	22
2.6 ผลสืบค้นวารสารในฐาน SCOPUS	23
2.7 การสืบค้นบทความในฐาน SCOPUS.....	24
2.8 การเลือกเมนูสืบค้นบทความในฐาน SCOPUS	24
2.9 ผลการสืบค้นบทความในฐาน SCOPUS	25
2.10 การสืบค้นวารสารในฐาน ERIC	26
2.11 การเลือกแถบเมนูวารสารในการสืบค้นวารสารในฐาน ERIC.....	27
2.12 การสืบค้นวารสารในฐาน ERIC	27
2.13 ผลการสืบค้นวารสารในฐาน ERIC.....	28
2.14 วิธีการปลอมแปลงเว็บไซต์ของวารสารทางวิชาการ.....	35
4.1 การเปรียบเทียบจำนวนผลงานของนักศึกษาระดับปริญญาเอกและระดับปริญญาโทที่สำเร็จ การศึกษา ในปีการศึกษา 2565 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี (แผนภูมิวงกลม แสดงสัดส่วนร้อยละ โดยกำหนดให้ผลรวมผลงานในปีการศึกษานั้น เท่ากับร้อยละ 100.00)	52
4.2 การเปรียบเทียบจำนวนผลงานของนักศึกษาระดับปริญญาเอกและระดับปริญญาโท ที่สำเร็จ การศึกษา ในปีการศึกษา 2566 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี (แผนภูมิวงกลม แสดงสัดส่วนร้อยละ โดยกำหนดให้ผลรวมผลงานในปีการศึกษานั้น เท่ากับร้อยละ 100.00)	54
4.3 การเปรียบเทียบจำนวนผลงานของนักศึกษาระดับปริญญาเอกและระดับปริญญาโท ที่สำเร็จการศึกษา ในปีการศึกษา 2567 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี (แผนภูมิวงกลม แสดงสัดส่วนร้อยละ โดยกำหนดให้ผลรวมผลงานในปีการศึกษานั้น เท่ากับร้อยละ 100.00)	56

สารบัญญภาพ (ต่อ)

ภาพที่	หน้า
4.4 การเปรียบเทียบจำนวนผลงานของนักศึกษาระดับปริญญาเอกและระดับปริญญาโท ที่สำเร็จการศึกษา ช่วงปีการศึกษา 2565-2567 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยี ราชมงคลธัญบุรี (แผนภูมิแท่ง แสดงสัดส่วนร้อยละ โดยกำหนดให้ยอดรวมผลงานในแต่ละ ปีการศึกษา เท่ากับร้อยละ 100.00).....	58
4.5 การเปรียบเทียบประเภทผลงานของนักศึกษาระดับปริญญาเอกที่สำเร็จการศึกษา ในปีการศึกษา 2565 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี (แผนภูมิวงกลม แสดงสัดส่วน ร้อยละ โดยกำหนดให้ผลรวมผลงานในปีการศึกษานั้น เท่ากับร้อยละ 100.00).....	62
4.6 การเปรียบเทียบประเภทฐานข้อมูลวารสารระดับนานาชาติผลงานของนักศึกษา ระดับปริญญาเอกที่สำเร็จการศึกษา ในปีการศึกษา 2565 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยี ราชมงคลธัญบุรี (แผนภูมิวงกลม แสดงสัดส่วนร้อยละ โดยกำหนดให้ผลรวมผลงานวารสาร นานาชาติ ในปีการศึกษานั้นเท่ากับร้อยละ 100.00).....	64
4.7 การเปรียบเทียบประเภทผลงานของนักศึกษาระดับปริญญาเอกที่สำเร็จการศึกษา ในปีการศึกษา 2566 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี (แผนภูมิวงกลม แสดงสัดส่วนร้อยละ โดยกำหนดให้ผลรวมผลงานในปีการศึกษานั้นเท่ากับร้อยละ 100.00).....	66
4.8 การเปรียบเทียบประเภทฐานข้อมูลวารสารระดับนานาชาติผลงานของนักศึกษา ระดับปริญญาเอกที่สำเร็จการศึกษา ในปีการศึกษา 2566 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยี ราชมงคลธัญบุรี (แผนภูมิวงกลม แสดงสัดส่วนร้อยละ โดยกำหนดให้ผลรวมผลงานวารสาร นานาชาติในปีการศึกษานั้นเท่ากับร้อยละ 100.00).....	68
4.9 การเปรียบเทียบประเภทผลงานของนักศึกษาระดับปริญญาเอกที่สำเร็จการศึกษา ในปีการศึกษา 2567 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี (แผนภูมิวงกลม แสดงสัดส่วนร้อยละ โดยกำหนดให้ผลรวมผลงานในปีการศึกษานั้นเท่ากับร้อยละ 100.00).....	70
4.10 การเปรียบเทียบประเภทฐานข้อมูลวารสารระดับนานาชาติ ผลงานของนักศึกษา ระดับปริญญาเอกที่สำเร็จการศึกษา ในปีการศึกษา 2567 มหาวิทยาลัย เทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี (แผนภูมิวงกลม แสดงสัดส่วนร้อยละ โดยกำหนดให้ผลรวมผลงาน วารสารนานาชาติในปีการศึกษานั้นเท่ากับร้อยละ 100.00)	72

สารบัญภาพ (ต่อ)

ภาพที่	หน้า
4.11 การเปรียบเทียบประเภทผลงานของนักศึกษาระดับปริญญาเอกที่สำเร็จการศึกษา ช่วงปีการศึกษา 2565-2567 (แผนภูมิเส้น แสดงสัดส่วนร้อยละ โดยกำหนดให้ผลรวมผลงาน ในแต่ละปีเป็นฐานร้อยละ 100.00).....	74
4.12 การเปรียบเทียบประเภทฐานข้อมูลวารสารระดับนานาชาติผลงานของนักศึกษาระดับ ปริญญาเอกที่สำเร็จสำเร็จการศึกษาปีการศึกษา 2565 - 2567 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยี ราชมงคลธัญบุรี (แผนภูมิเส้น แสดงสัดส่วนร้อยละ โดยกำหนดให้ผลรวมผลงานวารสาร ระดับนานาชาติในแต่ละปีการศึกษาเท่ากับร้อยละ 100.00)	76
4.13 การเปรียบเทียบประเภทผลงานของนักศึกษาระดับปริญญาโทที่สำเร็จการศึกษา ในปีการศึกษา 2565 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี (แผนภูมิวงกลม แสดงสัดส่วนร้อยละ โดยกำหนดให้ผลรวมผลงานในปีการศึกษานั้นเท่ากับร้อยละ 100.00).....	79
4.14 การเปรียบเทียบประเภทฐานข้อมูลวารสารระดับนานาชาติผลงานของนักศึกษา ระดับปริญญาโทที่สำเร็จการศึกษา ในปีการศึกษา 2565 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยี ราชมงคลธัญบุรี (แผนภูมิวงกลม แสดงสัดส่วนร้อยละ โดยกำหนดให้ผลรวมผลงานวารสาร นานาชาติในปีการศึกษานั้นกับร้อยละ 100.00)	81
4.15 การเปรียบเทียบประเภทผลงานของนักศึกษาระดับปริญญาโทที่สำเร็จการศึกษา ในปีการศึกษา 2566 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี (แผนภูมิวงกลม แสดงสัดส่วนร้อยละ โดยกำหนดให้ผลรวมผลงานในปีการศึกษานั้นกับร้อยละ 100.00)	83
4.16 การเปรียบเทียบประเภทฐานข้อมูลวารสารระดับนานาชาติผลงานของนักศึกษา ระดับปริญญาโทที่สำเร็จการศึกษา ในปีการศึกษา 2566 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยี ราชมงคลธัญบุรี (แผนภูมิวงกลม แสดงสัดส่วนร้อยละ โดยกำหนดให้ผลรวมผลงานวารสาร ระดับนานาชาติในปีการศึกษานั้นเท่ากับร้อยละ 100.00)	85
4.17 การเปรียบเทียบประเภทผลงานของนักศึกษาระดับปริญญาโทที่สำเร็จการศึกษา ในปีการศึกษา 2567 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี (แผนภูมิวงกลม แสดงสัดส่วนร้อยละ โดยกำหนดให้ผลรวมผลงานระดับปริญญาโทในปีการศึกษานั้น เท่ากับร้อยละ 100.00)	87

สารบัญภาพ (ต่อ)

ภาพที่	หน้า
4.18 การเปรียบเทียบประเภทรฐานข้อมูลวารสารระดับนานาชาติผลงานของนักศึกษา ระดับปริญญาโทที่สำเร็จการศึกษา ในปีการศึกษา 2567 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยี ราชมงคลธัญบุรี (แผนภูมิวงกลม แสดงสัดส่วนร้อยละ โดยกำหนดให้ผลรวมผลงานวารสาร นานาชาติในปีการศึกษานั้นเท่ากับร้อยละ 100.00).....	89
4.19 การเปรียบเทียบประเภทรผลงานของนักศึกษาระดับปริญญาโทที่สำเร็จการศึกษา ช่วงปีการศึกษา 2565 - 2567 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี (แผนภูมิเส้น แสดงสัดส่วนร้อยละ โดยกำหนดให้ผลรวมผลงานในแต่ละปี เท่ากับร้อยละ 100.00)	92
4.20 การเปรียบเทียบประเภทรฐานข้อมูลวารสารระดับนานาชาติผลงานของนักศึกษาระดับ ปริญญาโทที่สำเร็จการศึกษา ช่วงปีการศึกษา 2565 - 2567 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยี ราชมงคลธัญบุรี (แผนภูมิเส้น แสดงสัดส่วนร้อยละ โดยกำหนดให้ผลรวมผลงานวารสาร นานาชาติในแต่ละปีเท่ากับร้อยละ 100.00).....	94
4.21 จำนวนผลงานตีพิมพ์เพื่อสำเร็จการศึกษา จำแนกรายคณะ ในช่วงปีการศึกษา 2565 - 2567	102
4.22 แผนภาพสรุปผลการวิเคราะห์แนวโน้มการเผยแพร่ผลงานของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ.2565 - 2567	105
5.1 แผนภาพสรุปผลการวิเคราะห์เชิงโครงสร้างและข้อเสนอแนะเชิงทิศทางการพัฒนา ผลงานตีพิมพ์ระดับบัณฑิตศึกษา.....	115

บทที่ 1

บทนำ

1.1 ความเป็นมาและเหตุผลความจำเป็นของการวิเคราะห์

การตีพิมพ์เผยแพร่งานวิจัยเป็นการเผยแพร่องค์ความรู้ ถ่ายทอดผลการค้นพบใหม่ นวัตกรรมใหม่ สิ่งที่แตกต่างกันและไม่เหมือนใคร ทฤษฎีและแนวคิดใหม่ สู่อุตสาหกรรมหรือสังคมโลกเพื่อให้เป็นประโยชน์ต่อสาธารณชน เป็นการสนับสนุนการต่อยอดความรู้ของนักวิจัยและเพื่อให้ผู้อื่นสามารถใช้ประโยชน์จากผลงานวิจัยได้ นอกจากนี้ยังเป็นการเสริมสร้างขีดความสามารถของเจ้าของผลงานและสถาบันของเจ้าของผลงานนั้น ๆ ซึ่งการตีพิมพ์เผยแพร่งานวิจัยไม่เพียงแต่เป็นการสร้างผลงานของนักวิจัยเพียงเท่านั้น แต่เป็นการพัฒนาสังคมและประเทศอย่างต่อเนื่อง อนึ่ง ยุทธศาสตร์ชาติ ปี 2568 กำหนดเป้าหมายการพัฒนางานวิจัยที่มุ่งเน้นอุตสาหกรรมแห่งอนาคต เช่น Semiconductor, EV, และ AI ซึ่งมหาวิทยาลัยมีบทบาทสำคัญในการผลิตบุคลากรทักษะสูง นักวิจัย และนักนวัตกรรม เพื่อรองรับการลงทุนและการขยายฐานการผลิต ช่วยการสร้างอาชีพซึ่งจะขับเคลื่อนการพัฒนาเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อมของประเทศ และเพื่อให้ตอบโจทย์ยุทธศาสตร์ชาติ ปี 2568 มหาวิทยาลัยในประเทศไทยนั้นจำเป็นต้องเป็นแหล่งสร้างและพัฒนาบุคลากร ผลิตนวัตกรรม นักวิจัย ให้เพียงพอต่อความต้องการด้านอุตสาหกรรมในอนาคต โดยผลงานวิจัยที่เกิดขึ้นต้องตอบโจทย์ต่องานที่มีทักษะสูงในอนาคต มหาวิทยาลัยต้องมีการบูรณาการความรู้ โดยทำงานร่วมกับภาคอุตสาหกรรม และภาคส่วนอื่น ๆ เพื่อให้ผลงานวิจัยสามารถนำไปพัฒนาประเทศได้อย่างแท้จริง (สำนักงานการวิจัยแห่งชาติ, 2568) โดยคณะกรรมการมาตรฐานอุดมศึกษา กำหนดเงื่อนไขในการสำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาว่า ผลงานดุษฎีนิพนธ์ วิทยานิพนธ์ หรือการค้นคว้าอิสระนั้น ต้องได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในรูปแบบใดรูปแบบหนึ่ง เช่น วารสารระดับนานาชาติ วารสารระดับชาติ รายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ และ รายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ เป็นต้น ทั้งนี้ต้องมีจำนวนผลงานที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ และฐานข้อมูลวารสารตามที่คณะกรรมการกำหนด ส่งผลให้สถาบันอุดมศึกษาในประเทศไทยมีการกำหนดข้อบังคับ ระเบียบ ประกาศที่เกี่ยวข้องกับการตีพิมพ์เผยแพร่ เพื่อให้ให้นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ได้มีผลงานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ที่ตามนโยบายของมหาวิทยาลัยนั้น ๆ เพื่อขับเคลื่อนนโยบายและยุทธศาสตร์ชาติ และสอดคล้องกับเกณฑ์การสำเร็จการศึกษาตามคณะกรรมการมาตรฐานอุดมศึกษา กำหนดไว้ (สำนักปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม คณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษา 2565)

นโยบายมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรีเน้นการยกระดับคุณภาพงานวิจัย และนวัตกรรม การผลิตนักวิจัยมืออาชีพ การเผยแพร่งานวิจัยเพื่อนำไปสู่การใช้ประโยชน์ได้จริงในสังคม สร้างเครือข่ายความร่วมมือกับภาคอุตสาหกรรมและทุกภาคส่วนต่าง ๆ เพื่อตอบโจทย์สังคมและนโยบายของประเทศ นอกจากนี้มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรียังมุ่งเน้นสู่การจัดอันดับมหาวิทยาลัยโลก (QS World University Rankings) โดยมุ่งสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับสถาบันในต่างประเทศ เพื่อพัฒนาศักยภาพคณาจารย์และนักศึกษาให้เป็นที่ยอมรับในระดับสากล (มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี กองนโยบายและแผน, 2565) ซึ่งในปัจจุบันมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรีมีการจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาหลากหลายสาขาวิชาในหลักสูตรระดับปริญญาเอกและระดับปริญญาโทเพื่อรองรับนักศึกษาที่ต้องการพัฒนาตนเองในระดับสูง โดยมีรูปแบบการจัดการศึกษา ดังนี้ รูปแบบการศึกษาหลักสูตรระดับปริญญาเอกได้จำแนกแผนการศึกษาที่แตกต่างกัน ได้แก่ แผนการศึกษาที่เน้นการทำวิทยานิพนธ์เป็นหลัก และแผนการศึกษาที่รวมการทำวิทยานิพนธ์ควบคู่กับการเรียนรายวิชา ขณะที่หลักสูตรระดับปริญญาโท จำแนกแผนการศึกษาที่เน้นการทำวิทยานิพนธ์เป็นหลัก และแผนการศึกษาที่เน้นการทำวิทยานิพนธ์ควบคู่กับการศึกษารายวิชา และแผนการศึกษาที่เน้นการศึกษารายวิชาโดยไม่ต้องทำวิทยานิพนธ์แต่ต้องมีการค้นคว้าอิสระ โดยมหาวิทยาลัยได้มีการดำเนินการบริหารหลักสูตรตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2558 และ ประกาศคณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษา เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2565 และ ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ว่าด้วยการศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2559 และที่แก้ไขเพิ่มเติม โดยหลักเกณฑ์ดังกล่าวข้างต้นนั้นมีเงื่อนไขสำคัญในการสำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาคือผลงานวิทยานิพนธ์ วิทยานิพนธ์ หรือ การค้นคว้าอิสระต้องได้รับการเผยแพร่ตามประกาศของมหาวิทยาลัย (มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี สำนักบัณฑิตศึกษา, 2559)

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรีมีประกาศของมหาวิทยาลัยที่เกี่ยวข้องกับหลักเกณฑ์การตีพิมพ์เผยแพร่เพื่อสำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา จำนวน 4 ฉบับ ซึ่งบังคับใช้กับนักศึกษาที่เข้าศึกษาในปีการศึกษาที่แตกต่างกัน ดังนี้ 1) ประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี เรื่อง การตีพิมพ์บทความวิจัย เพื่อการสำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ประกาศ ณ วันที่ 9 พฤษภาคม พ.ศ. 2556 บังคับใช้กับนักศึกษาที่เข้าศึกษาในปีการศึกษา 2556 ถึง ปีการศึกษา 2558 (มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี สำนักบัณฑิตศึกษา, 2556). 2) ประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี เรื่อง การตีพิมพ์บทความวิจัย เพื่อการสำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา(ฉบับที่ 2) พ.ศ.2559 ประกาศ ณ วันที่ 6 กรกฎาคม พ.ศ. 2559 บังคับใช้กับนักศึกษาที่เข้าศึกษาในปีการศึกษา 2559 ถึง ปีการศึกษา 2560 (มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี สำนักบัณฑิตศึกษา, 2559) 3) ประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี เรื่อง การตีพิมพ์บทความวิจัยเพื่อการสำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา

ประกาศ ณ วันที่ 21 พฤษภาคม พ.ศ. 2563 บังคับใช้กับนักศึกษาที่เข้าศึกษาในปีการศึกษา 2561 ถึงปีการศึกษา 2563 (มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี สำนักบัณฑิตศึกษา, 2563) 4) ประกาศ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี เรื่อง การตีพิมพ์บทความวิจัยเพื่อการสำเร็จการศึกษา ระดับบัณฑิตศึกษา ประกาศ ณ วันที่ 26 กันยายน พ.ศ. 2565 บังคับใช้กับนักศึกษาที่เข้าศึกษาในปี การศึกษา 2564 เป็นต้นไป (มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี สำนักบัณฑิตศึกษา, 2565)

สำนักบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี มีบทบาทสำคัญในการกำกับดูแล และสนับสนุนการจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ให้มีคุณภาพการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาตามเกณฑ์ มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาและให้สอดคล้องกับนโยบายของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ธัญบุรี โดยผู้วิเคราะห์ปัจจุบันดำรงตำแหน่งนักวิชาการศึกษา ปฏิบัติหน้าที่กำกับดูแลงานส่งเสริมคุณภาพ วิทยานิพนธ์และดุษฎีนิพนธ์ ซึ่งมีหน้าที่ตรวจสอบและควบคุมคุณภาพผลงานตีพิมพ์เผยแพร่ของนักศึกษา ระดับปริญญาเอกและระดับปริญญาโท ให้มีผลงานที่มีคุณภาพตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ระดับบัณฑิตศึกษา และตามประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี เรื่อง การตีพิมพ์บทความวิจัย เพื่อการสำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา นอกจากนี้ผู้วิเคราะห์ยังให้คำปรึกษาแก่นักศึกษาระดับ ปริญญาเอกและระดับปริญญาโท คณาจารย์ และเจ้าหน้าที่ เกี่ยวกับการเขียนและส่งผลงานตีพิมพ์เผยแพร ลงในวารสารวิชาการและการประชุมวิชาการ ด้วยการปฏิบัติหน้าที่ดังกล่าวผู้วิเคราะห์จึงมีความสนใจ ดำเนินการวิเคราะห์ เรื่อง การวิเคราะห์ผลงานที่ได้รับตีพิมพ์เผยแพร่เพื่อสำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ปีการศึกษา 2565 - 2567 เพื่อรวบรวมข้อมูลผลงานตีพิมพ์ ของนักศึกษาหลักสูตรระดับปริญญาเอกและระดับปริญญาโทที่สำเร็จการศึกษาในปีการศึกษา 2565 - 2567 และนำข้อมูลมาวิเคราะห์ผลงานตีพิมพ์เผยแพร่ของผู้สำเร็จการศึกษาหลักสูตร ระดับปริญญาเอกและระดับปริญญาโท ในปีการศึกษา 2565 - 2567 ซึ่งในปัจจุบันสำนักบัณฑิตศึกษา ยังมีเคยมีการวิเคราะห์ผลงานในลักษณะนี้มาก่อน ดังนั้นข้อมูลที่ได้ทำการวิเคราะห์นี้สามารถเป็นประโยชน์ ต่อนักศึกษา อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ คณะ สำนักบัณฑิตศึกษา และมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ธัญบุรี โดยสามารถนำไปใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาคุณภาพผลงานตีพิมพ์เผยแพร่ของนักศึกษา ระดับปริญญาเอกและระดับปริญญาโท ให้สอดคล้องกับนโยบายของมหาวิทยาลัยต่อไป

1.2 วัตถุประสงค์ในการวิเคราะห์

1.2.1 เพื่อวิเคราะห์จำนวนผลงานของนักศึกษาระดับปริญญาเอกและระดับปริญญาโทที่สำเร็จ การศึกษา ในช่วงปีการศึกษา 2565 - 2567

1.2.2 เพื่อวิเคราะห์ประเภทผลงานของนักศึกษาระดับปริญญาเอกที่สำเร็จการศึกษา ในช่วงปีการศึกษา 2565 - 2567

1.2.3 เพื่อวิเคราะห์ประเภทผลงานของนักศึกษาระดับปริญญาโทที่สำเร็จการศึกษา ในช่วงปีการศึกษา 2565 – 2567

1.2.4 เพื่อวิเคราะห์โครงสร้างผลงานตีพิมพ์เชิงภาพรวม จำแนกรายคณะ ระดับการศึกษา และประเภทผลงานของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาที่สำเร็จการศึกษา ในช่วงปีการศึกษา 2565 – 2567

1.2.5 เพื่อตรวจสอบและสรุปแนวโน้มภาพรวมผลงานระดับบัณฑิตศึกษาของนักศึกษที่สำเร็จ การศึกษา ในช่วงปีการศึกษา 2565 – 2567

1.3 ขอบเขตของการวิเคราะห์

การวิเคราะห์ในครั้งนี้ใช้ข้อมูลจากผลงานตีพิมพ์เผยแพร่ของผู้สำเร็จการศึกษา ระดับบัณฑิตศึกษา ในช่วงปีการศึกษา 2565 - 2567 โดยพิจารณาตามประเภทผลงาน (วารสาร รายงาน การประชุม ระดับชาติและนานาชาติ) และฐานข้อมูลวารสาร (เช่น TCI, ISI, SCOPUS, ERIC) ซึ่งรายละเอียดเกณฑ์การจำแนกและนิยามเชิงปฏิบัติการได้อธิบายไว้ในบทที่ 2 ของรายงานฉบับนี้

1.4 ประโยชน์ของการวิเคราะห์ต่อการพัฒนางานในหน้าที่

1.4.1 ได้ข้อมูลแนวโน้มผลงานวิจัยของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ที่สำเร็จการศึกษา ในช่วง ปีการศึกษา 2565 - 2567

1.4.2 ได้ข้อมูลเปรียบเทียบเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพของผลงานระดับปริญญาเอก และระดับ ปริญญาโท

1.3.3 ได้เห็นสัดส่วนและแนวโน้มของการเผยแพร่ผลงานในฐานข้อมูลระดับนานาชาติ

1.4.4 ได้ข้อมูลเพื่อสนับสนุนการกำหนดนโยบายพัฒนาคุณภาพบัณฑิตศึกษาในอนาคต

1.4.5 ได้แนวทางเชิงวิเคราะห์เพื่อยกระดับคุณภาพผลงานตีพิมพ์ของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา

1.5 ข้อจำกัดของการวิเคราะห์

การวิเคราะห์ผลงานที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่เพื่อสำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาในครั้งนี้ มุ่งเน้นการวิเคราะห์ในระดับภาพรวมของมหาวิทยาลัย โดยจำแนกตามปีการศึกษา ระดับการศึกษา ประเภทผลงาน ฐานข้อมูลวารสาร และการกระจายตัวในระดับคณะ เพื่อสะท้อนโครงสร้าง แนวโน้ม และทิศทางการพัฒนาผลงานตีพิมพ์ในเชิงระบบ ทั้งนี้ การวิเคราะห์ในระดับรายคณะเป็นการพิจารณา ในเชิงโครงสร้างและการกระจายตัวของผลงานเท่านั้น มิได้มีวัตถุประสงค์เพื่อเปรียบเทียบผลการดำเนินงาน หรือประเมินศักยภาพระหว่างคณะหรือหน่วยงาน เนื่องจากแต่ละคณะมีบริบทด้านสาขาวิชา

จำนวนหลักสูตร และจำนวนนักศึกษาที่แตกต่างกัน นอกจากนี้ การวิเคราะห์ในครั้งนี้มีได้ลงลึกในระดับรายหลักสูตรหรือรายสาขาวิชา ซึ่งอาจมีรายละเอียดเชิงลึกที่แตกต่างกันในแต่ละบริบท อย่างไรก็ตาม ผลการวิเคราะห์สามารถใช้เป็นฐานข้อมูลสำหรับการต่อยอดการวิเคราะห์ในระดับรายคณะหรือรายสาขาวิชาในเชิงลึกต่อไป โดยเฉพาะในด้านการบริหารจัดการและการกำหนดมาตรการพัฒนาเฉพาะด้าน

1.5 นิยามศัพท์เฉพาะ

1.5.1 **ผลงาน** หมายถึง ผลงานวิจัย ฉบับเต็ม (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ใน วารสารวิชาการ หรือรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (Proceedings) อันเป็นส่วนหนึ่งหรือทั้งหมดของคณาจารย์ วิทยานิพนธ์ หรือการค้นคว้าอิสระ ไม่รวมบทคัดย่อ (Abstract) โปสเตอร์ บทความประชารัฐ หรือสื่อสังคมออนไลน์

1.5.2 **นักศึกษา** หมายถึง นักศึกษาระดับปริญญาเอกและระดับปริญญาโทของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ที่สำเร็จการศึกษาในปีการศึกษา 2565 - 2567

1.5.3 **การตีพิมพ์เผยแพร่** หมายถึง การเผยแพร่บทความฉบับเต็มในวารสารระดับชาติ (National Journal) หรือ วารสารระดับนานาชาติ (International Journal) หรือรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ ระดับชาติหรือนานาชาติ (Proceedings) โดยบทความต้องผ่านการกลั่นกรองโดยผู้ทรงคุณวุฒิ (Peer Review)

1.5.4 **วารสารวิชาการ** หมายถึง วารสารสิ่งพิมพ์หรืออิเล็กทรอนิกส์ที่มีรอบการออกเผยแพร่สม่ำเสมอ เป็นที่ยอมรับในสาขาวิชา และมีระบบการพิจารณาการกลั่นกรองโดยผู้ทรงคุณวุฒิ (Peer Review) ตามหลักเกณฑ์ระดับอุดมศึกษา

1.5.5 **ฐานข้อมูลวารสาร** หมายถึง แหล่งรวบรวมและจัดทำดัชนีข้อมูลวารสารวิชาการที่ดำเนินการโดยหน่วยงานหรือองค์กรที่ได้รับการยอมรับในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ เพื่อใช้เป็นเกณฑ์ในการประเมินคุณภาพของวารสาร โดยจำแนกเป็นระดับชาติ ได้แก่ Thai - Journal Citation Index (TCI) กลุ่ม 1 และกลุ่ม 2 และระดับนานาชาติ ได้แก่ Web of Science (ISI), Scopus และ ERIC

1.5.6 **ปีการศึกษา** หมายถึง ช่วงเวลา กรกฎาคม - มิถุนายน ของปีถัดไป (เช่น ปีการศึกษา 2566 คือ กรกฎาคม 2566 - มิถุนายน 2567)

1.5.7 **การจำแนกประเภทผลงาน** ประกอบด้วย

1) **รายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ/นานาชาติ** หมายถึง บทความวิจัยฉบับเต็ม (Proceedings Full Paper) ที่ได้รับการเผยแพร่ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ และผ่านการพิจารณาคุณภาพของบทความโดยผู้ทรงคุณวุฒิ (Peer Review) หรือคณะกรรมการ

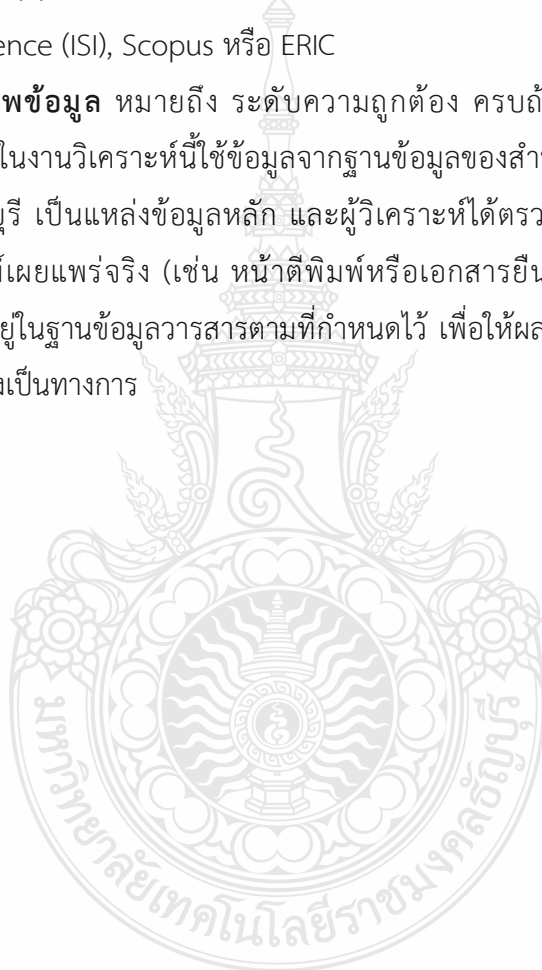
(Editorial Review) ตามเกณฑ์ของการประชุมนั้น โดยจำแนกระดับ “ชาติ” หรือ “นานาชาติ” ตามสถานะของเวทีการประชุมที่จัดขึ้น

2) **วารสารระดับชาติ/นานาชาติ** หมายถึง บทความวิจัยฉบับเต็มที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารวิชาการ โดยกำหนดระดับของวารสารตามฐานข้อมูลที่ปรากฏ ดังนี้

(1) **วารสารระดับชาติ** หมายถึง วารสารที่จัดทำดัชนีอยู่ในฐานข้อมูลศูนย์ดัชนีการอ้างอิงวารสารไทย (TCI) กลุ่มที่ 1 หรือ กลุ่มที่ 2

(2) **วารสารระดับนานาชาติ** หมายถึง วารสารที่จัดทำดัชนีอยู่ในฐานข้อมูลสากล ได้แก่ Web of Science (ISI), Scopus หรือ ERIC

1.5.8 **คุณภาพข้อมูล** หมายถึง ระดับความถูกต้อง ครบถ้วน และเชื่อถือได้ของข้อมูลที่ใช้ในการวิเคราะห์ โดยในงานวิเคราะห์นี้ใช้ข้อมูลจากฐานข้อมูลของสำนักบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี เป็นแหล่งข้อมูลหลัก และผู้วิเคราะห์ได้ตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลจาก หลักฐานการตีพิมพ์เผยแพร่จริง (เช่น หน้าตีพิมพ์หรือเอกสารยืนยันจากวารสาร/การประชุม) รวมทั้งตรวจสอบการจัดอยู่ในฐานข้อมูลวารสารตามที่กำหนดไว้ เพื่อให้ผลการวิเคราะห์มีความน่าเชื่อถือ และสามารถอ้างอิงได้อย่างเป็นทางการ



บทที่ 2

แนวคิด ทฤษฎีและงานวิเคราะห์/วิจัยที่เกี่ยวข้อง

บทนี้นำเสนอเอกสาร แนวคิด และงานวิเคราะห์ที่เกี่ยวข้องซึ่งเป็นพื้นฐานสำคัญในการศึกษาวิเคราะห์ผลงานตีพิมพ์ของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อสร้างความเข้าใจในบริบทนโยบายของมหาวิทยาลัย แนวทางและเกณฑ์การเผยแพร่ผลงาน รวมถึงกรอบแนวคิดที่เกี่ยวข้องกับการประเมินคุณภาพผลงานวิจัยในระดับชาติและนานาชาติ ข้อมูลเหล่านี้จะเป็นกรอบอ้างอิงสำคัญในการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณในบทที่ 4 และการสังเคราะห์ข้อเสนอเชิงนโยบายในบทที่ 5 ดังนี้

- 2.1 นโยบายของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี
- 2.2 หลักเกณฑ์การเผยแพร่ผลงานเพื่อการสำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา
- 2.3 ฐานข้อมูลวารสารระดับชาติและนานาชาติ
- 2.4 แนวคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง
- 2.5 กรอบแนวคิดการวิเคราะห์และโครงสร้างข้อมูล
- 2.6 งานวิเคราะห์และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

2.1 นโยบายของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี มีปณิธานที่มุ่งมั่นจัดการศึกษา การวิจัย ผลิตรายการ และสร้างนวัตกรรมที่ทรงคุณค่าต่อเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อมเพื่อพัฒนาประเทศอย่างยั่งยืน โดยมีพันธกิจ ดังนี้ 1) ผลิตและพัฒนากำลังคนให้มีความสามารถทางวิชาการ วิชาชีพ ความคิดสร้างสรรค์ และเรียนรู้ตลอดชีวิต 2) สร้างงานวิจัย สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ และนวัตกรรม สู่การนำไปใช้ประโยชน์ ในภาคอุตสาหกรรม สังคม ชุมชน หรือสร้างมูลค่าเชิงพาณิชย์ 3) ให้บริการวิชาการแก่ชุมชนในพื้นที่ เป้าหมายหรือภาคประกอบการเพื่อการพัฒนาอย่างยั่งยืน 4) ทำนุบำรุงศาสนา ศิลปวัฒนธรรม และอนุรักษ์ สิ่งแวดล้อม 5) บริหารจัดการอย่างมีธรรมาภิบาล เพิ่มประสิทธิภาพและประสิทธิผลด้วยนวัตกรรม เพื่อการพัฒนาอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน (มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี กองนโยบายและแผน, 2565)

นโยบายและยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ระยะที่ 2 พ.ศ. 2566 - 2570 ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 คือ มุ่งสร้างการวิจัยเพื่อสร้างสรรค์นวัตกรรม โดยมีวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ คือ งานวิจัยและนวัตกรรมส่งผลกระทบต่อเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม ยกกระดับขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ โดยมีผลสัมฤทธิ์ที่สำคัญ คือ 1) มูลค่าผลกระทบต่อเศรษฐกิจ

สังคม และคุณภาพชีวิตที่เกิดจากการนำผลงานวิจัยและพัฒนานวัตกรรมไปใช้ประโยชน์ 2) ผลงานวิจัยสร้างสรรค์องค์ความรู้ ความเชี่ยวชาญ และเทคโนโลยีพร้อมใช้ถูกนำไปสร้างมูลค่าเชิงพาณิชย์ 3) ผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการหรืองานสร้างสรรค์ที่เผยแพร่ในระดับนานาชาติบนฐาน SCOPUS และ 4) งบประมาณงานวิจัยจากหน่วยงานภายนอก โดยมหาวิทยาลัยมีแผนปฏิบัติการ ได้แก่

- 1) แผนส่งเสริมการนำผลงานวิจัยหรือนวัตกรรมไปใช้ประโยชน์ในการยกระดับเศรษฐกิจและพัฒนาคุณภาพชีวิตของสังคม ชุมชน
- 2) แผนส่งเสริมการนำผลงานวิจัยหรือนวัตกรรมไปใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์
- 3) แผนกระตุ้นและส่งเสริมการตีพิมพ์บทความในระดับชาติหรือนานาชาติ
- 4) แผนการยกระดับคุณภาพงานวิจัยและยกระดับนวัตกรรมที่ตอบโจทย์ท้าทายของประเทศด้วย Strategic Partnership กับองค์กรภาครัฐและเอกชน ทั้งในและต่างประเทศ
- 5) แผนพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือการวิจัยกับภาคเอกชนและอุตสาหกรรม
- 6) แผนเพิ่มจำนวนสิทธิบัตร ทรัพย์สินทางปัญญา และนวัตกรรมจากผลงานวิจัย
- 7) แผนการสร้างและพัฒนาศักยภาพบุคลากรด้านงานวิจัยให้มีขีดความสามารถเพิ่มขึ้น โดยแนวทางการปฏิบัติตามแผนปฏิบัติการของมหาวิทยาลัย ได้แก่

- 1) พัฒนาและยกระดับคุณภาพงานวิจัยในอุตสาหกรรมยุทธศาสตร์ของประเทศ
- 2) ยกระดับนวัตกรรมที่ตอบโจทย์ท้าทายของประเทศด้วย Strategic Partnership
- 3) ส่งเสริมการวิจัยและสร้างนวัตกรรม
- 4) ชิงพื้นที่เพื่อลดความเหลื่อมล้ำทางสังคม
- 5) พัฒนาอาจารย์ให้เป็นนักวิจัยมืออาชีพ
- 6) ส่งเสริมการเผยแพร่ผลงานวิจัยและนวัตกรรม
- 7) แสวงหาแหล่งทุนเพื่อสนับสนุนการสร้างนวัตกรรม
- 8) แสวงหาความร่วมมือเพื่อผลักดันให้เกิดผู้ประกอบการหรือธุรกิจใหม่ และ
- 9) ส่งเสริมการนำผลงานนวัตกรรมสู่การประกวดแข่งขันระดับชาติและนานาชาติ (มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี กองนโยบายและแผน, 2565)

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรีมุ่งสู่การยกระดับการเป็นมหาวิทยาลัยชั้นนำในระดับนานาชาติ โดยการเข้าสู่ QS Stars Rankings โดย QS Stars คือ เกณฑ์การประเมินใช้ในการจัดอันดับมหาวิทยาลัยที่มีรูปแบบการประเมินผลทางการศึกษาในลักษณะดาวที่มีระดับต่างกันออกไป (QS Stars) ซึ่งระดับของดาวนั้นจำแนกเป็น 5 ระดับ ซึ่งแต่ละระดับมีคุณภาพของมหาวิทยาลัยแตกต่างกัน โดยเกณฑ์ในการจัดอันดับดาวมีการประเมินจำนวน 8 เกณฑ์ ได้แก่ คุณภาพของการวิจัย การสอนที่มีคุณภาพ การจ้างงานบัณฑิต โครงสร้างพื้นฐานภายในมหาวิทยาลัย ความเป็นนานาชาติ นวัตกรรมและการถ่ายทอดความรู้ ภารกิจในการสอนและความเป็นสถาบันเฉพาะทาง โดยการประเมินผลใช้สัญลักษณ์ดวงดาว ดังนี้

- 1) มหาวิทยาลัย 1 ดาว เป็นมหาวิทยาลัยที่มีองค์ประกอบสำคัญที่จำเป็นในการให้บริการทางการศึกษา ผลิตนักศึกษาที่มีคุณภาพ เป็นสถาบันที่สร้างชื่อเสียงให้กับประเทศของตนเอง โดยมหาวิทยาลัย 1 ดาวส่วนใหญ่มีการจัดตั้งขึ้นในเวลาประมาณ 20 ปี และเป็นมหาวิทยาลัยที่มีความมุ่งมั่นในการพัฒนาประเทศอย่างรวดเร็ว

2) มหาวิทยาลัย 2 ดาว เป็นมหาวิทยาลัยที่มีคุณภาพ มีชื่อเสียงและงานวิจัยระดับชุมชนท้องถิ่น และประเทศ และเป็นที่ยอมรับในแวดวงการศึกษาในระดับนานาชาติ

3) มหาวิทยาลัย 3 ดาว เป็นมหาวิทยาลัยที่มีชื่อเสียงในระดับชาติและได้รับการยอมรับในระดับสากล โดยเป็นสถาบันที่มีชื่อเสียงในด้านการวิจัย และบัณฑิตที่มีความสามารถจากการประเมินผลของนายจ้าง

4) มหาวิทยาลัย 4 ดาว เป็นมหาวิทยาลัยที่มีความเป็นสากลสูง และมีความเป็นเลิศในด้านผลงานวิจัยและการเรียนการสอน มีสภาพแวดล้อมที่ดีสำหรับนักเรียนและคณาจารย์

5) มหาวิทยาลัย 5 ดาว เป็นมหาวิทยาลัยซึ่งได้รับการยอมรับอย่างกว้างขวางทั่วโลกในเรื่องของความกว้างของพื้นที่ มีชื่อเสียงและได้รับการยอมรับระดับสูง มีสิ่งอำนวยความสะดวกที่ทันสมัย มีงานวิจัยและคณาจารย์ที่มีชื่อเสียงและได้รับการยอมรับในระดับสากล

ซึ่งในการจัดอันดับ QS Stars Rankings มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรีได้รับการประเมินมาตรฐานการศึกษา จาก QS Stars ประจำปี 2564 ในระดับ 4 ดาว ประกาศผลเมื่อวันที่ 25 มีนาคม 2564 ซึ่งมีอายุการรับรองตั้งแต่วันที่ 25 มีนาคม 2564 ถึงวันที่ 25 มีนาคม 2566 (เบญสิริยา ปานบุญเดช, 2564) และ ในปี 2568 มทร.ธัญบุรี ได้รับการจัดอันดับมหาวิทยาลัยชั้นนำแห่งเอเชียในปี 2568 (QS Asia University Rankings 2025) โดยในเอเชียอยู่ในอันดับที่ 851 เอเชียตะวันออกเฉียงใต้ อยู่ในอันดับที่ 153 มหาวิทยาลัยในประเทศไทยอยู่ในอันดับที่ 28 และมหาวิทยาลัยด้านเทคโนโลยีแห่งอาเซียน (ASEAN Technological Universities) อยู่ในอันดับ 25 แห่งแรก (Top 25) ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีแห่งอาเซียน (โยชิตา พรหมมา, 2568)

2.2 หลักเกณฑ์การเผยแพร่ผลงานเพื่อการสำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา

2.2.1 ประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2558 (มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี สำนักบัณฑิตศึกษา, 2558) โดยสรุปสาระสำคัญได้ดังนี้

1) นักศึกษาหลักสูตรปริญญาโท ต้องมีผลงานเผยแพร่ ดังนี้

(1) แผน ก แบบ ก1 ผลงานวิทยานิพนธ์หรือส่วนหนึ่งของวิทยานิพนธ์ต้องได้รับการตีพิมพ์ หรืออย่างน้อยได้รับการยอมรับให้ตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือระดับนานาชาติที่มีคุณภาพ ตามประกาศคณะกรรมการการอุดมศึกษา เรื่อง หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

(2) แผน ก แบบ ก2 ผลงานวิทยานิพนธ์หรือส่วนหนึ่งของวิทยานิพนธ์ต้องได้รับการตีพิมพ์ หรืออย่างน้อยได้รับการยอมรับให้ตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือระดับนานาชาติที่มีคุณภาพตามประกาศคณะกรรมการการอุดมศึกษา เรื่อง หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ หรือนำเสนอต่อที่ประชุมวิชาการโดยบทความที่นำเสนอฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ได้รับการตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (Proceedings)

(3) แผน ข รายงานการค้นคว้าอิสระหรือส่วนหนึ่งของรายงานการค้นคว้าอิสระต้องได้รับเผยแพร่ในลักษณะใดลักษณะหนึ่งที่สืบค้นได้

2) นักศึกษาหลักสูตรปริญญาเอก ต้องมีผลงานเผยแพร่ ดังนี้

(1) แบบ 1 ผลงานวิทยานิพนธ์หรือส่วนหนึ่งของวิทยานิพนธ์ต้องได้รับการตีพิมพ์ หรืออย่างน้อยได้รับการยอมรับให้ตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือระดับนานาชาติที่มีคุณภาพตามประกาศคณะกรรมการการอุดมศึกษา เรื่อง หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ อย่างน้อย 2 เรื่อง

(2) แบบ 2 ผลงานวิทยานิพนธ์หรือส่วนหนึ่งของวิทยานิพนธ์ต้องได้รับการตีพิมพ์ หรืออย่างน้อยได้รับการยอมรับให้ตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือระดับนานาชาติที่มีคุณภาพตามประกาศคณะกรรมการการอุดมศึกษา เรื่อง หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

2.2.2 ประกาศคณะกรรมการมาตรฐานอุดมศึกษา เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2565 (คณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษา สำนักปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม, 2565) โดยสรุปสาระสำคัญได้ ดังนี้

1) นักศึกษาหลักสูตรปริญญาโท ต้องมีผลงานเผยแพร่ ดังนี้

(1) แผน 1 ผลงานวิทยานิพนธ์หรือส่วนหนึ่งของวิทยานิพนธ์ได้รับการตีพิมพ์ หรืออย่างน้อยได้รับการเผยแพร่ในรูปแบบบทความหรือนวัตกรรมหรือสิ่งประดิษฐ์หรือผลงานทางวิชาการอื่นซึ่งสามารถสืบค้นได้ตามที่สภาสถาบันอุดมศึกษากำหนด

(2) แผน 2 มิได้กำหนดหลักเกณฑ์การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานการค้นคว้าอิสระ

2) นักศึกษาหลักสูตรปริญญาเอก ต้องมีผลงานเผยแพร่ ดังนี้

(1) แผน 1 ผลงานวิทยานิพนธ์หรือส่วนหนึ่งของวิทยานิพนธ์ต้องได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่หรืออย่างน้อยได้รับการยอมรับให้ตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารระดับนานาชาติที่มีคุณภาพตามประกาศที่คณะกรรมการมาตรฐานอุดมศึกษากำหนดกำหนด อย่างน้อย 2 เรื่อง หรือ ผลงานวิทยานิพนธ์หรือส่วนหนึ่งของวิทยานิพนธ์ต้องได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่หรืออย่างน้อยได้รับการยอมรับให้ตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารระดับนานาชาติที่มีคุณภาพตามประกาศที่คณะกรรมการมาตรฐานอุดมศึกษา

กำหนดกำหนด อย่างน้อย 1 เรื่อง และเป็นผลงานนวัตกรรม หรือผลงานสร้างสรรค์ที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ในเชิงพาณิชย์ เชิงสังคมเศรษฐกิจ อย่างน้อย 1 เรื่อง หรือได้รับสิทธิบัตร อย่างน้อย 1 สิทธิบัตร

สำหรับนักศึกษาระดับปริญญาเอกกลุ่มสาขาวิชาสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ อาจเผยแพร่ในวารสารระดับชาติที่มีคุณภาพตามที่คณะกรรมการมาตรฐานอุดมศึกษากำหนด

(2) แผน 2 ผลงานวิทยานิพนธ์หรือส่วนหนึ่งของวิทยานิพนธ์ต้องได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่หรืออย่างน้อยได้รับการยอมรับให้ตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารระดับนานาชาติที่มีคุณภาพตามประกาศที่คณะกรรมการมาตรฐานอุดมศึกษากำหนดกำหนด หรือได้รับสิทธิบัตร หรือเป็นผลงานนวัตกรรม หรือผลงานสร้างสรรค์ที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ในเชิงพาณิชย์ เชิงสังคมและเศรษฐกิจ

สำหรับนักศึกษาระดับปริญญาเอกกลุ่มสาขาวิชาสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ อาจเผยแพร่ในวารสารระดับชาติที่มีคุณภาพตามที่คณะกรรมการมาตรฐานอุดมศึกษากำหนด

2.2.3 ประกาศคณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษา เรื่อง หลักเกณฑ์การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิทยานิพนธ์หรือส่วนหนึ่งของวิทยานิพนธ์ในวารสารระดับชาติ และวารสารระดับนานาชาติ พ.ศ. 2565 (สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม, 2565) โดยสรุปสาระสำคัญได้ ดังนี้

1) วารสารระดับชาติ ต้องเป็นวารสารทางวิชาการที่มีคุณภาพและเป็นที่ยอมรับในวงวิชาการในสาขาวิชานั้น ๆ หรือสาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง โดยวารสารวิชาการนั้นต้องมีการตีพิมพ์อย่างต่อเนื่องสม่ำเสมอ เป็นระยะเวลาอย่างน้อย 3 ปี และมีการตรวจสอบคุณภาพของบทความโดยผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบบทความ (Peer reviewer) ซึ่งเป็นบุคคลภายนอกจากหลายหลายสถาบันอย่างน้อย 3 คน ทั้งนี้ วารสารทางวิชาการนั้นอาจเผยแพร่เป็นรูปเล่มสิ่งพิมพ์ หรือเป็นสื่ออิเล็กทรอนิกส์ที่มีกำหนดเผยแพร่แน่นอนชัดเจน

2) วารสารระดับนานาชาติ ต้องเป็นวารสารทางวิชาการที่อยู่ในฐานข้อมูล ERIC, MathsciNet, Pubmed, Scopus, Web of Science (เฉพาะในฐานข้อมูล SCIE, SSCI และ AHCI เท่านั้น)

2.2.4 หลักเกณฑ์การเผยแพร่ผลงานเพื่อการสำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ได้กำหนดรูปแบบการเผยแพร่บทความวิจัยสำหรับนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา โดยออกเป็นประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี เรื่อง การตีพิมพ์บทความวิจัย เพื่อการสำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา จำนวน 4 ฉบับ ซึ่งแต่ละฉบับมีหลักเกณฑ์ด้านจำนวนผลงาน ฐานวารสาร และข้อกำหนดอื่น ๆ ที่แตกต่างกัน และบังคับใช้นักศึกษาที่เข้าศึกษาในปีการศึกษาที่แตกต่างกัน และการเผยแพร่ผลงานวิจัยนั้นต้องเป็นผลงานคุณิพนธ์วิทยานิพนธ์ หรือการค้นคว้าอิสระ หรือผลงานที่เป็นส่วนหนึ่งของงานคุณิพนธ์ วิทยานิพนธ์

หรือการค้นคว้าอิสระที่เผยแพร่บทความวิจัยฉบับเต็ม (Full Paper) ในประเภทของการเผยแพร่ผลงานต่าง ๆ จำแนกออกเป็น 4 ประเภท ดังนี้ 1) รายงานสืบเนื่องจากงานประชุมวิชาการระดับชาติ 2) รายงานสืบเนื่องจากงานประชุมวิชาการระดับนานาชาติ 3) วารสารระดับชาติ 4) วารสารระดับนานาชาติ

ทั้งนี้ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ได้กำหนดคุณสมบัติของงานประชุมวิชาการและวารสารวิชาการ ได้แก่ 1) งานประชุมวิชาการ ต้องมีกองบรรณาธิการจัดทำรายงานการประชุมหรือคณะกรรมการจัดประชุมประกอบไปด้วยศาสตราจารย์ ผู้ทรงคุณวุฒิระดับปริญญาเอก หรือผู้ทรงคุณวุฒิที่มีผลงานเป็นที่ยอมรับในสาขานั้น ๆ จากนอกสถาบันเจ้าภาพร้อยละ 25 โดยต้องมีผู้ประเมินบทความที่เป็นผู้เชี่ยวชาญในสาขานั้นด้วย และมีบทความที่มาจากหน่วยงานภายนอกสถาบันอย่างน้อย 3 หน่วยงาน รวมกันแล้วไม่น้อยกว่าร้อยละ 25 และ 2) วารสารทางวิชาการ ต้องเป็นสิ่งพิมพ์และวารสารอิเล็กทรอนิกส์ (E-Journal) ทางวิชาการที่มีกำหนดการตีพิมพ์แน่นอน มีการตีพิมพ์อย่างต่อเนื่องสม่ำเสมอ มีคุณภาพและเป็นที่ยอมรับในสาขาวิชาและผ่านการกลั่นกรองคุณภาพจากกรรมการภายนอก (Peer Review) โดยคุณสมบัติของวารสารต้องสอดคล้องกับหลักเกณฑ์ตามคณะกรรมการมาตรฐานอุดมศึกษา และมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรีกำหนด โดยประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี เรื่อง การตีพิมพ์บทความวิจัย เพื่อการสำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา มีจำนวน 4 ฉบับ โดยมีรายละเอียดแตกต่างกันและบังคับใช้กับนักศึกษาที่เข้าศึกษาในปีการศึกษาที่แตกต่างกัน โดยมีรายละเอียดดังนี้

1) ประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี เรื่อง การตีพิมพ์บทความวิจัย เพื่อการสำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ประกาศ ณ วันที่ 9 พฤษภาคม พ.ศ. 2556 บังคับใช้กับนักศึกษาที่เข้าศึกษาในปีการศึกษา 2556 ถึง ปีการศึกษา 2558 (มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี สำนักบัณฑิตศึกษา, 2556) โดยสรุปสาระสำคัญได้ ดังนี้

(1) จำนวนผลงานและประเภทผลงาน

ก. นักศึกษาหลักสูตรปริญญาเอก ต้องตีพิมพ์หรือได้รับการยอมรับให้ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ 1 ผลงาน หรือวารสารระดับชาติ 2 ผลงาน และรายงานการประชุมวิชาการระดับชาติหรือนานาชาติ 1 ผลงาน

ข. นักศึกษาระดับปริญญาโท แผน ก แบบ ก1 และ ก2 ต้องตีพิมพ์ หรือได้รับการยอมรับให้ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ หรือตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากงานประชุมวิชาการ 1 ผลงาน

ค. นักศึกษาระดับปริญญาโท แผน ข ทุกหลักสูตร ต้องตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ หรือตีพิมพ์ในรายงานการประชุม 1 ผลงาน

(2) ฐานวารสาร

ก. วารสารวิชาการในระดับนานาชาติ ต้องมีรายชื่อปรากฏในฐานข้อมูล Institute for Scientific Information (ISI), SCOPUS, Science Citation Index (SCI), และ Social Science Citation Index (SSCI)

ข. วารสารวิชาการในระดับชาติ ต้องมีรายชื่อปรากฏในฐานข้อมูลศูนย์ดัชนีการอ้างอิงวารสารไทย (Thai Journal Citation Index ; TCI)

(3) สามารถใช้หนังสือตอบรับของวารสารที่ระบุ เดือน ปี ฉบับที่ตีพิมพ์ที่ชัดเจนนำมาแจ้งสำเร็จการศึกษาได้

2) ประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี เรื่อง การตีพิมพ์บทความวิจัยเพื่อการสำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา(ฉบับที่ 2) พ.ศ.2559 บังคับใช้กับนักศึกษาที่เข้าศึกษาในปีการศึกษา 2559 ถึง ปีการศึกษา 2560 (มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี สำนักบัณฑิตศึกษา, 2559) โดยสรุปสาระสำคัญได้ ดังนี้

(1) จำนวนผลงานและประเภทผลงาน

ก. นักศึกษาหลักสูตรปริญญาเอก ต้องตีพิมพ์รวมทั้งสิ้นอย่างน้อย 3 ผลงาน ได้แก่ ตีพิมพ์หรือได้รับการยอมรับให้ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ อย่างน้อย 2 ผลงาน หรือวารสารระดับชาติ อย่างน้อย 2 ผลงาน หรือวารสารวิชาการระดับนานาชาติ และวารสารระดับชาติ รวมกันอย่างน้อย 2 ผลงาน และตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากงานประชุมวิชาการระดับชาติหรือนานาชาติ อีกอย่างน้อย 1 ผลงาน

ข. นักศึกษาหลักสูตรปริญญาโท แผน ก แบบ ก1 ต้องตีพิมพ์รวมทั้งสิ้นอย่างน้อย 2 ผลงาน ได้แก่ ตีพิมพ์หรือได้รับการยอมรับให้ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ อย่างน้อย 1 ผลงาน และตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากงานประชุมวิชาการ อีกอย่างน้อย 1 ผลงาน

ค. นักศึกษาหลักสูตรระดับปริญญาโท แผน ข ต้องตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ หรือ ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากงานประชุมวิชาการ อย่างน้อย 1 ผลงาน

(2) ฐานวารสาร

ก. วารสารวิชาการในระดับนานาชาติ ต้องมีรายชื่อปรากฏในฐานข้อมูล Academic Search Premier, Agricola, BIOSIS, CINAHL, EiCOMPENDEX, ERIC, H. W. Wilson, Infotrieve, Ingenta Connect, INSPEC, MathSciNet, MEDLINE/Pubmed, PsycINFO, Pubmed, ScienceDirect, SciFinder, Scopus, Social Science Research Network, Web of Knowledge

ข. วารสารวิชาการในระดับชาติ ต้องมีรายชื่อปรากฏในฐานข้อมูลศูนย์ดัชนีการอ้างอิงวารสารไทย (Thai Journal Citation Index ; TCI) กลุ่ม 1 และ กลุ่ม 2

(3) สามารถใช้หนังสือตอบรับของวารสารที่ระบุ เดือน ปี ฉบับที่ตีพิมพ์ที่ชัดเจน นำมาแจ้งสำเร็จการศึกษาได้

3) ประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี เรื่อง การตีพิมพ์บทความวิจัย เพื่อการสำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ประกาศ ณ วันที่ 21 พฤษภาคม พ.ศ. 2563 บังคับใช้กับ นักศึกษาที่เข้าศึกษาในปีการศึกษา 2561 ถึง ปีการศึกษา 2563 (มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี สำนักบัณฑิตศึกษา, 2563) โดยสรุปสาระสำคัญได้ ดังนี้

(1) จำนวนผลงานและประเภทผลงาน

- ก. นักศึกษาหลักสูตรปริญญาเอก แบบ 1 ต้องตีพิมพ์อย่างน้อย 3 ผลงาน
- a. ตีพิมพ์ในวารสารระดับนานาชาติ อย่างน้อย 3 ผลงาน
 - b. ตีพิมพ์ในวารสารระดับนานาชาติ อย่างน้อย 2 ผลงาน และตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติ อย่างน้อย 1 ผลงาน
 - c. ตีพิมพ์ในวารสารระดับนานาชาติ อย่างน้อย 2 ผลงาน และตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากงานประชุมวิชาการระดับนานาชาติ อย่างน้อย 1 ผลงาน
 - d. ตีพิมพ์ในวารสารระดับนานาชาติ อย่างน้อย 2 ผลงาน และตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากงานประชุมวิชาการระดับชาติ อย่างน้อย 1 ผลงาน
- ข. นักศึกษาหลักสูตรปริญญาเอก แบบ 2 ต้องตีพิมพ์อย่างน้อย 2 ผลงาน ใดอย่างหนึ่ง ดังนี้
- a. ตีพิมพ์ในวารสารระดับนานาชาติ อย่างน้อย 2 ผลงาน
 - b. ตีพิมพ์ในวารสารระดับนานาชาติ อย่างน้อย 1 ผลงาน และตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติ อย่างน้อย 1 ผลงาน
 - d. ตีพิมพ์ในวารสารระดับนานาชาติ อย่างน้อย 1 ผลงาน และตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากงานประชุมวิชาการระดับนานาชาติ อย่างน้อย 1 ผลงาน
 - e. ตีพิมพ์ในวารสารระดับนานาชาติ อย่างน้อย 1 ผลงาน และตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากงานประชุมวิชาการระดับชาติ อย่างน้อย 1 ผลงาน
- ค. นักศึกษาหลักสูตรปริญญาโท แบบ ก1 ต้องตีพิมพ์อย่างน้อย จำนวน 2 ผลงาน ใดอย่างหนึ่ง ดังนี้
- a. ตีพิมพ์ในวารสารระดับนานาชาติ อย่างน้อย 2 ผลงาน
 - b. ตีพิมพ์ในวารสารระดับนานาชาติ อย่างน้อย 1 ผลงาน และตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติ อย่างน้อย 1 ผลงาน

c. ตีพิมพ์ในวารสารระดับนานาชาติ อย่างน้อย 1 ผลงาน และตีพิมพ์
ในรายงานสืบเนื่องจากงานประชุมวิชาการระดับนานาชาติ อย่างน้อย 1 ผลงาน

d. ตีพิมพ์ในวารสารระดับนานาชาติ อย่างน้อย 1 ผลงาน และตีพิมพ์
ในรายงานสืบเนื่องจากงานประชุมวิชาการระดับชาติ อย่างน้อย 1 ผลงาน

e. ตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติ อย่างน้อย 2 ผลงาน

f. ตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติ อย่างน้อย 1 ผลงาน และตีพิมพ์ในรายงาน
สืบเนื่องจากงานประชุมวิชาการระดับนานาชาติ อย่างน้อย 1 ผลงาน

g. ตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติ อย่างน้อย 1 ผลงาน และตีพิมพ์ในรายงาน
สืบเนื่องจากงานประชุมวิชาการระดับชาติ อย่างน้อย 1 ผลงาน

ง. นักศึกษาหลักสูตรปริญญาโท แบบ ก2 และแผน ข ต้องตีพิมพ์
อย่างน้อย 1 ผลงาน ใดๆอย่างหนึ่ง ดังนี้

a. ตีพิมพ์ในวารสารระดับนานาชาติ อย่างน้อย 1 ผลงาน

b. ตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติ อย่างน้อย 1 ผลงาน

c. ตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติ อย่างน้อย 1 ผลงาน

d. ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากงานประชุมวิชาการระดับนานาชาติ
อย่างน้อย 1 ผลงาน

e. ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากงานประชุมวิชาการระดับชาติ อย่างน้อย
1 ผลงาน

(2) ฐานวารสาร

ก. ฐานวารสารวิชาการในระดับนานาชาติ

a. หลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา สายวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ฐานข้อมูล
Scopus หรือ Web of Science

b. หลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา สายสังคมศาสตร์ ครุศาสตร์และเทคโนโลยี
ฐานข้อมูล Scopus, Web of Science, SSRN, ERIC, PsycINFO, JSTOR, Project muse

ข. วารสารวิชาการในระดับชาติ ต้องมีรายชื่อปรากฏในฐานข้อมูล
ศูนย์ดัชนีการอ้างอิงวารสารไทย (Thai Journal Citation Index ; TCI) กลุ่ม 1 และ กลุ่ม 2

(3) เฉพาะวารสารที่เผยแพร่แบบออนไลน์เท่านั้นสามารถใช้หนังสือตอบรับแจ้ง
สำเร็จการศึกษาได้ โดยจะต้องระบุเลข DOI

3) ประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี เรื่อง การตีพิมพ์บทความวิจัย เพื่อการสำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ประกาศ ณ วันที่ 26 กันยายน พ.ศ. 2565 บังคับใช้ กับนักศึกษาที่เข้าศึกษาในปีการศึกษา 2564 เป็นต้นไป (มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี สำนักบัณฑิตศึกษา, 2565) โดยสรุปสาระสำคัญได้ ดังนี้

(1) จำนวนผลงานและประเภทผลงาน

ก. นักศึกษาหลักสูตรปริญญาเอก แบบ 1

a. หลักสูตรกลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ต้องตีพิมพ์ อย่างน้อย 3 ผลงาน โดย ต้องอยู่ในฐาน SCOPUS หรือ ERIC อย่างน้อย 2 ผลงาน และอีก 1 ผลงาน ให้ตีพิมพ์ ในรูปแบบใดก็ได้ เช่น วารสารระดับนานาชาติ วารสารระดับชาติ รายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ ระดับนานาชาติ รายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ

b. หลักสูตรกลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ต้องตีพิมพ์ อย่างน้อย 2 ผลงาน โดย ต้องอยู่ในฐาน SCOPUS หรือ ERIC อย่างน้อย 1 ผลงาน และอีก 1 ผลงาน ให้ตีพิมพ์ในรูปแบบใดก็ได้ เช่น วารสารระดับนานาชาติ วารสารระดับชาติ รายงานสืบเนื่องจากการประชุม วิชาการระดับนานาชาติ รายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ

ข. นักศึกษาหลักสูตรปริญญาเอก แบบ 2

a. หลักสูตรกลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ต้องตีพิมพ์ อย่างน้อย 2 ผลงาน โดย ต้องอยู่ในฐาน SCOPUS หรือ ERIC อย่างน้อย 1 ผลงาน และอีก 1 ผลงาน ให้ตีพิมพ์ในรูปแบบใดก็ได้ เช่น วารสารระดับนานาชาติ วารสารระดับชาติ รายงานสืบเนื่องจากการประชุม วิชาการระดับนานาชาติ รายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ

b. หลักสูตรกลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ต้องตีพิมพ์ อย่างน้อย 1 ผลงาน โดย ต้องอยู่ในฐาน SCOPUS หรือ ERIC

ค. นักศึกษาหลักสูตรระดับปริญญาโท แผน ก1 ต้องตีพิมพ์อย่างน้อย 1 ผลงาน โดยตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติ ฐาน TCI กลุ่ม 1 จำนวน 1 ผลงาน หรือตีพิมพ์ในระดับนานาชาติ ที่อยู่ในฐาน SCOPUS หรือ ERIC

ง. นักศึกษาหลักสูตรระดับปริญญาโท แผน ก2 และ ข ต้องตีพิมพ์ อย่างน้อย 1 ผลงาน โดย ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติฐาน Scopus หรือ ERIC จำนวน 1 ผลงาน หรือ วารสารวิชาการระดับชาติ TCI กลุ่ม 1 และกลุ่ม 2 จำนวน 1 ผลงาน หรือ รายงาน สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ จำนวน 1 ผลงาน หรือ รายงานสืบเนื่องจากการประชุม วิชาการระดับชาติ จำนวน 1 ผลงาน

(2) ฐานวารสาร

ก. ฐานวารสารวิชาการในระดับนานาชาติ ต้องมีรายชื่อปรากฏในฐานข้อมูล SCOPUS หรือ ERIC

ข. วารสารวิชาการในระดับชาติ ต้องมีรายชื่อปรากฏในฐานข้อมูลศูนย์ดัชนีการอ้างอิงวารสารไทย (Thai Journal Citation Index ; TCI)

(3) สามารถใช้หนังสือตอบรับของวารสารนำมาแจ้งสำเร็จการศึกษาได้ โดยหนังสือตอบรับต้องระบุเลข DOI

2.3 ฐานข้อมูลวารสารระดับชาติและนานาชาติ

2.3.1 ฐานวารสารระดับชาติ ศูนย์ดัชนีการอ้างอิงวารสารไทย (Thai-Journal Citation Index Centre, TCI) คือ หน่วยงานที่ทำหน้าที่พัฒนาฐานข้อมูลเพื่อการสืบค้นผลงานวิจัยและผลงานวิชาการตลอดจนข้อมูลการอ้างอิงของบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการไทย และคำนวณและรายงานค่า Journal Impact Factors ของวารสาร (ศูนย์ดัชนีอ้างอิงวารสารไทย, 2566)

1) ภารกิจ TCI มี 5 ประการ คือ 1) พัฒนาระบบการบริหารจัดการฐานข้อมูลสำหรับวารสารวิชาการไทย 2) พัฒนาคุณภาพวารสารไทยเพื่อการบรรจุในฐานข้อมูลนานาชาติและยกระดับคุณภาพวารสารไทยให้สูงขึ้น 3) พัฒนาระบบวิเคราะห์สมรรถนะการวิจัยของประเทศเพื่อประโยชน์ต่อการกำหนดนโยบาย และทิศทางการวิจัยของสถาบันวิจัย มหาวิทยาลัย และหน่วยงานให้ทุนของไทย 4) พัฒนาคุณภาพบรรณาธิการและกองบรรณาธิการวารสารไทย ให้มีมาตรฐานในระดับสากล ทั้งในด้านจริยธรรมและจรรยาบรรณ และการบริหารจัดการวารสาร 5) พัฒนาความร่วมมือกับภาคีเครือข่ายที่เกี่ยวข้องทั้งในระดับชาติและระดับนานาชาติ

2) การจัดกลุ่มวารสารของ TCI โดย TCI ได้จัดกลุ่มวารสารตามระดับคุณภาพโดยจำแนกออกเป็น 3 กลุ่ม คือ 1) กลุ่มที่ 1 คือ วารสารที่ผ่านการรับรองคุณภาพ และอยู่ในฐานข้อมูล TCI และจะถูกคัดเลือกเข้าสู่ฐานข้อมูล ASEAN Citation Index (ACI) ต่อไป เป็นวารสารกลุ่มที่นักวิชาการควรเลือกส่งบทความลงตีพิมพ์ผลงานวิชาการเป็นอันดับแรก 2) กลุ่มที่ 2 คือ วารสารที่ผ่านการรับรองคุณภาพ และอยู่ในฐานข้อมูล TCI เป็นวารสารกลุ่มที่นักวิชาการควรเลือกส่งบทความลงตีพิมพ์ผลงานวิชาการเป็นอันดับรอง 3) กลุ่มที่ 3 คือ วารสารที่ไม่ผ่านการรับรองคุณภาพ และอาจไม่ปรากฏอยู่ในฐานข้อมูล TCI ในอนาคต (สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ สำนักบรรณสารการพัฒนา, 2568)

3) หลักเกณฑ์การประเมินคุณภาพวารสารวิชาการที่อยู่ในฐานข้อมูล TCI รอบที่ 4 พ.ศ. 2563-2567 (ศูนย์ดัชนีอ้างอิงวารสารไทย, 2566)

(1) เกณฑ์หลัก (เป็นเกณฑ์ที่ไม่คิดเป็นคะแนน แต่วารสารกลุ่ม 1 ต้องผ่านเกณฑ์หลักนี้ทุกข้อ) ดังนี้ วารสารต้องออกตรงตามเวลาที่กำหนด วารสารมีเลขมาตรฐานสากลประจำวารสาร (ISSN) ที่จดทะเบียนถูกต้องตามหลักสากล วารสารต้องมีเว็บไซต์ที่มีข้อมูลครบถ้วน บทความมีรูปแบบการตีพิมพ์ที่ได้มาตรฐาน

(2) เกณฑ์รอง (เป็นเกณฑ์ที่คิดเป็นคะแนน โดยมีคะแนนเต็ม 20 คะแนน) วารสารต้องมี citation ที่ตรวจสอบได้จากฐานข้อมูล TCI วารสารต้องมีกองบรรณาธิการเป็นผู้ทรงคุณวุฒิมาจากหลากหลายหน่วยงาน วารสารต้องตีพิมพ์บทความที่มีผู้นิพนธ์มาจากหลากหลายหน่วยงานทั้งภายในและภายนอก วารสารมีรูปแบบการอ้างอิงที่ถูกต้องตามมาตรฐาน วารสารมีกระบวนการประเมินคุณภาพจากผู้ทรงคุณวุฒิก่อนตีพิมพ์ วารสารต้องมีระบบการจัดการวารสารแบบออนไลน์ คุณภาพของบทความในวารสารและเกณฑ์คุณภาพอื่น ๆ

4) เกณฑ์การประเมิน เกณฑ์การประเมินคุณภาพวารสารวิชาการที่อยู่ในฐานข้อมูล TCI รอบที่ 5 (2568-2572) (ศูนย์ดัชนีอ้างอิงวารสารไทย, 2566)

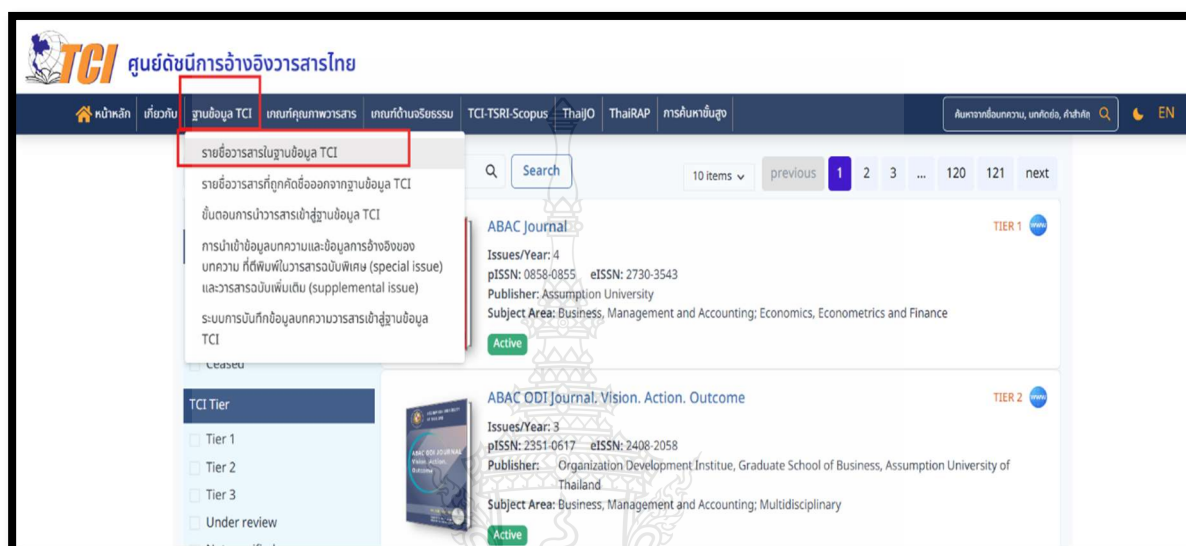
(1) เกณฑ์หลัก (เป็นเกณฑ์ที่ไม่คิดเป็นคะแนน โดยวารสารกลุ่ม 1 ต้องผ่านเกณฑ์หลักนี้ทุกข้อ) ดังนี้ วารสารต้องออกตรงตามเวลาที่กำหนด วารสารต้องมีเลขมาตรฐานสากลประจำวารสาร (ISSN) ที่จดทะเบียนตามชื่อภาษาอังกฤษที่ถูกต้องตามหลักสากล วารสารต้องมีเว็บไซต์ที่มีข้อมูลครบถ้วน บทความต้องมีรูปแบบการตีพิมพ์ที่ได้มาตรฐาน วารสารต้องมีเนื้อหาและรายละเอียดของ Publication Ethics ครบถ้วน วารสารต้องมีการระบุค่าธรรมเนียมการตีพิมพ์อย่างละเอียดชัดเจนบนเว็บไซต์ของวารสาร

(2) เกณฑ์รอง (เป็นเกณฑ์ที่คิดเป็นคะแนน โดยมีคะแนนเต็ม 20 คะแนน) ดังนี้ วารสารมี citations ที่ตรวจสอบได้จากฐานข้อมูล TCI 2 วารสารมีกองบรรณาธิการเป็นผู้ทรงคุณวุฒิมาจากหลากหลายหน่วยงาน วารสารตีพิมพ์บทความที่มีผู้นิพนธ์มาจากหลากหลายหน่วยงานทั้งภายในและภายนอก วารสารมีรูปแบบการอ้างอิงที่ถูกต้องตามมาตรฐาน วารสารมีกระบวนการประเมินคุณภาพจากผู้ทรงคุณวุฒิก่อนตีพิมพ์ วารสารมีระบบการจัดการวารสารแบบออนไลน์ วารสารมีข้อมูลของบทความบนเว็บไซต์ ตรงกันกับข้อมูลในไฟล์อิเล็กทรอนิกส์ที่เผยแพร่ วารสารมีการระบุสถานะของบทความระหว่างกระบวนการพิจารณาบทความ คุณภาพของบทความในวารสาร

5) วิธีตรวจสอบวารสารในฐาน TCI

- (1) เข้าเว็บไซต์ศูนย์ดัชนีอ้างอิงวารสารไทย (TCI) <https://tci-thailand.org/>
- (2) เลือกแถบเมนูฐานข้อมูล TCI และแถบเมนูรายชื่อวารสารฐานข้อมูล TCI

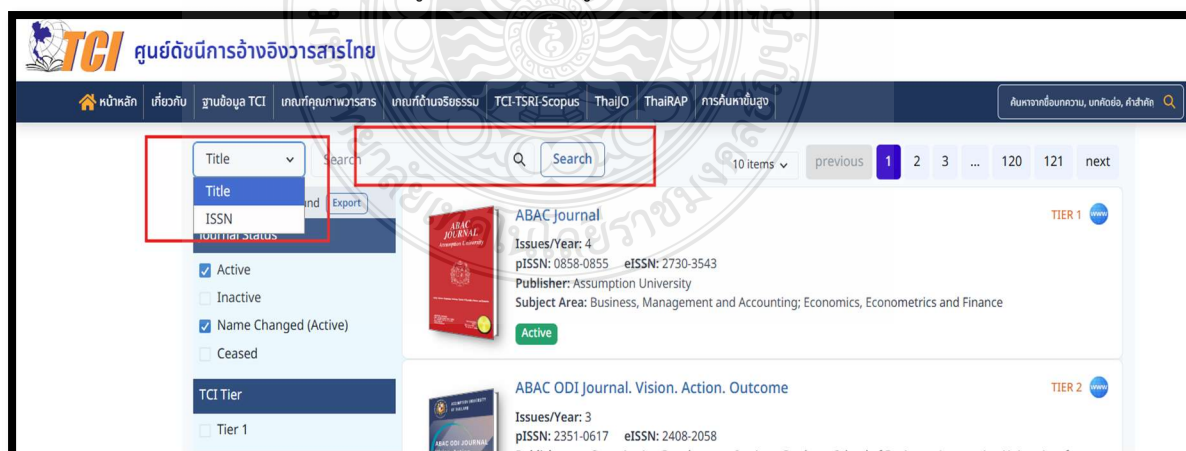
ดังภาพที่ 2.1



ภาพที่ 2.1 การเลือกแถบเมนูฐานข้อมูล TCI

ที่มา : <https://tci-thailand.org/>

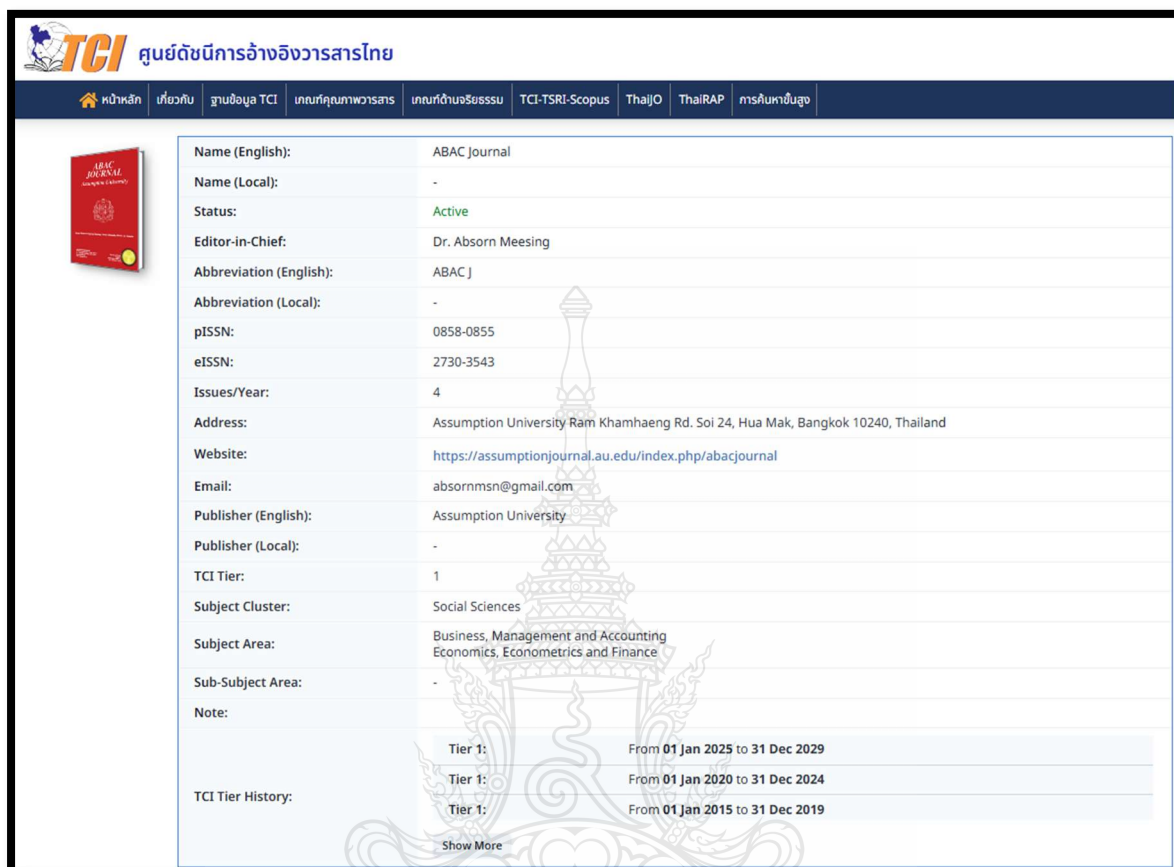
- (3) เลือกแถบเมนู Title หรือเมนู ISSN เพื่อสืบค้นวารสาร ดังภาพที่ 2.2



ภาพที่ 2.2 การสืบค้นวารสารในฐาน TCI

ที่มา : <https://tci-thailand.org/>

(4) ผลการสืบค้นวารสารในฐาน TCI ดังภาพที่ 2.3



TCI ศูนย์ดัชนีการอ้างอิงวารสารไทย	
Name (English):	ABAC Journal
Name (Local):	-
Status:	Active
Editor-in-Chief:	Dr. Absorn Meesing
Abbreviation (English):	ABAC J
Abbreviation (Local):	-
pISSN:	0858-0855
eISSN:	2730-3543
Issues/Year:	4
Address:	Assumption University Ram Khamhaeng Rd. Soi 24, Hua Mak, Bangkok 10240, Thailand
Website:	https://assumptionjournal.au.edu/index.php/abacjournal
Email:	absornmsn@gmail.com
Publisher (English):	Assumption University
Publisher (Local):	-
TCI Tier:	1
Subject Cluster:	Social Sciences
Subject Area:	Business, Management and Accounting Economics, Econometrics and Finance
Sub-Subject Area:	-
Note:	
TCI Tier History:	Tier 1: From 01 Jan 2025 to 31 Dec 2029
	Tier 1: From 01 Jan 2020 to 31 Dec 2024
	Tier 1: From 01 Jan 2015 to 31 Dec 2019
Show More	

ภาพที่ 2.3 ผลการสืบค้นวารสารในฐาน TCI
ที่มา : <https://tci-thailand.org/>

2.3.2 ฐานวารสารระดับนานาชาติ SCOPUS คือ แหล่งรวบรวมบทความจากวารสารทางวิชาการ หนังสือ บทความการประชุมวิชาการ และสิทธิบัตรที่ผ่านการตรวจสอบโดยผู้ทรงคุณวุฒิ (Peer -Reviewed) โดยมีการจัดเก็บเนื้อหาในรูปแบบบทความย่อ ทั้งนี้ทาง SCOPUS ได้สร้างลิงค์สำหรับเชื่อมโยงไปยังวารสารหรือสำนักพิมพ์ของทางวารสารนั้น ๆ เพื่อให้สามารถดาวน์โหลดบทความฉบับเต็มได้ โดย SCOPUS ได้ครอบคลุมหลากหลายสาขาวิชา เช่น วิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี การแพทย์ สังคมศาสตร์ และมนุษยศาสตร์ อีกทั้ง SCOPUS ยังเป็นเครื่องมือวิเคราะห์ข้อมูลอ้างอิงของงานวิจัย (Citation) เพื่อวิเคราะห์ผลกระทบของงานวิจัย สามารถคำนวณตัวชี้วัด เช่น ค่า H-index และ CiteScore สำหรับประเมินคุณภาพของนักวิจัยและคุณภาพของวารสาร สามารถค้นหาผู้เชี่ยวชาญและแนวโน้มการวิจัยในแต่ละสาขา โดยฐานข้อมูล Scopus มีกระบวนการคัดเลือกวารสารที่ได้คุณภาพตามเกณฑ์ที่กำหนด และมีการประเมินวารสารอย่างสม่ำเสมอ โดยมีตัวชี้วัดที่สำคัญในการประเมินวารสาร ดังนี้ (Elsevier, 2025)

1) ตัวชี้วัดสำคัญในการประเมินวารสาร

(1) CiteScore คือ การคำนวณจากจำนวนการอ้างอิงทั้งหมดในช่วง 4 ปีล่าสุดหารด้วยจำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในช่วงเวลาเดียวกัน

(2) Percentile คือ การเปรียบเทียบวารสารกับวารสารอื่นในสาขาเดียวกัน เพื่อจัดอันดับตามเปอร์เซ็นต์

(3) Quartile (Q1 - Q4) คือ การแบ่งวารสารออกเป็น 4 กลุ่มตาม ค่า Percentile

- Q1 คือ วารสารอยู่ในกลุ่ม 25% แรกของสาขา (คุณภาพสูงสุด)

- Q2 คือ วารสารอยู่ในกลุ่ม 25 - 50%

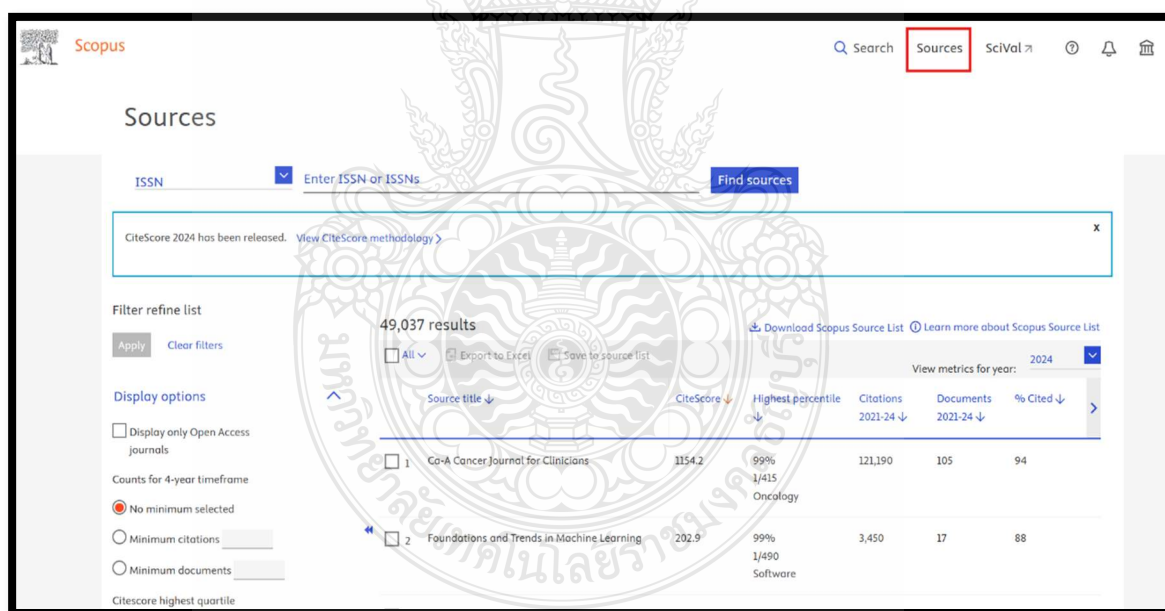
- Q3 คือ วารสาร อยู่ในกลุ่ม 50 - 75%

- Q4 คือ วารสาร อยู่ในกลุ่ม 75 - 100%

2) วิธีสืบค้นวารสารในฐาน SCOPUS

(1) เข้าเว็บไซต์ www.scopus.com

(2) เลือก SCOPUS Sources ดังภาพที่ 2.4



ภาพที่ 2.4 การเลือก SCOPUS Sources ในฐาน SCOPUS

ที่มา : www.scopus.com

(3) เลือก สาขา (Subject area) หรือ ชื่อวารสาร (Title) หรือ ผู้จัดพิมพ์ (Publisher) หรือ เลขวารสาร (ISSN) และพิมพ์ข้อมูล ดังภาพที่ 2.5

The screenshot shows the Scopus Sources search interface. The search bar is highlighted with a red box, showing a dropdown menu with options: ISSN, Subject area, Title, Publisher, and ISSN. The search results table shows two entries:

Source title	CiteScore	Highest percentile	Citations 2021-24	Documents 2021-24	% Cited
1 Ca-A Cancer Journal for Clinicians	1154.2	99% 1/415 Oncology	121,190	105	94
2 Foundations and Trends in Machine Learning	202.9	99% 1/490 Software	3,450	17	88

ภาพที่ 2.5 การเลือกสาขา หรือชื่อ หรือผู้จัดพิมพ์ หรือเลขวารสารและพิมพ์ข้อมูลในฐาน SCOPUS
ที่มา : www.scopus.com

(4) ผลสืบค้นวารสารในฐาน SCOPUS ระบบจะแสดงรายละเอียดของวารสาร เช่น ปีที่ Scopus ครอบคลุม สำนักพิมพ์ เลข ISSN สาขาวิชา ประเภทวารสาร ค่าดัชนี CiteScore, Percentile, Quartile, SNIP และ SJR ดังภาพที่ 2.6

Ca-A Cancer Journal for Clinicians
 Years currently covered by Scopus: from 1950 to 2025
 Publisher: John Wiley & Sons
 ISSN: 0007-9235 E-ISSN: 1542-4863
 Subject area: [Medicine: Oncology](#) [Medicine: Hematology](#)
 Source type: Journal

[View all documents >](#) [Set document alert](#) [Save to source list](#)

CiteScore 2024: **1154.2**
 SJR 2024: **145.004**
 SNIP 2024: **201.167**

CiteScore rank & trend | Scopus content coverage

CiteScore 2024
1154.2 = $\frac{121,190 \text{ Citations 2021 - 2024}}{105 \text{ Documents 2021 - 2024}}$
 Calculated on 05 May, 2025

CiteScoreTracker 2025
595.8 = $\frac{56,002 \text{ Citations to date}}{94 \text{ Documents to date}}$
 Last updated on 05 October, 2025 - Updated monthly

CiteScore rank 2024

Category	Rank	Percentile
Medicine Oncology	#1/415	99th
Medicine Hematology	#1/142	99th

[View CiteScore methodology >](#) [CiteScore FAQ >](#) [Add CiteScore to your site >](#)

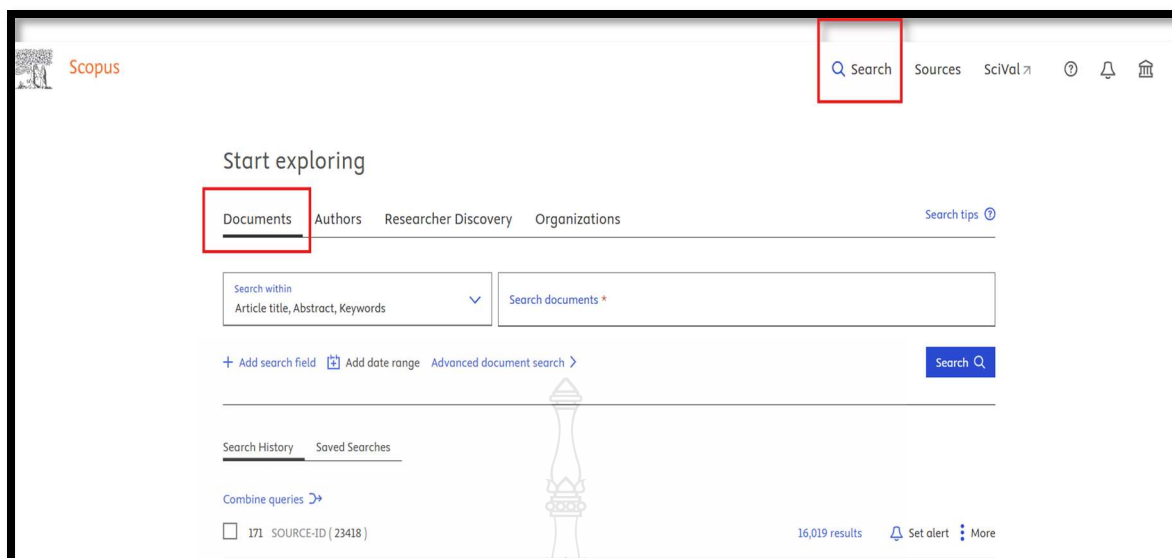
ภาพที่ 2.6 ผลการสืบค้นวารสารในฐาน SCOPUS

ที่มา : www.scopus.com

3) วิธีสืบค้นบทความในฐาน SCOPUS

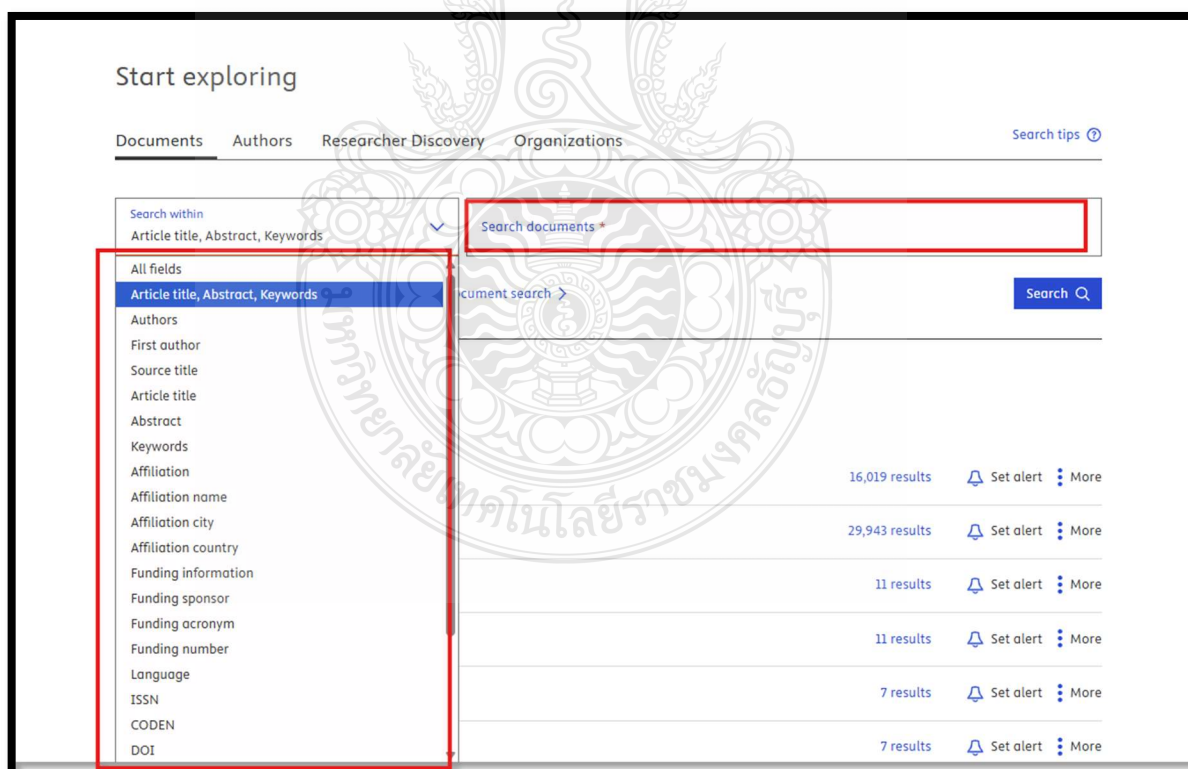
(1) เข้าเว็บไซต์ www.scopus.com

(2) เลือกเมนู Search และไปที่แถบเมนู Document ดังภาพที่ 2.7



ภาพที่ 2.7 การสืบค้นบทความในฐาน SCOPUS
ที่มา : www.scopus.com

(3) เลือกเมนูที่ต้องการสืบค้นเพื่อหาบทความในฐาน SCOPUS ดังภาพที่ 2.8



ภาพที่ 2.8 การเลือกเมนูสืบค้นบทความในฐาน SCOPUS
ที่มา : www.scopus.com

(4) ผลการสืบค้นบทความในฐาน SCOPUS แสดงถึง ชื่อบทความ ชื่อวารสาร ชื่อผู้แต่ง ปีที่พิมพ์ เลข DOI ข้อมูล Affiliation จำนวนการอ้างอิง(Citations) และลิงก์ไปยังบทความต้นฉบับที่สามารถดาวน์โหลดบทความฉบับเต็มได้ ดังภาพที่ 2.9

The screenshot shows a SCOPUS article page. At the top, the title is "Optimal coordination of non-directional overcurrent relays for active distribution network using new voltage-current relay characteristic". Below the title, it lists the authors: Hauapala, Nattapol; Romphochai, Sillawat; Bhumkittipich, Krischonme. The affiliation is the Department of Electrical Engineering, Faculty of Engineering, Rajamangala University of Technology Thanyaburi (RMUTT), Pathum Thani, 12110, Thailand. The page shows 0 citations. The abstract discusses the variation in short-circuit current levels caused by distributed generation (DG) installation and presents a new voltage-controlled overcurrent relay characteristic. The author keywords are: Distributed generation; Distribution network; Interval linear programming; Overcurrent relays; Relay coordination.

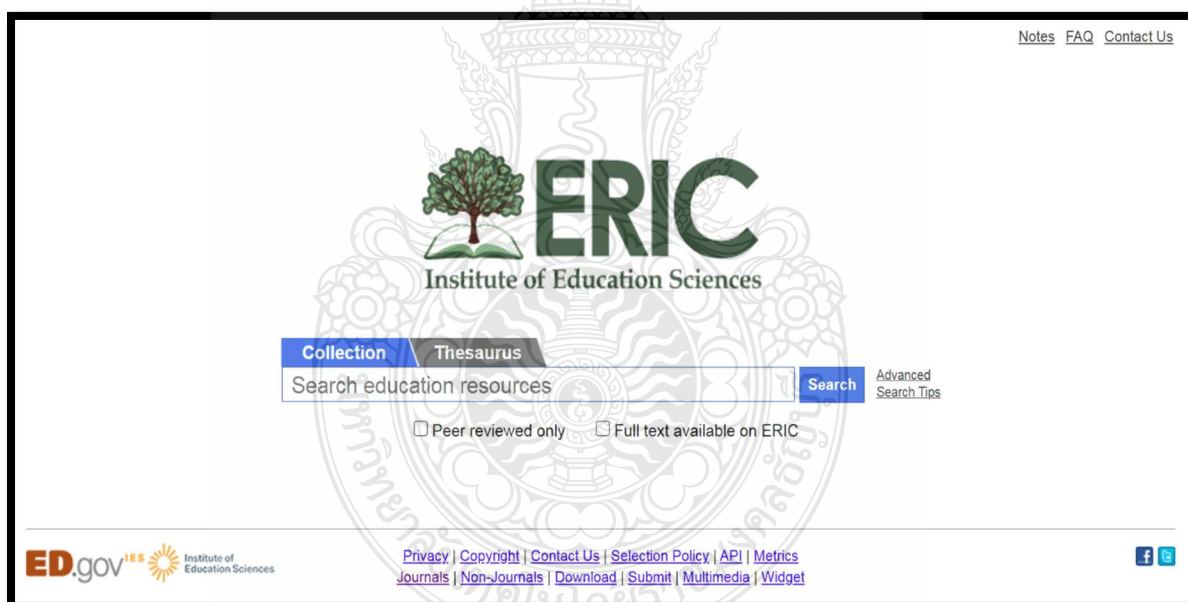
ภาพที่ 2.9 ผลการสืบค้นบทความในฐาน SCOPUS
ที่มา : www.scopus.com

2.3.3 ฐานวารสารระดับนานาชาติ Education Resources Information Center, ERIC

คือ ฐานข้อมูลสารสนเทศด้านการศึกษ จัดทำโดย Institute of Education Sciences (IES) ภายใต้กระทรวงศึกษาธิการของสหรัฐอเมริกา ซึ่งได้ดำเนินการรวบรวมเอกสารด้านการศึกษา ที่ครอบคลุม ทั้ง บทความวารสารวิชาการ รายงานวิจัย วิทยานิพนธ์ หนังสือ และเอกสารจากหน่วยงานการศึกษาอื่น ซึ่งสามารถดาวน์โหลดในรูปแบบบทคัดย่อและเอกสารฉบับเต็ม ซึ่งจะเป็ประโยชน์สำหรับนักวิจัย นักศึกษา ผู้สนใจค้นหาข้อมูลงานวิชาการ บทความวิจัยทางด้านการศึกษา โดยมีพันธกิจ คือการจัดหาฐานข้อมูล งานวิจัยและข้อมูลทางการศึกษาที่ครอบคลุม ใช้งานง่าย และค้นหาได้สำหรับนักการศึกษา นักวิจัย และประชาชนทั่วไป ทั้งนี้ฐานข้อมูล ERIC ไม่ได้มีตัวชี้วัดสำหรัประเมิณวารสารโดยเฉพาะ แต่ใช้เกณฑ์ การจัดทำดัชนีและคุณสมบัติของบทความที่ เก็บรวบรวม เช่น การครอบคลุมหัวข้อการศึกษา และการมีบันทึกบรรณานุกรมของวารสารและวรรณกรรมต่าง ๆ ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2509 (Eric, 2025)

วิธีสืบค้นวารสารในฐาน ERIC

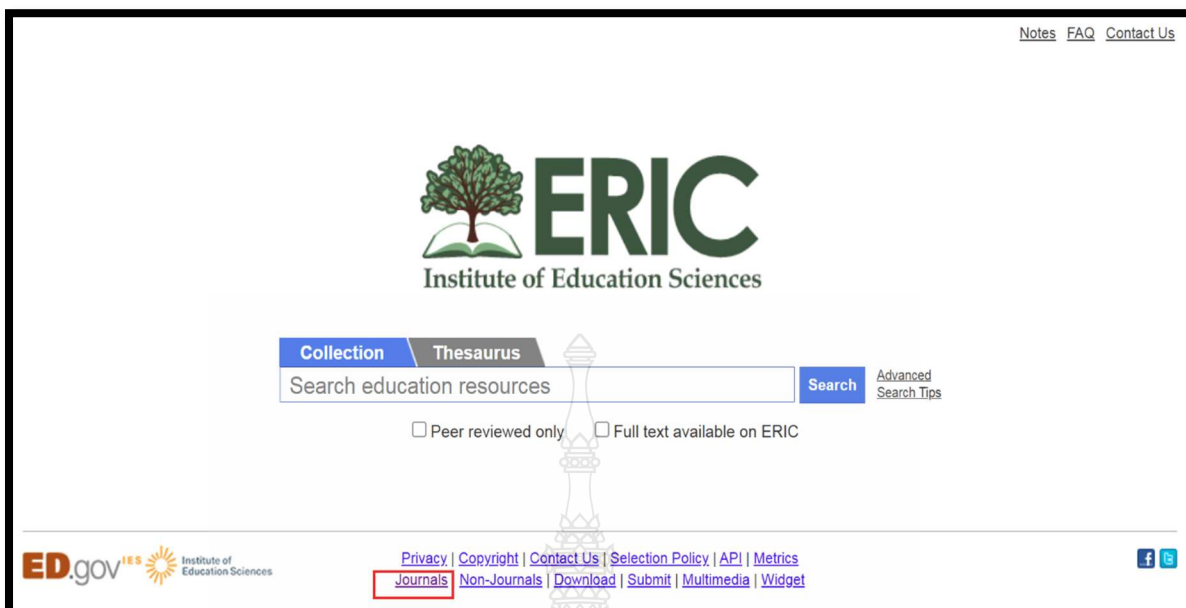
1) การเข้าสู่เว็บไซต์ ERIC <https://eric.ed.gov/> ดังภาพที่ 2.10



ภาพที่ 2.10 การสืบค้นวารสารในฐาน ERIC

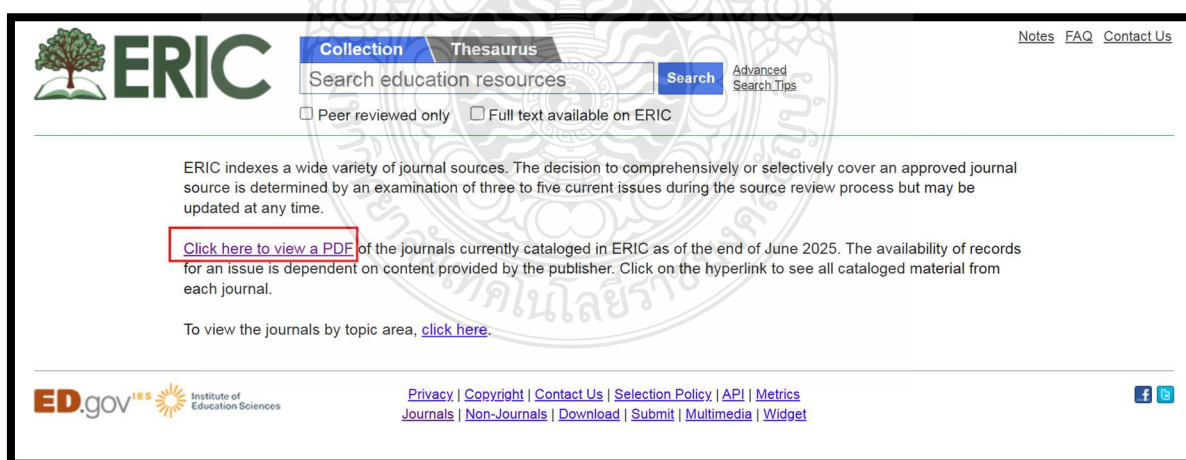
ที่มา : <https://eric.ed.gov/>

2) เลือกแถบเมนูวารสาร (Journal) เพื่อค้นหาวารสาร ดังภาพที่ 2.11



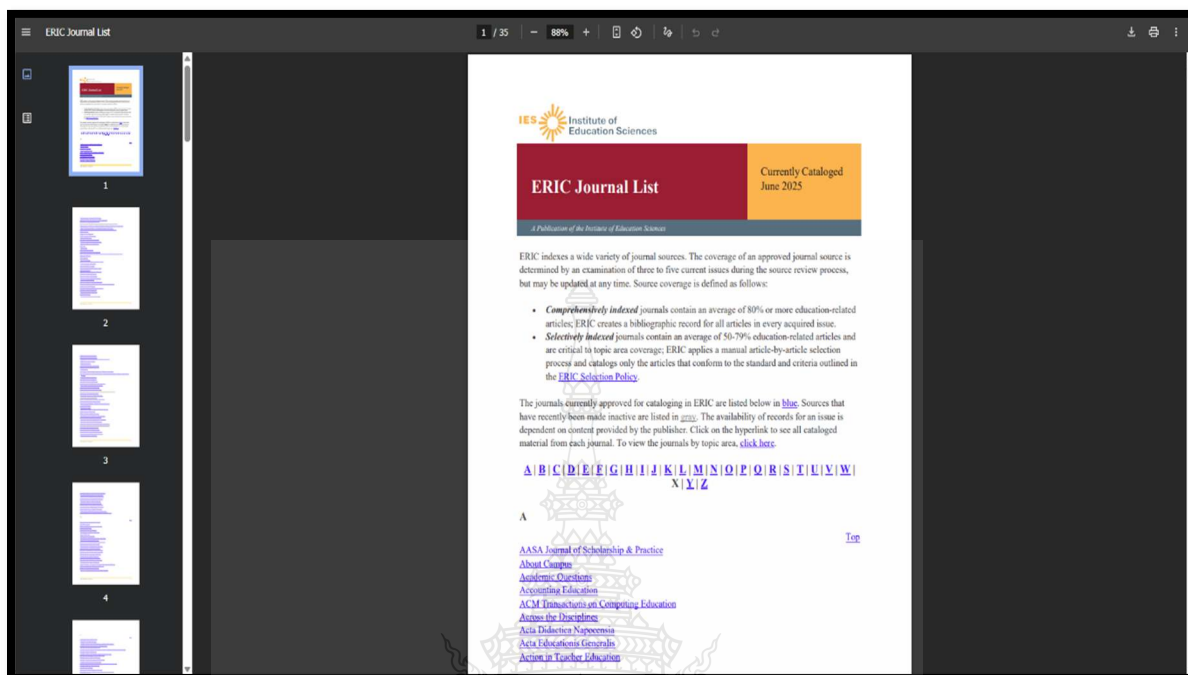
ภาพที่ 2.11 การเลือกแถบเมนูวารสารในการสืบค้นวารสารในฐาน ERIC
ที่มา : <https://eric.ed.gov/>

3) เลือกกดลิงก์เพื่อดูดาวน์โหลดไฟล์ PDF วารสารที่อยู่ในฐาน ERIC (Click here to view a PDF) ดังภาพที่ 2.12



ภาพที่ 2.12 การสืบค้นวารสารในฐาน ERIC
ที่มา : <https://eric.ed.gov/>

4) รายชื่อวารสารที่อยู่ในฐาน ERIC ปรากฏดังภาพที่ 2.13



ภาพที่ 2.13 ผลการสืบค้นวารสารในฐาน ERIC

ที่มา : <https://eric.ed.gov/>

2.4 แนวคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับการเผยแพร่ผลงาน

2.4.1 ประเภทของบทความที่ตีพิมพ์

บทความตีพิมพ์จำแนกออกเป็น 4 ประเภท (จำเนียร จวงตระกูล และคณะ, 2566)

1) บทความวิจัย (Research Article) คือ บทความที่เขียนขึ้นจากผลงานวิจัยของผู้เขียนเอง เป็นการประมวลสรุปข้อมูลของกระบวนการวิจัยและผลการวิจัย ซึ่งเป็นงานศึกษาหรืองานค้นคว้าอย่างมีระบบด้วยวิธีการวิจัยที่เป็นที่ยอมรับในสาขาวิชา นั้น ๆ และมีวัตถุประสงค์ที่ชัดเจน มีข้อสรุปซึ่งนำไปสู่ความก้าวหน้าทางวิชาการหรือต่อการนำวิชาการนั้นไปประยุกต์ใช้

2) บทความวิชาการ (Academic Article) คือ งานเขียนทางวิชาการ ซึ่งมีการกำหนดประเด็นที่ต้องการอธิบายหรือวิเคราะห์ อย่างชัดเจน ทั้งนี้ มีการวิเคราะห์ประเด็นดังกล่าวตามหลักวิชาการ โดยมีการสำรวจวรรณกรรมเพื่อสนับสนุนแนวคิดจนสามารถสรุปวิเคราะห์ในประเด็นนั้น ๆ ได้ อาจเป็นการนำความรู้จากแหล่งต่าง ๆ มาประมวล ร้อยเรียง เพื่อวิเคราะห์ อย่างเป็นระบบ โดยที่ผู้เขียนแสดงทัศนะทางวิชาการของตนไว้อย่างชัดเจน

3) บทความปริทัศน์ (Review Article) คือ บทความที่มีการศึกษารวบรวมและวิเคราะห์องค์ความรู้ ในเรื่องใดเรื่องหนึ่ง อย่างลึกซึ้งรอบด้านและเป็นระบบ รวมทั้งมีการอภิปรายผลในเรื่องที่ศึกษา ให้เห็นถึงแนวโน้มว่าเป็นไปในทิศทางใด มีข้อดีข้อเสียหรือจุดแข็งจุดอ่อน ขององค์ความรู้ ใดๆ ตามทัศนะทางวิชาการของผู้เขียน

4) บทวิจารณ์หนังสือ (Book Review) บทความวิพากษ์วิจารณ์อย่างสร้างสรรค์ ในเนื้อหาสาระ คุณค่า และคุณภาพ ของหนังสือ บทความ หรือผลงานศิลปะ โดยใช้หลักวิชาและดุลพินิจที่เหมาะสม ซึ่งเป็นการค้นหาข้อดีและข้อเสีย รวมทั้งข้อบกพร่องต่าง ๆ ตลอดจนแนวทางแก้ไข

2.4.2 โครงสร้างการเขียนบทความวิจัย

การเขียนบทความวิจัยโดยใช้โครงสร้างแบบ IMRaD (Introduction, Methods, Results, and Discussion) (California State University Monterey Bay, n.d.)

1) ชื่อเรื่อง (Title) ควรที่กระชับ มีความชัดเจนและสามารถอธิบายเนื้อหาหลักของบทความได้

2) บทคัดย่อ (Abstract) ต้องสรุปสาระสำคัญของบทความ ครอบคลุมภาพรวมงานวิจัย แสดงถึงผลลัพธ์และข้อสรุป

3) บทนำ (Introduction) ต้องให้ข้อมูลพื้นฐานเกี่ยวกับหัวข้อวิจัย ระบุว่ามิอะไรที่ผู้อื่นรู้แล้ว และต้องการรู้สิ่งใดเพิ่มบ้าง ซึ่งให้ถึงความสำคัญของงานวิจัยและความต้องการเติมเต็มช่องว่างความรู้

4) ระเบียบวิธีวิจัย (Methods) ต้องอธิบายรายละเอียดขั้นตอนและวิธีดำเนินการวิจัยที่ชัดเจน ระบุวิธีทางสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

5) ผลการวิจัย (Results) ต้องนำเสนอผลลัพธ์ที่ได้จากการวิจัย อาจแสดงตารางและภาพประกอบเพื่อช่วยให้เข้าใจง่าย ผลลัพธ์ที่นำเสนอควรน่าสนใจและสามารถอธิบายได้อย่างชัดเจน

6) การอภิปรายผล (Discussion) ต้องมีการตีความและอธิบายความหมายของผลการวิจัยโดยเปรียบเทียบผลลัพธ์ที่ได้กับงานวิจัยก่อนหน้า และควรอธิบายว่าผลลัพธ์ของงานวิจัยที่ได้นั้นมีนัยสำคัญอย่างไร

7) สรุป (Conclusion) ต้องสรุปประเด็นสำคัญของงานวิจัย และอาจเสนอแนวทางการวิจัยในอนาคต

8) เอกสารอ้างอิง (References) คือ การอ้างอิงแหล่งข้อมูลที่ใช้ในการวิจัยทั้งหมด ตามรูปแบบที่วารสารกำหนด

2.4.3 การประชุมวิชาการ (Conference)

การประชุมวิชาการ คือ แหล่งข้อมูลของงานวิจัยที่ทันสมัย เป็นเวทีที่นักวิจัยได้นำเสนอผลงานวิจัยและรับฟังความคิดเห็นจากผู้เข้าร่วมการประชุม สำหรับบทความวิจัยที่นำเสนอในการประชุมนั้น จะถูกตีพิมพ์รวมเป็นเล่มเรียกว่ารายงานสืบเนื่องจากการประชุม (a Conference Proceeding) ซึ่งประกอบไปด้วยบทความวิจัยของนักวิจัยทุกท่านที่ได้มานำเสนอผลงานในการประชุมวิชาการนั้น ๆ (อริชา แขวงโสภา และคณะ, 2558)

2.4.4 วารสาร (Journal)

วารสาร คือ สิ่งพิมพ์ที่ตีพิมพ์ต่อเนื่องและสม่ำเสมอ ประกอบด้วยบทความทางวิชาการและบทความวิจัยที่เขียนขึ้นโดยผู้เชี่ยวชาญในสาขาวิชาเฉพาะทาง ซึ่งผ่านการตรวจสอบและประเมินคุณภาพจากผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาเดียวกันก่อนการเผยแพร่ มีการระบุหมายเลขหรือลำดับที่พิมพ์เผยแพร่อย่างเป็นระบบ มีเนื้อหาที่ทันสมัยประกอบด้วยบทความหลายบทความในแต่ละฉบับ และมีเลขมาตรฐานสากลประจำวารสาร (International Standard Serial Number = ISSN) (มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ คณะมนุษยศาสตร์, ม.ป.ป.)

2.4.5 ความแตกต่างระหว่างการประชุมวิชาการกับวารสาร

ในงานวิจัยระดับบัณฑิตศึกษา ช่องทางการเผยแพร่ผลงานหลัก ๆ มีสองรูปแบบ คือ รายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (Conference Proceedings) และ วารสารวิชาการ (Journals) ซึ่งแม้จะมีเป้าหมายร่วมกันคือการสื่อสารองค์ความรู้ทางวิชาการ แต่แตกต่างกันในด้านกระบวนการพิจารณาบทความ ความเข้มข้นของการทบทวนโดยผู้ทรงคุณวุฒิ ระยะเวลาการตีพิมพ์ ความถี่ในการเผยแพร่ การเข้าถึงและการทำดัชนี ตลอดจนผลกระทบทางวิชาการที่สะท้อนผ่านการอ้างอิงและฐานข้อมูลที่ยอมรับในแต่ละสาขา เพื่อให้ผู้วิจัยเลือกช่องทางที่เหมาะสมกับวัตถุประสงค์ของผลงาน และข้อกำหนดของมหาวิทยาลัย (Dwivedi, 2023) สรุปได้ดังตารางที่ 2.1

ตารางที่ 2.1 แสดงความแตกต่างระหว่างการประชุมวิชาการกับวารสาร

คุณสมบัติ	การตีพิมพ์ในที่ประชุมวิชาการ	การตีพิมพ์ในวารสาร
วัตถุประสงค์	เพื่อเผยแพร่ผลงานเบื้องต้น งานที่กำลังพัฒนา หรือแนวคิดใหม่ ๆ อย่างรวดเร็ว เพื่อรับข้อเสนอแนะทันทีจากผู้เชี่ยวชาญ	เพื่อเผยแพร่ผลงานวิจัยที่สมบูรณ์และละเอียดถี่ถ้วน เพื่อสร้างบันทึกถาวรทางวิชาการ

ตารางที่ 2.1 แสดงความแตกต่างระหว่างการประชุมวิชาการกับวารสาร (ต่อ)

คุณสมบัติ	การตีพิมพ์ในที่ประชุมวิชาการ	การตีพิมพ์ในวารสาร
กระบวนการพิจารณา	รวดเร็วและเข้มงวดน้อยกว่า มักพิจารณาความเกี่ยวข้อง ความชัดเจน และความถูกต้อง เบื้องต้น	เข้มงวดและละเอียดกว่ามาก ผ่านกระบวนการทบทวน โดยผู้ทรงคุณวุฒิหลายรอบ
ระยะเวลาตีพิมพ์	สั้นกว่ามาก โดยทั่วไปจะใช้เวลา ประมาณ 1 – 4 เดือน เพื่อให้ทันการ จัดงานประชุม	ยาวนานกว่ามาก อาจใช้เวลาตั้งแต่ 6 เดือนถึงมากกว่า 1 ปี
ความยาวของบทความ	สั้นกว่าและกระชับกว่า ปกติ ประมาณ 4 – 12 หน้า ขึ้นอยู่กับ รูปแบบของแต่ละงาน	ยาวกว่าและละเอียดกว่า ครอบคลุม รายละเอียดทั้งหมดของการวิจัย
เนื้อหา	มักนำเสนอผลลัพธ์เบื้องต้น ผลการ ทดลองบางส่วน หรือข้อมูลที่กำลัง ดำเนินการ	เป็นงานวิจัยที่สมบูรณ์ มีบทสรุปที่แน่ชัด และการอภิปรายผลที่ครอบคลุม
เครดิตทางวิชาการ	มีคุณค่าทางวิชาการ แต่โดยทั่วไป แล้ว ได้รับการยอมรับน้อยกว่าการ ตีพิมพ์ในวารสารระดับนานาชาติ	มีคุณค่าและศักดิ์ศรีทางวิชาการ สูงกว่า โดยเฉพาะวารสารที่มี Impact Factor สูง

ตารางที่ 2.1 แสดงความแตกต่างระหว่างการประชุมวิชาการกับวารสาร (ต่อ)

คุณสมบัติ	การตีพิมพ์ในที่ประชุมวิชาการ	การตีพิมพ์ในวารสาร
การนำเสนอผลงาน	มีการนำเสนอด้วยวาจาหรือโปสเตอร์ ที่งานประชุม เพื่อเปิดโอกาสให้แลกเปลี่ยนความคิดเห็นกับผู้เข้าร่วม	ไม่มีการนำเสนอด้วยวาจา แต่จะเผยแพร่สู่สาธารณะผ่านฐานข้อมูลและวารสาร
ความเข้าถึงและความน่าเชื่อถือ	มักเข้าถึงได้เฉพาะผู้เข้าร่วมประชุมหรือผู้ที่ซื้อเอกสารการประชุม	เข้าถึงได้ง่ายและคงอยู่อย่างถาวรผ่านฐานข้อมูลวารสาร มีความน่าเชื่อถือสูง
การนำไปตีพิมพ์ซ้ำ	มักจะสามารถนำไปขยายผลและตีพิมพ์เป็นบทความฉบับเต็มในวารสารได้ โดยต้องมีเนื้อหาที่เพิ่มขึ้นอย่างมีนัยสำคัญ	ไม่สามารถนำไปตีพิมพ์ซ้ำได้ ถือเป็นงานวิจัยที่จบสมบูรณ์แล้ว

ที่มา : Dwivedi (2023)

2.4.6 การส่งผลงานเพื่อตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากงานประชุมวิชาการ

เมื่อผู้วิจัยจัดเตรียมบทความวิจัยเรียบร้อยแล้ว ผู้วิจัยควรพิจารณาและดำเนินการ ดังนี้ (Dwivedi, 2023)

- 1) เลือกงานประชุมที่เหมาะสม โดยเลือกงานประชุมวิชาการที่สอดคล้องกับหัวข้อวิจัย และพิจารณาชื่อเสียงของงานประชุมและความเกี่ยวข้องกับสาขาวิชา
- 2) ศึกษารูปแบบการเขียน อ่านคำแนะนำและหลักเกณฑ์ของงานประชุม (Call for Papers)
- 3) จัดทำบทความตามรูปแบบ (Template) ที่งานประชุมกำหนดไว้
- 4) ตรวจสอบคุณสมบัติของบทความวิจัย ว่าต้องไม่เคยเผยแพร่ที่ไหนมาก่อน และไม่อยู่ระหว่างการพิจารณาตีพิมพ์ในงานอื่น
- 5) การเตรียมเอกสารและการส่งบทความ ติดตามสถานะ แก้ไขบทความข้อเสนอแนะของผู้ทรงคุณวุฒิ และส่งกลับตามกำหนดเวลา
- 6) ลงทะเบียนเข้าร่วมงาน
- 7) นำเสนอผลงานตามรูปแบบที่กำหนด สำหรับบทความวิจัย

2.4.7 การส่งผลงานเพื่อตีพิมพ์ในวารสาร

เมื่อผู้วิจัยจัดเตรียมบทความวิจัยเรียบร้อยแล้ว ผู้วิจัยควรพิจารณาวารสาร ดังนี้ (มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์, 2566)

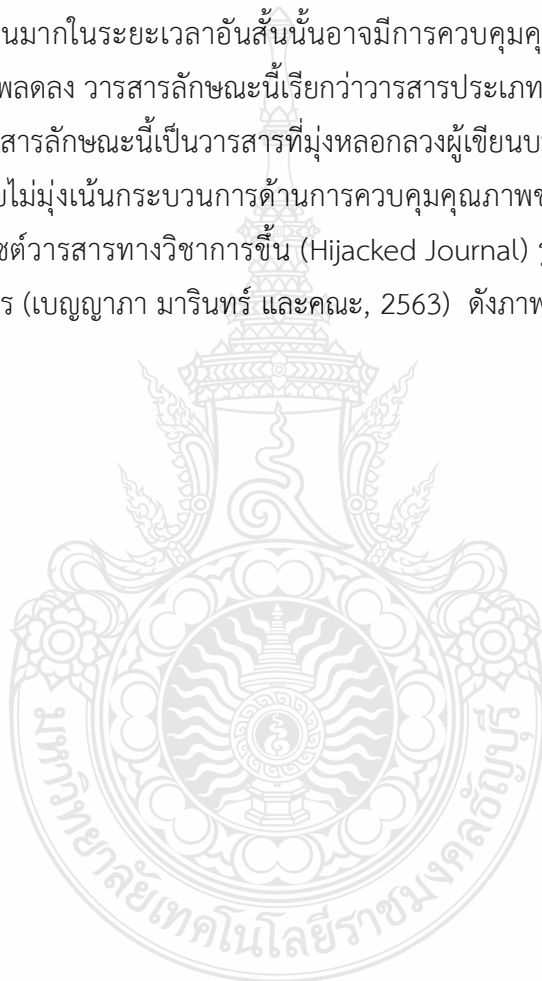
- 1) เลือกวารสารที่ตรงกับศาสตร์ของผลงาน เพื่อเพิ่มโอกาสที่ผู้เขียนบทความได้รับการตีพิมพ์เนื่องจากผลงานมีความตรงกับความต้องการของผู้อ่านและตรงกับการนำเสนอข้อมูลของวารสาร
- 2) ภาษาที่ใช้ในการตีพิมพ์ของวารสาร
- 3) ค่าดัชนีอ้างอิงของวารสาร (Impact Factor) คือ ดัชนีผลกระทบการอ้างอิงวารสารวัดจากจำนวนครั้งโดยเฉลี่ยที่บทความของวารสารวิชาการนั้นได้รับการอ้างอิงในแต่ละปี ค่า Impact Factor จึงเป็นเครื่องมือหนึ่งที่ใช้ในการเปรียบเทียบและจัดอันดับคุณภาพของวารสาร โดยวารสารที่มีค่า Impact Factor สูงจะมีผู้วิจัยส่งผลงานเป็นจำนวนมาก อาจทำให้งานตีพิมพ์ล่าช้า อาจถูกปฏิเสธผลงาน และอาจมีค่าธรรมเนียมในการส่งผลงานสูง
- 4) จำนวนผู้ทรงคุณวุฒิอ่านผลงาน
- 5) ลักษณะของวารสารรูปแบบที่ตีพิมพ์เป็นเล่มกระดาษ หรือเป็นสื่ออิเล็กทรอนิกส์
- 6) ค่าธรรมเนียมในการส่งตีพิมพ์
- 7) วารสารที่ได้รับการยอมรับต้องดูจากฐานข้อมูลวารสาร

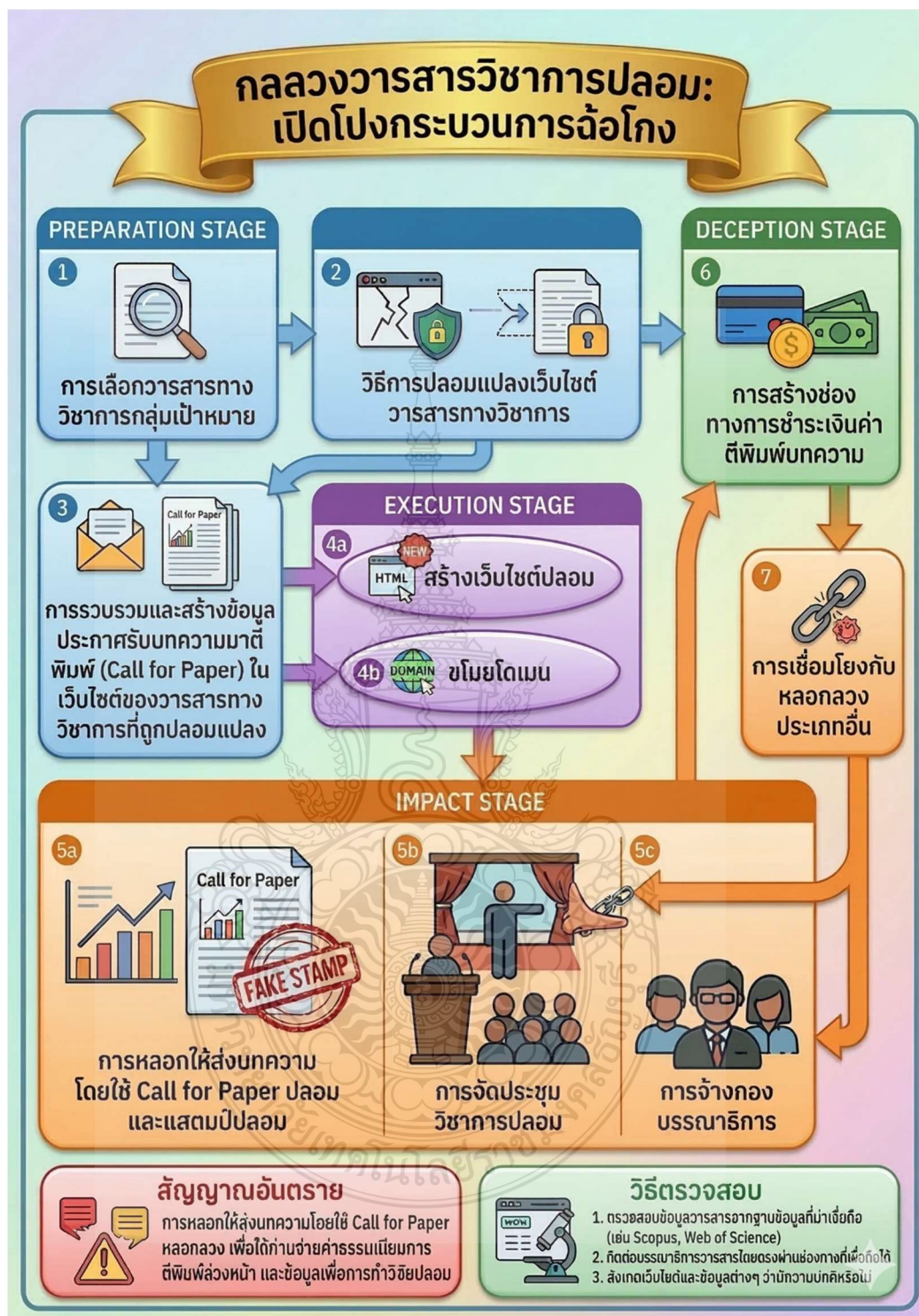
2.4.8 เหตุผลที่บทความวิจัยถูกปฏิเสธการตีพิมพ์ในวารสาร

สาเหตุที่ทำให้บทความถูกปฏิเสธการตีพิมพ์ ได้แก่ งานวิจัยนั้นไม่มีประโยชน์ ไม่มีองค์ความรู้ใหม่ หรือนำงานวิจัยเดิมมาทำซ้ำโดยไม่มีการเพิ่มสิ่งใหม่ และกรอบแนวคิด การทบทวนวรรณกรรม หรือขาดทฤษฎีสนับสนุน ระเบียบวิจัยมีความผิดพลาด การเขียนไม่เป็นระบบ และโครงสร้าง การเขียนบทความมีความบกพร่อง ทั้งนี้ อาจมีงานวิจัยที่มีคุณภาพแต่ถูกปฏิเสธการตีพิมพ์อาจจะมีสาเหตุมาจากบทความไม่สอดคล้องกับนโยบาย และขอบเขตของวารสาร รูปแบบบทความไม่ตรงตามรูปแบบวารสารกำหนด ความสั้นหรือยาวของบทความมากเกินไป ขาดความทันสมัย การแสดงผลการทดลอง เช่น ตาราง รูปภาพไม่สื่อความหมาย ข้อมูลในตารางและคำอธิบายไม่สอดคล้องกัน หรือการอภิปรายผลไม่ดี ไม่ชี้ให้เห็นถึงความสำคัญของประเด็นปัญหาของการวิจัย เอกสารอ้างอิงไม่ทันสมัยและไม่ครอบคลุมบทความหลักของโจทย์การวิจัย และเหตุผลทางด้านจริยธรรมงานวิจัยที่เกี่ยวกับสัตว์ทดลองหรือในมนุษย์ จำเป็นต้องได้รับการอนุญาตก่อน การส่งบทความเรื่องเดียวกันพร้อมกันมากกว่าหนึ่งวารสาร การจงใจปิดบังข้อมูลว่าบางส่วนของผลงานที่เคยได้รับการเผยแพร่ในรูปแบบอื่น การลอกงานวิจัยของผู้อื่นมาโดยไม่ได้รับอนุญาต การวางแผนการทดลองไม่ดี กลุ่มตัวอย่างเล็กเกินไป ไม่มีชุดควบคุม สถิติที่ใช้ไม่ถูกต้องหรือไม่มีการใช้สถิติในการวิเคราะห์ข้อมูล หรือวิธีวิเคราะห์ที่ไม่เหมาะสม รวมทั้งอาจเกิดจากผู้เขียนไม่แก้ไขบทความตามข้อเสนอแนะของผู้ทรงคุณวุฒิ หรือบรรณาธิการ และส่งคืนให้วารสารไม่เป็นไปตามเวลาที่กำหนด (Summers, 2001, อ้างถึงใน สมคิด ดีจริง, 2568)

2.4.9 แนวทางการป้องกันการเป็นเหยื่อของวารสารปลอม

การเกิดขึ้นของวารสารแบบเสรี (Open Access Journal) หรือวารสารแบบเปิดที่ตีพิมพ์ในรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์นั้นผู้เขียนและผู้อ่านบทความสามารถเข้าถึงข้อมูลบทความและวารสารทางวิชาการได้อย่างง่าย ส่งผลให้เกิดการดำเนินธุรกิจที่ผู้เขียนจ่ายเงินเพื่อตีพิมพ์บทความทางวิชาการ (Author - Pay Model) หรือที่เรียกว่า ค่าธรรมเนียมในการตีพิมพ์บทความ (Article Processing Charge - APC) ซึ่งผู้เขียนอาจใช้เงินส่วนตัว หรือได้รับการสนับสนุนค่าธรรมเนียมในการตีพิมพ์จากหน่วยงานต้นสังกัดหรือจากแหล่งเงินทุนวิจัยทั้งในและต่างประเทศ (รุจเรขา วิทยาวุฑฒิกุล, 2556) การเกิดขึ้นของวารสารเสรีเป็นจำนวนมากในระยะเวลาอันสั้นนั้นอาจมีการควบคุมคุณภาพของบทความในวารสารทางวิชาการมีประสิทธิภาพลดลง วารสารลักษณะนี้เรียกว่าวารสารประเภทล่าเหยื่อ (Predatory Journal) โดยเป็นที่ต้องสงสัยว่าวารสารลักษณะนี้เป็นวารสารที่มุ่งหลอกลวงผู้เขียนบทความให้จ่ายเงินค่าธรรมเนียมในการตีพิมพ์บทความโดยไม่มุ่งเน้นกระบวนการด้านการควบคุมคุณภาพของบทความที่ตีพิมพ์ ตลอดจนเกิดการปลอมแปลงเว็บไซต์วารสารทางวิชาการขึ้น (Hijacked Journal) รูปแบบและวิธีการปลอมแปลงเว็บไซต์ของวารสารวิชาการ (เบญญาภา มารินทร์ และคณะ, 2563) ดังภาพที่ 2.14





ภาพที่ 2.14 วิธีการปลอมแปลงเว็บไซต์ของวารสารทางวิชาการ

ที่มา : ดัดแปลงจาก เบญญาภา มารินทร์ (2560, น. 93)

1) วิธีการปลอมแปลงเว็บไซต์ของวารสาร มีดังนี้ (เบญญาภา มารินทร์, 2560)

(1) ปลอมเว็บไซต์วารสารทางวิชาการ โดยการสร้างเว็บไซต์ปลอม หรือ การขโมยโดเมนของเว็บไซต์วารสารจริง

(2) การรวบรวมและส่งอีเมลประกาศรับบทความเพื่อ ตีพิมพ์ (Call for Paper) ในเว็บไซต์ของวารสารทางวิชาการที่ถูกปลอมแปลง

(3) การสร้างช่องทางการชำระเงินค่าตีพิมพ์บทความ

(4) การเชื่อมโยงกับการหลอกลวงรูปแบบอื่นที่สร้างผลกระทบกับแวดวงทางวิชาการ โดยการจ้างกองบรรณาธิการที่มีชื่อเสียงเพื่อเพิ่มความน่าเชื่อถือให้กับวารสารปลอมหรือการปลอมค่าดัชนีความน่าเชื่อถือของวารสาร Impact Factor หรือการเชื่อมโยงกับการจัดประชุมวิชาการปลอม

(5) ตัวตนและพฤติกรรมของอาชญากรทางคอมพิวเตอร์

(6) เหตุของเว็บไซต์วารสารทางวิชาการที่ถูกปลอมแปลง

2) แนวทางป้องกันการปลอมแปลงเว็บไซต์ของวารสาร (เบญญาภา มารินทร์, 2560)

(1) แนวทางป้องกันกลุ่มเป้าหมายที่อาจตกเป็นเหยื่อ ได้แก่ นักวิชาการ นักวิจัย นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา

ก. ระยะเวลาก่อนการตีพิมพ์ ต้องไม่ส่งบทความในวารสารที่ไม่มีคุณภาพ

ข. ระยะเวลาที่ต้องคัดเลือกวารสารที่จะตีพิมพ์ ต้องตรวจสอบว่าเว็บไซต์วารสารทางวิชาการที่ส่งบทความเป็นเว็บไซต์จริง

ค. เมื่อตกเป็นเหยื่อของเว็บไซต์วารสารปลอม ต้องแจ้งธนาคารเจ้าของให้ยกเลิกการโอนเงินค่าธรรมเนียมวารสาร

(2) แนวทางป้องกันวารสารทางวิชาการหรือสำนักพิมพ์ที่อาจตกเป็นเหยื่อ

ก. หากวารสารไม่มีเว็บไซต์ หรือ หากมีเว็บไซต์แต่มีการเปลี่ยนแปลงควรแจ้งให้ผู้จัดทำฐานข้อมูลวารสารทราบ

ข. ควรมีระบบตรวจสอบความปลอดภัยของเว็บไซต์และอัปเดตระบบอย่างสม่ำเสมอ และตรวจสอบบนอินเทอร์เน็ตว่ามีการสร้างเว็บไซต์วารสารตนเองปลอมหรือไม่ และแจ้งบริษัทโดเมนให้ระบุผู้มีสิทธิ์ในการต่ออายุโดเมนเพื่อป้องกันการสวมสิทธิ์

(3) หน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการสนับสนุนให้มีการตีพิมพ์บทความ โดยมหาวิทยาลัย ต้องสร้างความตระหนักรู้เกี่ยวกับกระบวนการตีพิมพ์บทความวิชาการ จัดให้มีการอบรม และเสริมสร้างความรู้และให้ข้อมูลเกี่ยวกับการป้องกันการปลอมแปลงเว็บไซต์ และข้อมูลอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง

(4) หน่วยงานด้านการป้องกันและปราบปรามการก่ออาชญากรรมทางคอมพิวเตอร์

2.4.10 เลข DOI (Digital Object Identifier)

เลข DOI คือ รหัสทรัพยากรสารสนเทศดิจิทัล หรือเอกสารดิจิทัลประกอบด้วยตัวเลขและตัวอักษรที่กำหนดขึ้นมาเพื่อระบุตำแหน่งหรือที่อยู่ (URL) ของทรัพยากรสารสนเทศดิจิทัลให้สามารถสืบค้นได้ผ่านทางอินเทอร์เน็ต ซึ่งเอกสารที่เผยแพร่ ได้แก่ บทความ วารสาร หนังสือ วิทยานิพนธ์ ทรัพย์สินทางปัญญา และอื่น ๆ โดย เลข DOI นั้น ช่วยอำนวยความสะดวกให้กับนักวิจัยในการเข้าถึงสารสนเทศดิจิทัล ช่วยในการบรรณานุกรมและการอ้างอิงเอกสารดิจิทัลตามหลักสากล ช่วยให้นักวิจัยทราบถึงจำนวนเอกสาร และสามารถพบเอกสารได้ถึงแม้ว่าเว็บไซต์นั้นถูกยกเลิกการใช้งานหรือมีการเปลี่ยนที่อยู่ของเว็บไซต์ แต่เลข DOI ก็ยังคงเป็นเลขเดิม (กฤษณา เสดตพงศ์, 2567)

โครงสร้างของ เลข DOI ประกอบด้วยสองส่วนด้วยกัน ได้แก่ ส่วนแรก (Prefix) และส่วนเติม (Suffix) ซึ่งส่วนแรกจะขึ้นต้นด้วยเลข 10 ตามด้วยเลข 1 ชุด ตามด้วยเครื่องหมายทับ (/) และหลังเครื่องหมายทับ (/) เป็นส่วนเติม โดยสามารถใช้งานร่วมกับเลขมาตรฐานสากลอื่น ๆ เช่น ISBN หรือ ISSN ได้ (สำนักงานการวิจัยแห่งชาติ, 2568)

สำหรับประเทศไทย สามารถยื่นขอเลข DOI ได้ที่ ศูนย์สารสนเทศการวิจัยดิจิทัล (Digital Research Information Center : DRIC) สำนักงานการวิจัยแห่งชาติ (วช.) โดยวารสารระดับชาติบางฉบับอาจยังไม่มีเลข DOI เนื่องจากไม่ใช่ข้อกำหนดบังคับ และผู้จัดพิมพ์วารสารอาจจะยังไม่ได้ลงทะเบียนขอเลข DOI วิธีสืบค้นบทความจากเลข DOI ดังนี้ โดย วิธีที่ 1 คือ เข้าไปที่เว็บไซต์ www.doi.org พิมพ์เลข DOI ลงในช่องว่าง เช่น 10.1016/j.aasri.2012.11.004 และ คลิกที่ Submit วิธีที่ 2 คือ เข้าไปที่เว็บไซต์ใดก็ได้ และพิมพ์เลข DOI ลงในช่อง URL โดยให้มี <http://dx.doi.org/> นำหน้าเสมอ เช่น <http://dx.doi.org/10.1016/j.bbr.2011.03.031> และคลิกที่ Enter เพื่อค้นหาข้อมูล นอกจากนี้ยังสืบค้นบทความจากเลข DOI ในฐานข้อมูลต่าง ๆ เช่น ACS, IEEE/IET Electronic Library (IEL), SpringerLink-Journal, ScienceDirect, DOAJ, Wiley Online Library (กฤษณา เสดตพงศ์, 2567)

2.4.11 ทฤษฎีการเปรียบเทียบ

การศึกษาเปรียบเทียบ (Comparative Study) หมายถึง การวิเคราะห์อย่างเป็นระบบเพื่อหาความคล้ายคลึงและความแตกต่างระหว่างสิ่งสองสิ่งหรือมากกว่านั้น โดยมักใช้ในการศึกษาด้านการศึกษาและสังคมศาสตร์ เพื่อทำความเข้าใจระบบการศึกษา นโยบาย หรือแนวปฏิบัติต่าง ๆ ในหลายประเทศหรือวัฒนธรรม (Arrington, 2021)

การวิเคราะห์เปรียบเทียบ (Comparative Analysis) คือ การประเมินและเปรียบเทียบข้อมูลสองรายการขึ้นไปอย่างเป็นระบบเพื่อระบุความคล้ายคลึงและความแตกต่าง โดยมักใช้เพื่อทำความเข้าใจสถานการณ์ได้ลึกซึ้งขึ้น และเพื่อทำความเข้าใจความสัมพันธ์เชิงสาเหตุระหว่างเงื่อนไขกับผลลัพธ์ส่งผลให้มีการตัดสินใจได้ดีขึ้น (Appinio, 2023) โดยขั้นตอนการวิเคราะห์เปรียบเทียบประกอบด้วย

- 1) กำหนดจุดมุ่งหมาย ให้ระบุอย่างชัดเจนว่าต้องการเปรียบเทียบอะไร และเพื่อจุดประสงค์ใด
- 2) ระบุหลักเกณฑ์ในการเปรียบเทียบ โดยเลือกแง่มุมที่ต้องการเปรียบเทียบ เช่น กรอบทฤษฎี ระเบียบวิธีวิจัย ผลลัพธ์ หรือข้อสรุป
- 3) เก็บรวบรวมข้อมูล โดยรวบรวมข้อมูลจากผลงานที่ต้องการเปรียบเทียบ
- 4) วิเคราะห์ความคล้ายคลึงและความแตกต่างของข้อมูลที่รวบรวมมาอย่างเป็นระบบ
- 5) ตีความและสรุปผล โดยให้นำเสนอผลการเปรียบเทียบและอภิปรายความสำคัญของสิ่งที่ค้นพบ

จากแนวคิดและทฤษฎีที่กล่าวมาทั้งหมด ผู้วิจัยได้นำหลักการเหล่านี้มาประยุกต์ใช้ในการกำหนดนิยามเชิงปฏิบัติการของประเภทผลงานและฐานข้อมูลวารสาร ตลอดจนการกำหนดขอบเขตของข้อมูลที่จะใช้ในการวิเคราะห์ เพื่อให้ผลการวิเคราะห์ในบทที่ 4 มีความชัดเจนและมีมาตรฐานเดียวกัน ดังนี้

2.4.12 นิยามเชิงปฏิบัติการของประเภทผลงานและฐานวารสาร

เพื่อให้การวิเคราะห์ข้อมูลในบทที่ 4 มีความชัดเจนและเป็นมาตรฐานเดียวกัน ผู้วิเคราะห์ได้กำหนดนิยามเชิงปฏิบัติการ ดังนี้

“วารสารระดับนานาชาติ” หมายถึง วารสารที่อยู่ในฐานข้อมูล Web of Science (ISI), SCOPUS, หรือ ERIC โดยจัดลำดับความสำคัญในการนับผลลัพธ์ตามความประสงค์ของหลักสูตร ในกรณีวารสารถูกจัดอยู่มากกว่าหนึ่งฐาน ดังนี้ ISI ---> SCOPUS ---> ERIC

“วารสารระดับชาติ” หมายถึง วารสารที่อยู่ในฐาน TCI กลุ่ม 1 หรือ กลุ่ม 2

“รายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ/นานาชาติ” หมายถึง Proceedings ที่มีระบบ Peer Review และคณะกรรมการจากสถาบันภายนอกอย่างน้อยร้อยละ 25 ตามเกณฑ์มหาวิทยาลัย โดยต้องมีผู้ประเมินบทความที่เป็นผู้เชี่ยวชาญในสาขานั้นด้วย และมีบทความที่มาจากหน่วยงานภายนอกสถาบันอย่างน้อย 3 หน่วยงาน รวมกันแล้วไม่น้อยกว่าร้อยละ 25

“ผลงานตีพิมพ์เผยแพร่” หมายถึง บทความ วิทยานิพนธ์ หรือการค้นคว้าอิสระ ที่ได้รับการเผยแพร่หรือยอมรับให้เผยแพร่ในรูปแบบข้างต้น

2.4.13 ขอบเขตและข้อจำกัดของข้อมูล

การรวบรวมข้อมูลในครั้งนี้ครอบคลุมผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกและปริญญาโท ในปีการศึกษา 2565 - 2567 โดยอ้างอิงจากฐานข้อมูลของสำนักบัณฑิตศึกษา ซึ่งระบุเดือนกรกฎาคม - มิถุนายน ของแต่ละปี การคัดเลือกข้อมูลพิจารณาเฉพาะผลงานที่เผยแพร่ในระหว่างช่วงเวลาการศึกษา มีการตรวจสอบความถูกต้องโดยการเทียบกับทะเบียนผู้สำเร็จการศึกษาเพื่อให้ได้ข้อมูลเชิงประจักษ์ที่ถูกต้องที่สุด

2.5 กรอบแนวคิดการวิเคราะห์และโครงสร้างข้อมูล

เพื่อให้การวิเคราะห์ข้อมูลผลงานตีพิมพ์เผยแพร่ของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาในช่วงปีการศึกษา 2565 - 2567 เป็นไปอย่างเป็นระบบและสามารถสะท้อนแนวโน้มเชิงโครงสร้างได้อย่างชัดเจน ผู้วิเคราะห์ได้กำหนดกรอบแนวคิดและโครงสร้างการวิเคราะห์โดยอาศัยแนวคิดการวิเคราะห์เชิงพรรณนาและเชิงเปรียบเทียบ ประกอบกับนิยามเชิงปฏิบัติการที่กำหนดไว้ เพื่อใช้เป็นกรอบในการจัดระเบียบข้อมูล การวิเคราะห์ และการตีความผลการศึกษาให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์การวิเคราะห์

2.5.1 กรอบแนวคิดการวิเคราะห์

กรอบแนวคิดการวิเคราะห์ในงานวิจัยนี้ประกอบด้วยองค์ประกอบหลัก 4 ส่วนที่เชื่อมโยงกันเป็นลำดับ ได้แก่ ข้อมูลนำเข้า กระบวนการวิเคราะห์ ผลลัพธ์การนำเสนอ และการตีความเพื่อนำไปใช้ประโยชน์ โดยสามารถอธิบายได้ดังนี้

1) ข้อมูลนำเข้า (Inputs) ได้แก่ ข้อมูลผลงานตีพิมพ์เผยแพร่ของนักศึกษาระดับปริญญาเอกและระดับปริญญาโท ในช่วงปีการศึกษา 2565-2567 ซึ่งจำแนกตามปีการศึกษาระดับการศึกษา ประเภทผลงาน และฐานข้อมูลวารสาร ตามนิยามเชิงปฏิบัติการที่กำหนดไว้

2) กระบวนการ (Process) เป็นขั้นตอนของการตรวจสอบความครบถ้วนและความสอดคล้องของข้อมูล การจำแนกข้อมูลตามมิติที่กำหนด และการคำนวณตัวชี้วัดด้านจำนวน สัดส่วน และแนวโน้ม เพื่อให้สามารถเปรียบเทียบข้อมูลทั้งภายในปีเดียวกันและข้ามปีได้อย่างเป็นระบบ

3) ผลลัพธ์การนำเสนอ (Outputs) คือ ตารางและแผนภาพที่แสดงผลการวิเคราะห์ในบทที่ 4 ซึ่งสะท้อนภาพรวมของผลงานตีพิมพ์ในมิติของระดับการศึกษา ประเภทผลงาน ฐานวารสาร และแนวโน้มการเปลี่ยนแปลงในแต่ละช่วงเวลา

4) การตีความและการใช้ประโยชน์ (Outcomes/Use) เป็นการนำผลการวิเคราะห์ไปสังเคราะห์เป็นข้อสรุปและข้อเสนอแนะในบทที่ 5 เพื่อใช้เป็นฐานข้อมูลเชิงประจักษ์สำหรับการกำหนดแนวทางการพัฒนาคุณภาพผลงานตีพิมพ์และการบริหารจัดการบัณฑิตศึกษาในระยะต่อไป

โดยภาพรวม กรอบแนวคิดการวิเคราะห์ดังกล่าวแสดงให้เห็นลำดับการดำเนินการวิเคราะห์ที่เริ่มจากการกำหนดและจัดเตรียมข้อมูลผลงานตีพิมพ์เป็นฐานข้อมูลหลัก จากนั้นจึงดำเนินการตรวจสอบ จำแนก และวิเคราะห์ข้อมูลด้วยตัวชี้วัดที่เหมาะสม เพื่อนำเสนอผลในรูปของตารางและแผนภาพอย่างเป็นระบบ และสุดท้ายจึงนำผลการวิเคราะห์ที่ได้ไปตีความและสังเคราะห์เป็นข้อสรุปและข้อเสนอแนะเชิงทิศทาง ทั้งนี้ ลำดับดังกล่าวสะท้อนโครงสร้างการวิเคราะห์ของงานวิจัยทั้งฉบับ และเป็นแกนหลักที่เชื่อมโยงการวิเคราะห์ข้อมูลในบทที่ 4 เข้ากับการสรุปผลและข้อเสนอแนะในบทที่ 5 อย่างต่อเนื่อง

2.5.2 โครงสร้างข้อมูลและการจำแนก

การจัดโครงสร้างข้อมูลในการวิเคราะห์อาศัยการกำหนดมิติข้อมูลและตัวแปรผล เพื่อให้สามารถมองเห็นภาพรวมและแนวโน้มของผลงานตีพิมพ์ได้อย่างชัดเจน โดยมีมิติข้อมูลที่ใช้ในการวิเคราะห์ประกอบด้วย ปีการศึกษา (2565 – 2567) ระดับการศึกษา (ปริญญาเอกและปริญญาโท) ประเภทผลงานตีพิมพ์ และฐานข้อมูลวารสารนานาชาติในกรณีของผลงานวารสาร

สำหรับตัวแปร ได้แก่ จำนวนผลงาน ร้อยละของผลงานในแต่ละหมวด และตัวชี้วัดแนวโน้ม ซึ่งช่วยให้สามารถเปรียบเทียบการเปลี่ยนแปลงของผลงานทั้งในเชิงปริมาณและเชิงโครงสร้างได้ การจัดข้อมูลในรูปแบบที่เหมาะสมเอื้อให้การนำเสนอผลในรูปตารางและแผนภาพในบทที่ 4 มีความชัดเจนและสามารถเชื่อมโยงผลการวิเคราะห์ข้ามปีได้อย่างเป็นระบบ

2.5.3 ตัวชี้วัดและสูตรการคำนวณ

เพื่อให้การวิเคราะห์มีความสม่าเสมอและสามารถเปรียบเทียบผลได้อย่างมีหลักเกณฑ์ งานวิจัยนี้ใช้ตัวชี้วัดหลัก ได้แก่ ร้อยละของผลงานในแต่ละหมวด อัตราการเปลี่ยนแปลงรายปี อัตราส่วนระหว่างผลงานระดับปริญญาเอกและปริญญาโท สัดส่วนของฐานวารสารนานาชาติ และแนวโน้มการเปลี่ยนแปลงของประเภทผลงาน

ตัวชี้วัดดังกล่าวช่วยให้สามารถอธิบายได้ทั้งการเปลี่ยนแปลงเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพของผลงานตีพิมพ์ โดยเฉพาะการเปลี่ยนผ่านจากการเผยแพร่ในรูปแบบรายงานการประชุมไปสู่การตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติและระดับนานาชาติ

2.5.4 เกณฑ์การเปรียบเทียบและการตีความ

ในการตีความผลการวิเคราะห์ ผู้วิเคราะห์ได้กำหนดเกณฑ์การอ่านแนวโน้มเบื้องต้นเพื่อใช้เป็นกรอบในการอธิบายทิศทางการเปลี่ยนแปลงของข้อมูล เช่น แนวโน้มเพิ่มขึ้น แนวโน้มทรงตัว และแนวโน้มลดลง โดยเกณฑ์ดังกล่าวใช้เพื่อชี้ให้เห็นทิศทางการเปลี่ยนแปลง ไม่ใช่การทดสอบเชิงสถิติ นอกจากนี้ การเปลี่ยนแปลงของสัดส่วนฐานวารสารนานาชาติยังถูกใช้เป็นกรอบในการตีความเชิงนโยบายและเชิงคุณภาพ โดยเชื่อมโยงกับแนวคิดและบริบทด้านการพัฒนาคุณภาพงานวิจัยระดับบัณฑิตศึกษา

2.5.5 การประกันคุณภาพข้อมูล

เพื่อให้ผลการวิเคราะห์มีความน่าเชื่อถือและโปร่งใส ผู้วิเคราะห์ได้กำหนดแนวทางการประกันคุณภาพข้อมูลในด้านการยืนยันแหล่งข้อมูล การตรวจสอบสถานะวารสารและฐานข้อมูล และการกำหนดหลักเกณฑ์ในการนับผลงาน โดยถือว่าหนึ่งผลงานตีพิมพ์เป็นหนึ่งหน่วยวิเคราะห์ในแต่ละปีการศึกษา

ทั้งนี้ ผู้วิเคราะห์ตระหนักถึงข้อจำกัดด้านการจัดประเภทข้อมูลในกรณีที่ผลงานอาจปรากฏในหลายฐานข้อมูล จึงรายงานผลการศึกษาในลักษณะเชิงพรรณนาและเชิงเปรียบเทียบ พร้อมหลีกเลี่ยงการตีความเชิงสาเหตุที่เกินขอบเขตของข้อมูล

2.5.6 แผนการนำเสนอผล

เพื่อให้การนำเสนอผลในบทที่ 4 เป็นไปอย่างเป็นระบบ ผู้วิเคราะห์ได้กำหนดลำดับการนำเสนอผลการวิเคราะห์ โดยเริ่มจากภาพรวมจำนวนและสัดส่วนของผลงาน แยกตามระดับการศึกษา ตามด้วยการวิเคราะห์แนวโน้มและอัตราส่วนระหว่างระดับปริญญาเอกและปริญญาโท การวิเคราะห์ประเภทผลงาน และการพิจารณาฐานวารสารนานาชาติทั้งในเชิงรายปีและเชิงแนวโน้มข้ามปี ซึ่งลำดับการนำเสนอดังกล่าวช่วยให้ผู้อ่านสามารถติดตามผลการวิเคราะห์ได้อย่างต่อเนื่อง และรองรับการสังเคราะห์ผลและข้อเสนอแนะในบทที่ 5 ได้อย่างชัดเจน

2.6 งานวิเคราะห์และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

สุลี ทองวิเชียร และคณะ (2566) ได้ศึกษาวิจัย เรื่อง เทคนิคการเขียนบทความวิจัยเพื่อตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับชาติและนานาชาติ เป็นการวิจัยเชิงคุณภาพ โดยการถอดบทเรียนของผู้มีประสบการณ์ในการตีพิมพ์ผลงานวิจัยจำนวน 8 ท่าน โดยการสนทนากลุ่ม 3 ครั้ง จุดมุ่งหมายเพื่อให้ได้องค์ความรู้ที่เป็นแนวปฏิบัติในการเขียนบทความวิจัยเพื่อตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับชาติและนานาชาติ จากผลการศึกษาพบว่า การตีพิมพ์ผลงานวิจัยในวารสารระดับชาติหรือนานาชาตินับเป็นขั้นตอน สุดท้ายของการทำวิจัยเพื่อนำไปสู่การใช้ประโยชน์หลายประการ การเผยแพร่ผล งานวิจัยเป็นการแสดงให้เห็นว่า ผู้วิจัยได้สร้างสรรค์ผลงานวิจัยที่ผ่านกระบวนการ พัฒนา การคิดวิเคราะห์สังเคราะห์รวมถึงการบริหารจัดการความรู้ตามรูปแบบ การนำเสนอผลงานของแต่ละแหล่งที่กำหนดขึ้น จึงเป็นการเพิ่มคุณค่าแก่งานวิจัย ทำให้ผลงานวิจัยเผยแพร่ไปในวงกว้างมากขึ้น ก่อให้เกิดประโยชน์อย่างกว้างขวาง เป็นที่ยอมรับในวงวิชาการ ดังนั้นผู้เขียนบทความวิจัยจึงต้องศึกษารายละเอียด ต่าง ๆ ของส่วนประกอบบทความวิจัย เพื่อให้ผลงานวิจัย เกิดประโยชน์ตาม เป้าหมายของการเขียนบทความวิจัยเพื่อเผยแพร่ผลงานที่มีคุณภาพสามารถนำไป ใช้ในการขอตำแหน่งวิชาการและเผยแพร่ความรู้แก่สาธารณชนโดยทั่วไป

วรรณ นิลพัฒน์ (2565) ได้ศึกษา เรื่อง การวิเคราะห์เปรียบเทียบผลงานที่ได้รับการเผยแพร่ของนักศึกษาระดับปริญญาโท สำนักวิชาพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ปีการศึกษา 2558 – 2564 จากผลการศึกษาวิเคราะห์ พบว่าผลงานของนักศึกษาระดับปริญญาโท สำนักวิชาพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารระดับชาติที่อยู่ในฐานข้อมูล TCI กลุ่ม 1 ซึ่งเป็นไปตามเกณฑ์การสำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา และมีผลการประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตรในตัวชี้วัดผลงานเผยแพร่ของผู้สำเร็จการศึกษาอยู่ในระดับดีมาก ดังนั้นหลักสูตรควรจะมีการรักษามาตรฐานของผลงานฯ โดยพิจารณาให้นักศึกษาเลือกแหล่งตีพิมพ์เฉพาะวารสารที่อยู่ในฐานข้อมูล TCI กลุ่ม 1 หรือวารสารระดับนานาชาติเท่านั้น และควรมีการวิเคราะห์เพื่อหาแนวทางให้นักศึกษาระดับปริญญาโทมีผลงานเผยแพร่ในระดับนานาชาติเพิ่มมากขึ้น เพื่อเพิ่มระดับคุณภาพผลงานทางวิชาการ ซึ่งจะส่งผลทำให้จำนวนบทความที่ได้รับการอ้างอิงในฐานข้อมูล TCI และ SCOPUS มากขึ้นด้วย

มานพ เปี้ยพรรณ (2564) ได้ศึกษา เรื่อง การวิเคราะห์ผลงานวิชาการของคณาจารย์ นักวิชาการ คณะเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่ตีพิมพ์ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติและระดับชาติ ในปี 2554 - 2563 วัตถุประสงค์เพื่อวิเคราะห์แนวโน้มการตีพิมพ์ผลงานวิชาการ วิเคราะห์ คุณภาพผลงานวิชาการ และการศึกษาความร่วมมือทางวิชาการของคณาจารย์ นักวิชาการ คณะเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติ Scopus, Web of Science และฐานข้อมูลระดับชาติ TCI ในปี 2554 - 2563 เป็นฐานข้อมูลในการสืบค้นข้อมูลผลงาน และการรวบรวมข้อมูล ผลการศึกษาสรุปได้ดังนี้ 1. การวิเคราะห์แนวโน้มการตีพิมพ์ ผลการศึกษาระดับนานาชาติ พบว่าการตีพิมพ์ผลงานวิชาการ คณะเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่ตีพิมพ์ระหว่างปี 2554 - 2563 ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติ Scopus, Web of Science มีจำนวนทั้งสิ้น 674 ผลงาน มีแนวโน้มการตีพิมพ์เพิ่มมากขึ้นเฉลี่ยอัตราร้อยละ 22.67 โดยเฉพาะปี 2562 - 2563 มีอัตราเพิ่มขึ้นอย่างก้าวกระโดดร้อยละ 50.96 ส่วนใหญ่เป็นผลงานตีพิมพ์ประเภทบทความวิจัย/วิชาการ (Article) มากที่สุด โดยสถานะผู้แต่งของคณาจารย์ นักวิชาการ ร้อยละ 55.93 ของผลงานตีพิมพ์ทั้งหมด มีสถานะเป็นผู้ประพันธ์อันดับแรก (First Author) และผู้รับผิดชอบหลัก (Corresponding Author) เป็นหลัก

จากการศึกษาทบทวนเอกสาร แนวคิด และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องเกี่ยวกับการวิเคราะห์ผลงานวิชาการและการเผยแพร่ผลงานวิจัยในระดับอุดมศึกษา ผู้วิเคราะห์จึงกำหนดกรอบการวิเคราะห์ข้อมูลผลงานวิชาการของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาออกเป็น 3 มิติสำคัญ ดังนี้

1) มิติด้านจำนวนผลงาน เป็นการวิเคราะห์จำนวนผลงานวิชาการที่ได้รับการเผยแพร่ในช่วงระยะเวลาที่กำหนด ซึ่งสะท้อนถึงระดับการผลิตผลงานทางวิชาการของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ในภาพรวม การวิเคราะห์ในมิตินี้จะช่วยให้เห็นแนวโน้มของจำนวนผลงานในแต่ละปี รวมถึงอัตราการเพิ่มขึ้นหรือลดลงของผลงานวิจัยที่ได้รับการเผยแพร่

2) มิติด้านประเภทการเผยแพร่ เป็นการวิเคราะห์ลักษณะของช่องทางการเผยแพร่ผลงานวิชาการ เช่น การตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ การนำเสนอในงานประชุมวิชาการ หรือการเผยแพร่ในรูปแบบอื่น ๆ การจำแนกประเภทการเผยแพร่ช่วยให้เห็นถึงรูปแบบของการนำเสนอองค์ความรู้ทางวิชาการ และสะท้อนแนวโน้มการเลือกช่องทางเผยแพร่ของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา

3) มิติด้านฐานข้อมูลวารสาร เป็นการวิเคราะห์ระดับของฐานข้อมูลวารสารที่ผลงานวิชาการได้รับการตีพิมพ์ เช่น ฐานข้อมูลระดับนานาชาติ หรือฐานข้อมูลระดับชาติ ซึ่งถือเป็นตัวชี้วัดหนึ่งของคุณภาพและมาตรฐานของผลงานวิจัย เนื่องจากวารสารที่อยู่ในฐานข้อมูลที่ได้รับการยอมรับ มักผ่านกระบวนการพิจารณาคุณภาพทางวิชาการอย่างเข้มงวด

ดังนั้น กรอบการวิเคราะห์ในงานครั้งนี้จึงประกอบด้วย 3 มิติหลัก ได้แก่ จำนวนผลงาน ประเภทการเผยแพร่ และฐานข้อมูลวารสาร ซึ่งจะนำมาใช้เป็นแนวทางในการวิเคราะห์ข้อมูลและนำเสนอผลการวิเคราะห์ในบทที่ 4 ต่อไป



บทที่ 3

วิธีการวิเคราะห์

งานชิ้นนี้เป็นงานวิเคราะห์เชิงพรรณนา (Descriptive Analytics) และเชิงเปรียบเทียบ (Comparative Analytics) โดยใช้ข้อมูลทุติยภูมิที่สำนักบัณฑิตศึกษารวบรวมและตรวจรับรองแล้ว เพื่อติดตามปริมาณ – สัดส่วน – แนวโน้มของผลงานตีพิมพ์เผยแพร่ของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ในช่วงปีการศึกษา 2565 – 2567 และเพื่ออธิบายการ “ขยับฐาน” สู่อานวารสารสากล (เช่น SCOPUS) ตามทิศทางเชิงนโยบายของมหาวิทยาลัย

กรอบแนวคิดอาศัย 1) การพรรณนาภาพรวมรายปี 2) การเปรียบเทียบข้ามปี 3) การคำนวณ อัตราเปลี่ยนแปลงรายปี (YoY) และ (4) การติดตาม “สัดส่วนฐานวารสารนานาชาติ” รายปีของผลงาน ระดับปริญญาเอกและระดับปริญญาโท เพื่อนำไปสู่ข้อเสนอเชิงนโยบายในบทที่ 5 ผู้วิเคราะห์ได้ดำเนินการ จำแนกองค์ประกอบ และวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

- 3.1 ประชากร กลุ่มข้อมูล และขอบเขตการวิเคราะห์
- 3.2 แหล่งข้อมูลและเอกสารประกอบ
- 3.3 เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษา
- 3.4 การจัดเตรียมข้อมูล
- 3.5 เกณฑ์การคำนวณ
- 3.6 วิธีการวิเคราะห์
- 3.7 แผนผังการทำงาน
- 3.8 การประกันคุณภาพข้อมูล
- 3.9 จริยธรรมและความเป็นส่วนตัวของข้อมูล

ทั้งนี้ การวิเคราะห์ดังกล่าวเป็นการวิเคราะห์เชิงพรรณนาและเชิงเปรียบเทียบ โดยมุ่งอธิบาย โครงสร้าง แนวโน้ม และทิศทางของข้อมูล ไม่ได้เป็นการวิเคราะห์เพื่ออนุมานเชิงสถิติหรือทดสอบสมมติฐาน

3.1 ประชากร กลุ่มข้อมูล และขอบเขตการวิเคราะห์

3.1.1 ประชากร/หน่วยข้อมูล ได้แก่ บทความ/ผลงานวิจัยที่นักศึกษาระดับปริญญาเอก และระดับปริญญาโท ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ได้เผยแพร่และได้รับการบันทึกในระบบ รายงานของสำนักบัณฑิตศึกษา (แยกตามปีการศึกษา 2565 - 2567)

3.1.2 ขอบเขตเชิงเวลา

- 1) ปีการศึกษา 2565 : กรกฎาคม 2565 – มิถุนายน 2566
- 2) ปีการศึกษา 2566 : กรกฎาคม 2566 – มิถุนายน 2567
- 3) ปีการศึกษา 2567 : กรกฎาคม 2567 – มิถุนายน 2568

3.1.3 ขอบเขตตัวแปรหลัก

- 1) ระดับการศึกษา : ปริญญาเอก และ ปริญญาโท
- 2) ประเภทผลงาน : รายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ ระดับนานาชาติ วารสารระดับชาติ วารสารระดับนานาชาติ
- 3) ฐานวารสารนานาชาติ : ISI, SCOPUS, และ ERIC (และ/หรือนอกฐาน/อื่น ๆ ตามข้อมูลจริงในบางปี)

3.2 แหล่งข้อมูลและเอกสารประกอบ

3.2.1 รายงานผลการตีพิมพ์ ของสำนักบัณฑิตศึกษารายปี (2565 – 2567) ซึ่งผ่านการตรวจรับรองเอกสารสำเร็จการศึกษา

3.2.2 แฟ้มข้อมูลดิบรายปี เช่น “รวมตีพิมพ์ ปีการศึกษา 2565/2566/2567” ที่ระบุชื่อบทความ ประเภทผลงาน ชื่อวารสาร/การประชุม ฐานข้อมูล และปีการศึกษา

3.2.3 เอกสารอ้างอิง/ประกาศภายในที่กำหนดทิศทางการเผยแพร่ผลงาน (ใช้เพื่อประกอบการตีความเชิงนโยบายในบทที่ 5)

หมายเหตุ : ผลงานวิเคราะห์นี้ใช้ข้อมูลทุติยภูมิ ไม่ดำเนินการสำรวจ/สัมภาษณ์เพิ่มเติม

3.3 เครื่องมือที่ใช้ในการวิเคราะห์

3.3.1 แบบบันทึกข้อมูลผลงานตีพิมพ์ของผู้สำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา จัดทำเป็นตารางมาตรฐาน เพื่อถอดข้อมูลจากรายงานสำนักบัณฑิตศึกษา ได้แก่ ปีการศึกษา ระดับการศึกษา ประเภทผลงาน ชื่อวารสาร/การประชุม ฐานวารสาร (ISI/SCOPUS/ERIC/อื่น ๆ)

3.3.2 ซอฟต์แวร์สำนักงาน ได้แก่ Microsoft Excel/Word ใช้รวม แปลง จัดหมวดหมู่ และสรุปข้อมูลเชิงตาราง/แผนภาพตามที่รายงานไว้ในบทที่ 4

3.4 การจัดเตรียมข้อมูล

3.4.1 รวบรวม ข้อมูลดิบรายปี 2565 – 2567 จากรายงานของสำนักบัณฑิตศึกษา

3.4.2 ตรวจสอบเอกสารเบื้องต้น ให้อยู่ตรงตามผลงานสอดคล้องกับสถิติผู้สำเร็จการศึกษา
ในแต่ละปี

3.4.3 จัดลำดับข้อมูล โดย

- 1) ระดับการศึกษา : ปริญญาเอก ปริญญาโท
- 2) ประเภทผลงาน : วารสารนานาชาติ วารสารระดับชาติ รายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ และรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ
- 3) ฐานวารสาร: ISI, SCOPUS, ERIC, และ OTHER
- 4) รวมข้อมูลผลงานวารสารจากทุกฐานในแต่ละปีการศึกษาให้อยู่ในโครงสร้างข้อมูลเดียวกัน เพื่อใช้เป็นฐานข้อมูลกลางสำหรับการวิเคราะห์เชิงเปรียบเทียบข้ามปีการศึกษา เช่น การเปรียบเทียบจำนวนและสัดส่วนผลงานระหว่างปีการศึกษา 2566 และปีการศึกษา 2565
- 5) ตรวจสอบความครบถ้วน โดย Check List ยอดรวมเทียบกับทะเบียนผู้สำเร็จการศึกษา

3.5 เกณฑ์การคำนวณและการแปลความหมายของตัวเลข

เพื่อให้การวิเคราะห์ข้อมูลในบทที่ 4 เป็นไปในแนวทางเดียวกัน ผู้วิเคราะห์ได้กำหนดวิธีการคำนวณและการอ่านค่าตัวเลข โดยมุ่งอธิบายความหมายของข้อมูลมากกว่าการคำนวณเชิงเทคนิค รายละเอียดมีดังนี้

3.5.1 การคำนวณร้อยละของผลงานในแต่ละประเภทผลงาน ระดับการศึกษา และฐานวารสาร

การคำนวณร้อยละ ใช้เพื่อแสดงสัดส่วนของผลงานในแต่ละหมวด เมื่อเทียบกับผลงานทั้งหมดในปีการศึกษาเดียวกัน และใช้เป็นฐานในการเปรียบเทียบแนวโน้มระหว่างปีการศึกษา เช่น การพิจารณาสัดส่วนผลงานวารสารระดับนานาชาติ เมื่อเทียบกับผลงานทั้งหมดในปีการศึกษานั้น โดยคำนวณจากจำนวนผลงานในหมวดที่สนใจ ทหารด้วยจำนวนผลงานทั้งหมดของปีการศึกษานั้น แล้วแปลงค่าให้อยู่ในรูปของร้อยละ

ร้อยละของหมวด $x = (\text{จำนวนผลงานหมวด } x \div \text{ยอดรวมผลงานของปีนั้น}) \times 100$
ผลลัพธ์ปิดทศนิยมสองตำแหน่ง และใช้คำว่า “ร้อยละ” ในการรายงานผล

ตัวอย่างเชิงการคำนวณจากข้อมูลจริงในบทที่ 4

จากตารางที่ 4.1 ปีการศึกษา 2565 พบว่ามีผลงานรวมทั้งสิ้น 180 เรื่อง โดยเป็นผลงานระดับปริญญาเอก จำนวน 33 เรื่อง เมื่อนำมาคำนวณร้อยละ จะได้เท่ากับ $(33 \div 180) \times 100 = 18.33$ จึงรายงานผลว่า ผลงานระดับปริญญาเอกคิดเป็นร้อยละ 18.33 ของผลงานทั้งหมดในปีการศึกษา 2565 หลักการคำนวณเดียวกันนี้ถูกใช้กับทุกตารางในบทที่ 4 เพื่อให้สามารถเปรียบเทียบโครงสร้างและแนวโน้มของผลงานระหว่างปีการศึกษา 2565–2567 ได้ในทิศทางเดียวกัน

3.5.2 อัตราการเปลี่ยนแปลงรายปี (Year – on - Year : YoY)

อัตราการเปลี่ยนแปลงรายปี ใช้เพื่อแสดงให้เห็นว่า จำนวนผลงานในปีการศึกษาหนึ่งเพิ่มขึ้นหรือลดลง เมื่อเปรียบเทียบกับปีการศึกษาที่ผ่านมาโดยตรง

การพิจารณา YoY ช่วยให้เห็นทิศทางการเปลี่ยนแปลงของจำนวนผลงาน ระหว่างปีการศึกษาอย่างชัดเจน เนื่องจากจำนวนผลงานในแต่ละปีการศึกษาไม่เท่ากัน การใช้ค่า YoY จึงช่วยให้เห็นแนวโน้มการเพิ่มขึ้นหรือลดลงของผลงานได้ชัดเจนกว่าการพิจารณาจากจำนวนผลงานเพียงอย่างเดียว

ในการอธิบายผล

ค่า YoY ที่เป็นบวก (+) หมายถึง จำนวนผลงานเพิ่มขึ้นจากปีก่อนหน้า

ขณะที่ค่า YoY ที่เป็นลบ (-) หมายถึง จำนวนผลงานลดลงจากปีก่อนหน้า

ตัวอย่างเชิงการคำนวณจากข้อมูลจริงในบทที่ 4

จากตารางที่ 4.1 และตารางที่ 4.2 พบว่า ปีการศึกษา 2565 มีผลงานรวม 180 เรื่อง และปีการศึกษา 2566 มีผลงานรวม 307 เรื่อง เมื่อเปรียบเทียบจำนวนผลงานของปีการศึกษา 2566 กับปีการศึกษา 2565 จะพบว่าจำนวนผลงานเพิ่มขึ้น ซึ่งสามารถอธิบายเป็นอัตราการเปลี่ยนแปลงรายปี (YoY) แสดงระดับการเพิ่มขึ้นของผลงานระหว่างสองปีการศึกษาดังกล่าว

การคำนวณ YoY ใช้สูตร

$$YoY = (\text{ค่าปีปัจจุบัน} - \text{ค่าปีก่อนหน้า}) \div \text{ค่าปีก่อนหน้า} \times 100$$

ทั้งนี้ การใช้ค่า YoY ในงานวิเคราะห์นี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อชี้ให้เห็นแนวโน้มการเปลี่ยนแปลงของจำนวนผลงาน และใช้ประกอบการวิเคราะห์เชิงพรรณนาในบทที่ 4 โดยไม่ใช้การทดสอบเชิงสถิติ

3.5.3 อัตราส่วนระดับปริญญาเอก : ระดับปริญญาโท

การคำนวณอัตราส่วนผลงานระดับปริญญาเอกต่อระดับปริญญาโท ใช้เพื่อแสดงความสัมพันธ์เชิงสัดส่วนของผลงานระหว่างสองระดับการศึกษาภายในปีการศึกษาเดียวกัน โดยสะท้อนให้เห็นว่าในปีการศึกษานั้น ผลงานระดับปริญญาโทมีจำนวนมากกว่าผลงานระดับปริญญาเอกที่เท่า

เนื่องจากจำนวนผลงานของนักศึกษาระดับปริญญาเอกและระดับปริญญาโทในแต่ละปีการศึกษาไม่เท่ากัน การใช้อัตราส่วนจึงช่วยให้เห็นโครงสร้างความแตกต่างของผลงานระหว่างสองระดับการศึกษาได้ชัดเจนกว่าการพิจารณาจากจำนวนผลงานเพียงอย่างเดียว

อัตราส่วนคำนวณจาก การนำจำนวนผลงานระดับปริญญาเอก หารด้วยจำนวนผลงานระดับปริญญาโท และนำเสนอผลในรูปแบบ 1 : ค่า เพื่อให้สามารถเปรียบเทียบอัตราส่วนระหว่างปีการศึกษาได้โดยตรง

อัตราส่วน = จำนวนผลงานระดับปริญญาเอก ÷ จำนวนผลงานระดับปริญญาโท

ตัวอย่างเช่น อัตราส่วน 1 : 4.45 หมายความว่า ในปีการศึกษานั้น ทุกผลงานระดับปริญญาเอก 1 เรื่อง จะมีผลงานระดับปริญญาโท ประมาณ 4.45 เรื่อง

3.5.4 สัดส่วนฐานวารสารนานาชาติ

การคำนวณสัดส่วนฐานวารสารระดับนานาชาติ ใช้เพื่อแสดง โครงสร้างการกระจายของผลงานวารสารนานาชาติ จำแนกตามฐานวารสาร (เช่น ISI, SCOPUS, ERIC) ภายในปีการศึกษาเดียวกัน ซึ่งการพิจารณาสัดส่วนฐานวารสารช่วยให้เห็นว่าในปีการศึกษานั้น ผลงานวารสารนานาชาติส่วนใหญ่อยู่ในฐานใด และสะท้อนทิศทางหรือแนวโน้มด้านคุณภาพของการตีพิมพ์ผลงาน

เนื่องจากจำนวนผลงานวารสารนานาชาติในแต่ละปีการศึกษาไม่เท่ากัน การใช้สัดส่วนร้อยละจึงช่วยให้สามารถเปรียบเทียบโครงสร้างของฐานวารสาร ระหว่างปีการศึกษาได้ชัดเจนกว่าการพิจารณาจากจำนวนผลงานเพียงอย่างเดียว

การคำนวณทำโดยนำจำนวนผลงานในแต่ละฐานวารสาร หารด้วยจำนวนผลงานวารสารนานาชาติทั้งหมดของปีการศึกษานั้น แล้วแปลงค่าให้อยู่ในรูปของร้อยละ โดยกำหนดให้ผลรวมของสัดส่วนฐานวารสารในปีเดียวกัน เท่ากับร้อยละ 100.00

เพื่อให้การวิเคราะห์ข้อมูลเป็นไปตามเกณฑ์การคำนวณและการตีความที่กำหนดไว้ในข้อ 3.5 ผู้วิเคราะห์จึงนำผลการคำนวณดังกล่าวมาใช้เป็นฐานในการวิเคราะห์เชิงพรรณนา และเชิงเปรียบเทียบ โดยจัดลำดับขั้นตอนการวิเคราะห์ตามลักษณะของข้อมูลและวัตถุประสงค์ของการศึกษา ดังรายละเอียดในข้อ 3.6

3.6 วิธีการวิเคราะห์ข้อมูลและการนำเสนอ

การวิเคราะห์ข้อมูลแบ่งออกเป็น 4 ขั้นตอนหลัก โดยแต่ละขั้นตอนสอดคล้องกับการนำเสนอผลในบทที่ 4 ดังนี้

3.6.1 การพรรณนาภาพรวมรายปี โดยนับจำนวนและคำนวณร้อยละของผลงาน แยกตามระดับการศึกษา เพื่อแสดงโครงสร้างภาพรวมของผลงานในแต่ละปีการศึกษา

3.6.2 การเปรียบเทียบข้ามปี โดยวิเคราะห์แนวโน้มการเปลี่ยนแปลงของจำนวนผลงาน คำนวณอัตราการเปลี่ยนแปลงรายปี (YoY) และอัตราส่วนผลงานระดับปริญญาเอก : ระดับปริญญาโท เพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของผลงานระหว่างปีการศึกษา

3.6.3 การวิเคราะห์ตามประเภทผลงาน โดยจำแนกและวิเคราะห์ประเภทผลงานของนักศึกษา ระดับปริญญาเอกและระดับปริญญาโท เพื่อพิจารณาโครงสร้างและแนวโน้มของรูปแบบการเผยแพร่ผลงาน

3.6.4 การวิเคราะห์ฐานวารสารนานาชาติ โดยเปรียบเทียบสัดส่วนและแนวโน้มของฐานวารสารระดับนานาชาติ ได้แก่ ISI, SCOPUS และ ERIC ทั้งในรายปีและภาพรวมสามปีการศึกษา

3.7 แผนการทำงาน

3.7.1 รวบรวมแฟ้มข้อมูลรายปี

3.7.2 ตรวจสอบและจัดลำดับข้อมูล

3.7.3 รวบรวมข้อมูลกลาง

3.7.4 วิเคราะห์เชิงปริมาณและเชิงแนวโน้ม

3.7.5 สร้างตารางและภาพที่ แสดงผลในบทที่ 4

3.7.6 สรุปผลเชื่อมโยงสู่ข้อเสนอเชิงนโยบายในบทที่ 5

3.8 การประกันคุณภาพข้อมูล

เพื่อให้ผลการวิเคราะห์มีความถูกต้อง น่าเชื่อถือ และสอดคล้องกับแหล่งข้อมูลทางการ ผู้วิเคราะห์ได้ดำเนินการประกันคุณภาพข้อมูลในแต่ละขั้นตอน ดังนี้

3.8.1 การยืนยันแหล่งข้อมูล โดยตรวจสอบข้อมูลผลงานตีพิมพ์กับทะเบียนผู้สำเร็จการศึกษา เพื่อยืนยันว่าผลงานที่นำมาวิเคราะห์เป็นผลงานของนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาในปีการศึกษานั้นจริง

3.8.2 การตรวจสอบหลักฐานต้นฉบับ โดยตรวจสอบข้อมูลจากบทความที่เผยแพร่จริง รวมถึงการสืบค้นข้อมูลจากเว็บไซต์วารสารและฐานวารสาร เพื่อยืนยันประเภทผลงานและสถานะของฐานวารสาร

3.8.3 การตรวจความครบถ้วนของข้อมูล โดยตรวจสอบยอดรวมผลงานระดับปริญญาเอก และระดับปริญญาโท ให้สอดคล้องกับสถิติรายปีของสำนักบัณฑิตศึกษา เพื่อป้องกันความคลาดเคลื่อนของข้อมูลในการวิเคราะห์

3.9 จริยธรรมและความเป็นส่วนตัวของข้อมูล

การวิเคราะห์ครั้งนี้ใช้ข้อมูลเชิงสถิติในระดับภาพรวม ไม่ระบุชื่อบุคคล หรือข้อมูลที่สามารถระบุตัวตนของนักศึกษาได้ และใช้ข้อมูลเพื่อประโยชน์ทางวิชาการและการพัฒนานโยบายภายในเท่านั้น ทั้งนี้ เนื่องจากการใช้ข้อมูลทุกข้อมูลมาจากแหล่งข้อมูลทางการ และไม่มีการเก็บข้อมูลเพิ่มเติมจากบุคคลโดยตรง

จึงไม่ก่อให้เกิดผลกระทบต่อสิทธิหรือความเป็นส่วนตัวของผู้ให้ข้อมูล

บทนี้ได้วางกรอบและขั้นตอนการวิเคราะห์ข้อมูลอย่างชัดเจนและเป็นระบบ ครอบคลุม การรวบรวมข้อมูล การคำนวณ การตีความ และการประกันคุณภาพข้อมูล ภายใต้แนวคิดการวิเคราะห์เชิงพรรณนาและเชิงเปรียบเทียบ เพื่อให้ผลการวิเคราะห์ในบทที่ 4 สะท้อนโครงสร้าง แนวโน้ม และทิศทางของการเผยแพร่ผลงานบัณฑิตศึกษาได้อย่างถูกต้อง และสามารถนำไปใช้ประกอบการพิจารณาเชิงนโยบาย ในการยกระดับคุณภาพการเผยแพร่ผลงานบัณฑิตศึกษาในบทที่ 5 ได้อย่างมีเหตุผล



บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์

ในการวิเคราะห์เรื่อง การวิเคราะห์ผลงานที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่เพื่อสำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ปีการศึกษา 2565 – 2567 ผู้วิเคราะห์นำเสนอผลการวิเคราะห์ตามลำดับหัวข้อ ดังนี้

4.1 จำนวนผลงานของนักศึกษาระดับปริญญาเอกและระดับปริญญาโทที่สำเร็จการศึกษา ในช่วงปีการศึกษา 2565 – 2567

4.2 ประเภทผลงานของนักศึกษาระดับปริญญาเอกที่สำเร็จการศึกษา ในช่วงปีการศึกษา 2565 – 2567

4.3 ประเภทผลงานของนักศึกษาระดับปริญญาโทที่สำเร็จการศึกษา ในช่วงปีการศึกษา 2565 – 2567

4.4 การวิเคราะห์โครงสร้างผลงานตีพิมพ์เชิงภาพรวม จำแนกรายคณะ ระดับการศึกษา และประเภทผลงาน ของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาที่สำเร็จการศึกษา ในช่วงปีการศึกษา 2565 – 2567

4.5 การตรวจสอบและสรุปแนวโน้มภาพรวมผลงานระดับบัณฑิตศึกษาที่สำเร็จการศึกษา ในช่วงปีการศึกษา 2565 – 2567

4.6 ข้อเสนอเชิงวิเคราะห์

4.1 จำนวนผลงานของนักศึกษาระดับปริญญาเอกและระดับปริญญาโทที่สำเร็จการศึกษา ในช่วงปีการศึกษา 2565 - 2567 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

หัวข้อนี้นำเสนอจำนวนผลงานตีพิมพ์เผยแพร่ของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา จำแนกตามระดับปริญญาเอกและระดับปริญญาโท ครอบคลุมปีการศึกษา 2565 – 2567 โดยยึดปีการศึกษาเป็นกรอบเวลา (กรกฎาคม – มิถุนายนของปีถัดไป) ข้อมูลได้จากฐานข้อมูลของสำนักบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี และประมวลผลด้วยโปรแกรม Microsoft Excel เพื่อคำนวณจำนวนสัดส่วนร้อยละ และจัดทำตารางและแผนภูมิประกอบ ทั้งนี้เพื่อแสดงภาพรวม โครงสร้าง และแนวโน้มการกระจายตัวของผลงานตามระดับการศึกษาอย่างเป็นระบบ

4.1.1 จำนวนผลงานของนักศึกษาระดับปริญญาเอกและระดับปริญญาโท ที่สำเร็จการศึกษา ในปีการศึกษา 2565 (ข้อมูล เดือนกรกฎาคม 2565 - มิถุนายน 2566)

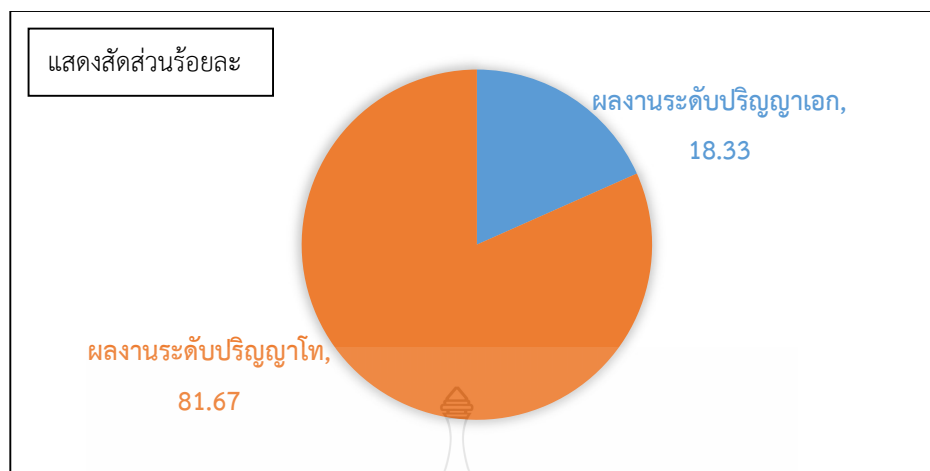
ตอนนี้นำเสนอจำนวนและสัดส่วนผลงานตีพิมพ์ของผู้สำเร็จการศึกษาในปีการศึกษา 2565 จำแนกตามระดับปริญญาเอกและระดับปริญญาโท โดยใช้ยอดรวมผลงานทั้งปีเป็นฐานในการคำนวณ ร้อยละ และนำเสนอผลในรูปแบบตารางและแผนภูมิวงกลม เพื่อให้เห็นสัดส่วนเปรียบเทียบระหว่าง ระดับการศึกษาอย่างชัดเจน

ตารางที่ 4.1 แสดงจำนวนผลงานของนักศึกษาระดับปริญญาเอกและระดับปริญญาโทที่สำเร็จการศึกษา
ในปีการศึกษา 2565 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

ระดับ	จำนวนผลงานตีพิมพ์	ร้อยละ
ปริญญาเอก	33	18.33
ปริญญาโท	147	81.67
รวม	180	100.00

หมายเหตุ : การคำนวณสัดส่วนร้อยละกำหนดให้ผลรวมของข้อมูลในปีการศึกษานี้เท่ากับร้อยละ 100.00

จากตารางที่ 4.1 พบว่า นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาที่สำเร็จการศึกษาในปีการศึกษา 2565 มีผลงานตีพิมพ์เผยแพร่รวมทั้งสิ้น 180 ผลงาน โดยเป็นผลงานของนักศึกษาระดับปริญญาเอก จำนวน 33 ผลงาน คิดเป็นร้อยละ 18.33 และผลงานของนักศึกษาระดับปริญญาโท จำนวน 147 ผลงาน คิดเป็น ร้อยละ 81.67 เมื่อพิจารณาเชิงสัดส่วนพบว่า ผลงานส่วนใหญ่มาจากนักศึกษาระดับปริญญาโท ซึ่งสอดคล้องกับโครงสร้างของผู้สำเร็จการศึกษาที่มีจำนวนในระดับปริญญาโทมากกว่าระดับปริญญาเอก ทั้งนี้ ในฐานะผู้วิเคราะห์ ข้อมูลดังกล่าวสะท้อนภาพรวมของแหล่งที่มาของผลงานตีพิมพ์ในปีการศึกษานี้ และแสดงลักษณะเชิงโครงสร้างของการผลิตผลงานทางวิชาการในช่วงเวลาดังกล่าว ดังแสดงในภาพที่ 4.1



ภาพที่ 4.1 การเปรียบเทียบจำนวนผลงานของนักศึกษาระดับปริญญาเอกและระดับปริญญาโท ที่สำเร็จการศึกษาในปีการศึกษา 2565 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี (แผนภูมิวงกลม แสดงสัดส่วนร้อยละ โดยกำหนดให้ผลรวมผลงานในปีการศึกษานั้น เท่ากับร้อยละ 100.00)

ที่มา : ผู้วิเคราะห์จัดทำและวิเคราะห์ข้อมูลจากฐานข้อมูลสำนักบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ด้วยโปรแกรม Microsoft Excel

จากภาพที่ 4.1 แสดงให้เห็นอย่างชัดเจนว่า ผลงานตีพิมพ์ของนักศึกษาระดับปริญญาโท มีสัดส่วนสูงกว่าระดับปริญญาเอกอย่างมาก โดยคิดเป็นร้อยละ 81.67 เทียบกับร้อยละ 18.33 ของระดับปริญญาเอก ภาพรวมดังกล่าวสะท้อนแนวโน้มเชิงโครงสร้างของระบบบัณฑิตศึกษาในปีการศึกษา 2565 ที่การผลิตผลงานทางวิชาการส่วนใหญ่มาจากนักศึกษาระดับปริญญาโท และสามารถใช้เป็นข้อมูลตั้งต้นสำหรับการวิเคราะห์เปรียบเทียบการเปลี่ยนแปลงของการผลิตผลงานทางวิชาการในช่วงปีการศึกษาถัดไป

4.1.2 จำนวนผลงานของนักศึกษาระดับปริญญาเอกและระดับปริญญาโทที่สำเร็จการศึกษา ในปีการศึกษา 2566 (ข้อมูล เดือนกรกฎาคม 2566 - มิถุนายน 2567)

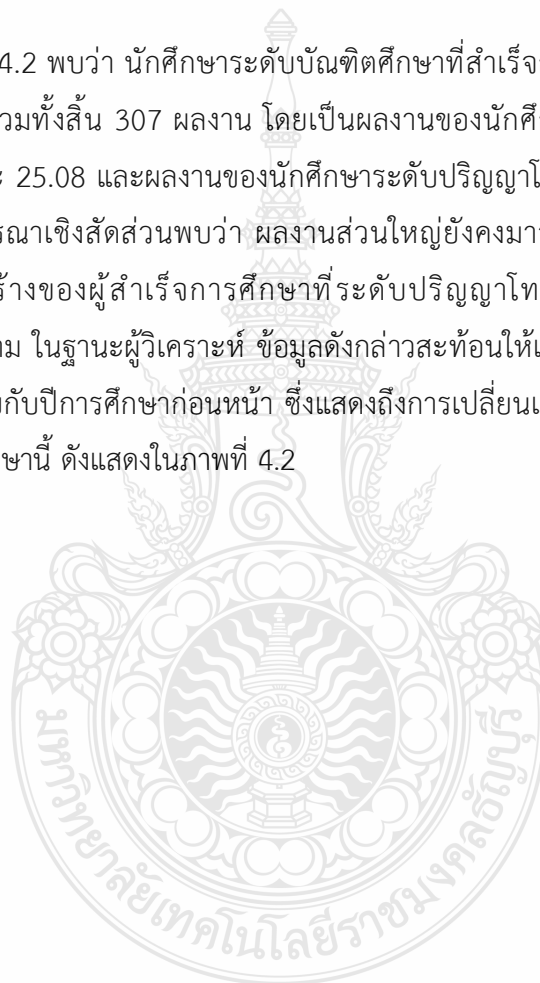
ตอนนี้ นำเสนอข้อมูลปีการศึกษา 2566 (กรกฎาคม 2566 – มิถุนายน 2567) ในรูปแบบเดียวกับปี 2565 เพื่อให้เทียบเคียงกันได้ โดยคำนวณจำนวนและร้อยละของผลงานตามระดับการศึกษา พร้อมแผนภูมิวงกลมประกอบ เพื่อชี้ให้เห็นการเปลี่ยนแปลงของสัดส่วนเมื่อเทียบกับปีการศึกษา ก่อนหน้า

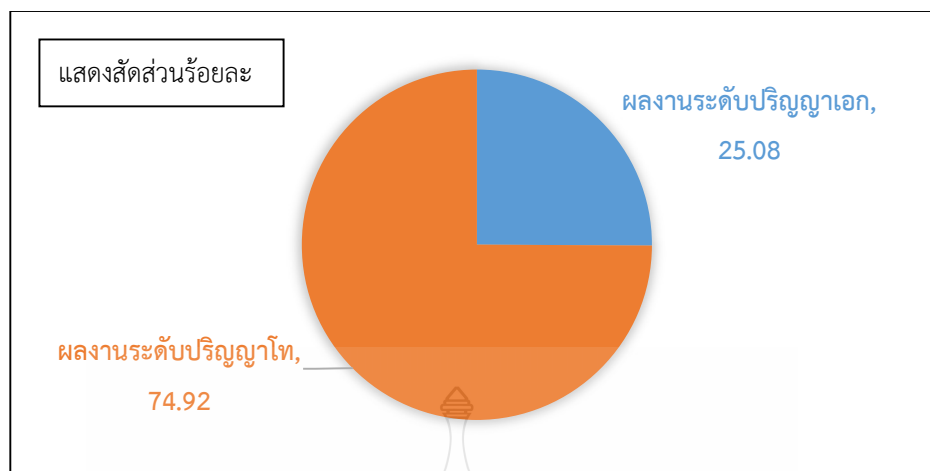
ตารางที่ 4.2 แสดงจำนวนผลงานของนักศึกษาระดับปริญญาเอกและระดับปริญญาโทที่สำเร็จการศึกษา ในปีการศึกษา 2566 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

ระดับ	จำนวนผลงานตีพิมพ์	ร้อยละ
ปริญญาเอก	77	25.08
ปริญญาโท	230	74.92
รวม	307	100.00

หมายเหตุ : การคำนวณสัดส่วนร้อยละกำหนดให้ผลรวมของข้อมูลในปีการศึกษานี้เท่ากับร้อยละ 100.00

จากตารางที่ 4.2 พบว่า นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาที่สำเร็จการศึกษาในปีการศึกษา 2566 มีผลงานตีพิมพ์เผยแพร่รวมทั้งสิ้น 307 ผลงาน โดยเป็นผลงานของนักศึกษาระดับปริญญาเอก จำนวน 77 ผลงาน คิดเป็นร้อยละ 25.08 และผลงานของนักศึกษาระดับปริญญาโท จำนวน 230 ผลงาน คิดเป็นร้อยละ 74.92 เมื่อพิจารณาเชิงสัดส่วนพบว่า ผลงานส่วนใหญ่ยังคงมาจากนักศึกษาระดับปริญญาโท ซึ่งสอดคล้องกับโครงสร้างของผู้สำเร็จการศึกษาที่ระดับปริญญาโทยังคงเป็นฐานหลักของระบบบัณฑิตศึกษา อย่างไรก็ตาม ในฐานะผู้วิเคราะห์ ข้อมูลดังกล่าวสะท้อนให้เห็นว่าผลงานระดับปริญญาเอก มีสัดส่วนเพิ่มขึ้นเมื่อเทียบกับปีการศึกษาก่อนหน้า ซึ่งแสดงถึงการเปลี่ยนแปลงเชิงโครงสร้างของการผลิตผลงานวิชาการในปีการศึกษานี้ ดังแสดงในภาพที่ 4.2





ภาพที่ 4.2 ภาพที่ 4.2 การเปรียบเทียบจำนวนผลงานของนักศึกษาระดับปริญญาเอกและระดับปริญญาโท ที่สำเร็จการศึกษาในปีการศึกษา 2566 (แผนภูมิวงกลม แสดงสัดส่วนร้อยละ โดยกำหนดให้ยอดรวมผลงานในปีการศึกษานั้นเท่ากับร้อยละ 100.00)

ที่มา : ผู้วิเคราะห์จัดทำและวิเคราะห์ข้อมูลจากฐานข้อมูลสำนักบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ด้วยโปรแกรม Microsoft Excel

จากภาพที่ 4.2 แสดงให้เห็นอย่างชัดเจนว่า ผลงานตีพิมพ์ของนักศึกษาระดับปริญญาโท มีสัดส่วนสูงกว่าระดับปริญญาเอก โดยคิดเป็นร้อยละ 74.92 ขณะที่ผลงานระดับปริญญาเอก คิดเป็นร้อยละ 25.08 ภาพรวมดังกล่าวสะท้อนแนวโน้มเชิงบวกของการเพิ่มสัดส่วนผลงานวิจัยระดับปริญญาเอก เมื่อเปรียบเทียบกับปีการศึกษาก่อนหน้า และสามารถใช้เป็นข้อมูลตั้งต้นในการวิเคราะห์ทิศทางการพัฒนาคุณภาพผลงานวิจัยระดับบัณฑิตศึกษาของมหาวิทยาลัยในช่วงปีการศึกษาถัดไป

4.1.3 จำนวนผลงานของนักศึกษาระดับปริญญาเอกและระดับปริญญาโทที่สำเร็จการศึกษาในปีการศึกษา 2567 (ข้อมูล เดือนกรกฎาคม 2567 - มิถุนายน 2568)

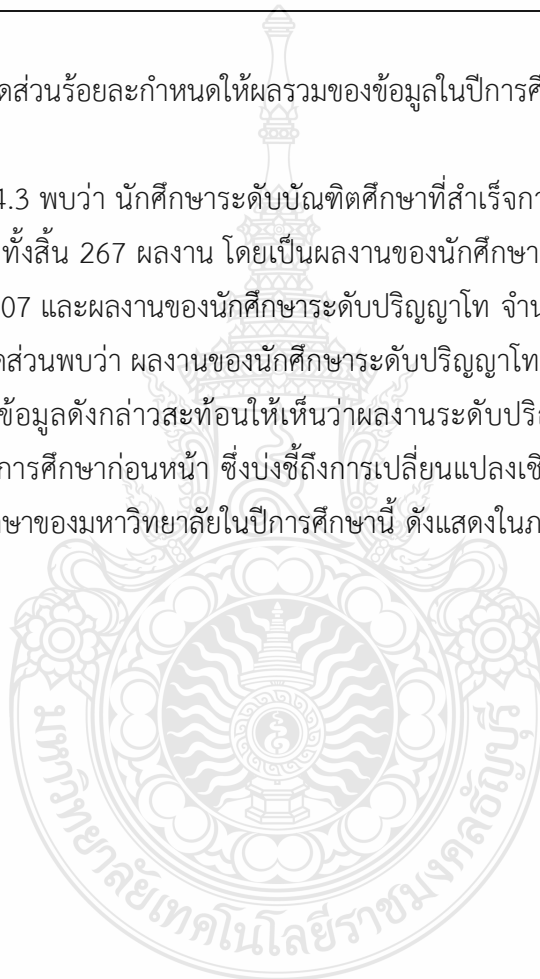
ตอนนี้ นำเสนอข้อมูลผลงานตีพิมพ์เผยแพร่ของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ในปีการศึกษา 2567 (กรกฎาคม 2567 – มิถุนายน 2568) โดยจำแนกจำนวนและสัดส่วนผลงานตามระดับปริญญาเอกและระดับปริญญาโท เช่นเดียวกับการนำเสนอในปีการศึกษา 2565 และ 2566 เพื่อให้สามารถเปรียบเทียบโครงสร้างและแนวโน้มของผลงานระหว่างปีการศึกษาได้อย่างต่อเนื่อง และเป็นระบบ

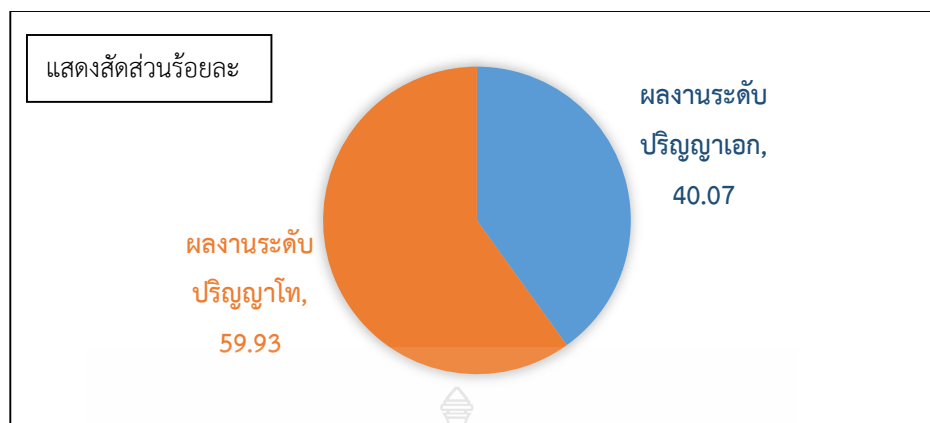
ตารางที่ 4.3 แสดงจำนวนผลงานของนักศึกษาระดับปริญญาเอกและระดับปริญญาโทที่สำเร็จการศึกษา
ในปีการศึกษา 2567 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

ระดับ	จำนวนผลงานตีพิมพ์	ร้อยละ
ปริญญาเอก	107	40.07
ปริญญาโท	160	59.93
รวม	267	100.00

หมายเหตุ : การคำนวณสัดส่วนร้อยละกำหนดให้ผลรวมของข้อมูลในปีการศึกษานี้เท่ากับร้อยละ 100.00

จากตารางที่ 4.3 พบว่า นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาที่สำเร็จการศึกษาในปีการศึกษา 2567 มีผลงานตีพิมพ์เผยแพร่รวมทั้งสิ้น 267 ผลงาน โดยเป็นผลงานของนักศึกษาระดับปริญญาเอก จำนวน 107 ผลงาน คิดเป็นร้อยละ 40.07 และผลงานของนักศึกษาระดับปริญญาโท จำนวน 160 ผลงาน คิดเป็นร้อยละ 59.93 เมื่อพิจารณาเชิงสัดส่วนพบว่า ผลงานของนักศึกษาระดับปริญญาโทยังคงเป็นสัดส่วนหลัก อย่างไรก็ตาม ในฐานะผู้วิเคราะห์ ข้อมูลดังกล่าวสะท้อนให้เห็นว่าผลงานระดับปริญญาเอกมีสัดส่วนเพิ่มขึ้นอย่างชัดเจนเมื่อเทียบกับสองปีการศึกษาที่ผ่านมา ซึ่งบ่งชี้ถึงการเปลี่ยนแปลงเชิงโครงสร้างของการผลิตผลงานวิชาการในระดับบัณฑิตศึกษาของมหาวิทยาลัยในปีการศึกษานี้ ดังแสดงในภาพที่ 4.3





ภาพที่ 4.3 การเปรียบเทียบจำนวนผลงานของนักศึกษาระดับปริญญาเอกและระดับปริญญาโท ที่สำเร็จการศึกษาในปีการศึกษา 2567 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี (แผนภูมิวงกลม แสดงสัดส่วนร้อยละ โดยกำหนดให้ยอดรวมผลงานในปีการศึกษานั้น เท่ากับร้อยละ 100.00)

ที่มา : ผู้วิเคราะห์จัดทำและวิเคราะห์ข้อมูลจากฐานข้อมูลสำนักบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ด้วยโปรแกรม Microsoft Excel

จากภาพที่ 4.3 แสดงให้เห็นอย่างชัดเจนว่า แม้ผลงานของนักศึกษาระดับปริญญาโท ยังคงมีสัดส่วนสูงกว่าระดับปริญญาเอก แต่สัดส่วนผลงานของนักศึกษาระดับปริญญาเอก ซึ่งอยู่ที่ร้อยละ 40.07 มีแนวโน้มเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่องเมื่อพิจารณาร่วมกับข้อมูลในปีการศึกษา 2565 และ 2566 ภาพรวมดังกล่าวสะท้อนถึงความเข้มแข็งของการผลิตผลงานวิจัยระดับปริญญาเอก และสามารถใช้เป็นข้อมูลตั้งต้นในการประเมินผลของแนวทางหรือมาตรการสนับสนุนการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการของมหาวิทยาลัย ที่เริ่มปรากฏผลอย่างเป็นรูปธรรม

4.1.4 จำนวนผลงานของนักศึกษาระดับปริญญาเอกและระดับปริญญาโท ที่สำเร็จการศึกษา ช่วงปีการศึกษา 2565 - 2567

ตอนนี้ นำเสนอภาพรวมจำนวนและสัดส่วนผลงานตีพิมพ์เผยแพร่ของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา แยกตามระดับปริญญาเอกและระดับปริญญาโท ครอบคลุมช่วงปีการศึกษา 2565 - 2567 โดยสังเคราะห์ข้อมูลจากตอนย่อยที่ 4.1.1 - 4.1.3 และจัดทำเป็นตารางเปรียบเทียบรายปี รวมถึงแผนภูมิแท่งแสดงสัดส่วนร้อยละ เพื่อให้เห็นแนวโน้มการเปลี่ยนแปลงของผลงานในช่วงเวลาอย่างเป็นระบบ

ในการวิเคราะห์สัดส่วนผลงานในตอนี้ กำหนดให้ยอดรวมผลงานของแต่ละปีการศึกษาเป็นฐานเท่ากับร้อยละ 100 เพื่อให้สามารถเปรียบเทียบโครงสร้างผลงานระหว่างปีการศึกษาได้อย่างเหมาะสม แม้ว่าจำนวนผลงานรวมของแต่ละปีจะไม่เท่ากันก็ตาม วิธีการดังกล่าวช่วยให้การพิจารณาการเปลี่ยนแปลงของสัดส่วนผลงานในแต่ละระดับการศึกษาเป็นไปอย่างเที่ยงตรงและสอดคล้องกันตลอดช่วงเวลาที่ศึกษา

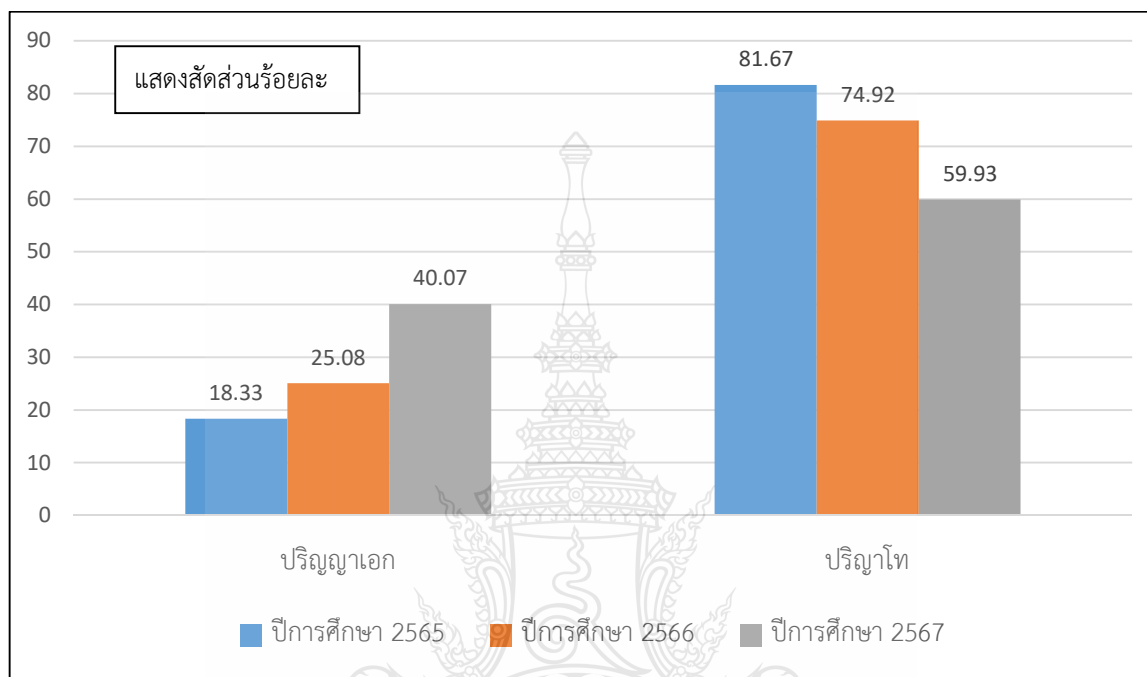
ตารางที่ 4.4 แสดงจำนวนผลงานของนักศึกษาระดับปริญญาเอกและระดับปริญญาโทที่สำเร็จการศึกษา ช่วงปีการศึกษา 2565 - 2567 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

ระดับ	ปีการศึกษา					
	2565		2566		2567	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ปริญญาเอก	33	18.33	77	25.08	107	40.07
ปริญญาโท	147	81.67	230	74.92	160	59.93
รวม	180	100.00	307	100.00	267	100.00

หมายเหตุ : การคำนวณสัดส่วนร้อยละกำหนดให้ผลรวมผลงานในแต่ละปีการศึกษาเท่ากับร้อยละ 100.00 เพื่อให้สามารถเปรียบเทียบเชิงสัดส่วนระหว่างปีการศึกษาได้อย่างเที่ยงตรง

จากตารางที่ 4.4 พบว่า ในช่วงปีการศึกษา 2565 - 2567 จำนวนผลงานตีพิมพ์เผยแพร่ของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษามีการเปลี่ยนแปลงทั้งในด้านจำนวนรวมและโครงสร้างของผลงาน โดยจำนวนผลงานรวมเพิ่มขึ้นจาก 180 ผลงานในปีการศึกษา 2565 เป็น 307 ผลงานในปีการศึกษา 2566 ก่อนลดลงเป็น 267 ผลงานในปีการศึกษา 2567 เมื่อพิจารณาเชิงสัดส่วนตามระดับการศึกษา พบว่าสัดส่วนผลงานระดับปริญญาเอกเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง จากร้อยละ 18.33 ในปีการศึกษา 2565 เป็นร้อยละ 25.08 ในปีการศึกษา 2566 และเพิ่มขึ้นเป็นร้อยละ 40.07 ในปีการศึกษา 2567 ขณะที่สัดส่วนผลงานระดับปริญญาโทมีแนวโน้มลดลงตามลำดับ

ผลดังกล่าวสะท้อนให้เห็นว่า แม้จำนวนผลงานรวมจะมีความผันผวนระหว่างปีการศึกษา แต่โครงสร้างของผลงานวิชาการได้เปลี่ยนแปลงไปในทิศทางที่ผลงานระดับปริญญาเอกมีบทบาทเพิ่มขึ้นอย่างชัดเจน ซึ่งบ่งชี้ถึงแนวโน้มการยกระดับคุณภาพและความเข้มข้นของผลงานวิจัยระดับบัณฑิตศึกษาของมหาวิทยาลัย ดังแสดงในภาพที่ 4.4



ภาพที่ 4.4 การเปรียบเทียบจำนวนผลงานของนักศึกษาระดับปริญญาเอกและระดับปริญญาโท ที่สำเร็จการศึกษา ช่วงปีการศึกษา 2565 – 2567 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี (แผนภูมิแท่ง แสดงสัดส่วนร้อยละ โดยกำหนดให้ยอดรวมผลงานในแต่ละปีการศึกษาเท่ากับร้อยละ 100.00)

ที่มา : ผู้วิเคราะห์จัดทำและวิเคราะห์ข้อมูลจากฐานข้อมูลสำนักบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ด้วยโปรแกรม Microsoft Excel

จากภาพที่ 4.4 แสดงให้เห็นอย่างชัดเจนว่า สัดส่วนผลงานระดับปริญญาเอกเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่องตลอดช่วงสามปีการศึกษา ขณะที่สัดส่วนผลงานระดับปริญญาโทลดลงตามลำดับ ส่งผลให้โครงสร้างผลงานของทั้งสองระดับการศึกษามีความใกล้เคียงกันมากขึ้นเมื่อพิจารณาในเชิงสัดส่วน ภาพรวมดังกล่าวสะท้อนการเปลี่ยนแปลงเชิงโครงสร้างของผลงานวิจัยระดับบัณฑิตศึกษาในระดับมหาวิทยาลัยอย่างชัดเจน

เพื่ออธิบายการเปลี่ยนแปลงของจำนวนผลงานในแต่ละปีให้ชัดเจนยิ่งขึ้น ผู้วิเคราะห์ได้จัดทำตารางประกอบเพิ่มเติม ได้แก่ ตารางที่ 4.5 แสดงอัตราการเปลี่ยนแปลงรายปี (Year – on – Year : YoY) และตารางที่ 4.6 แสดงอัตราส่วนจำนวนผลงานระดับปริญญาเอกต่อระดับปริญญาโท โดยตารางทั้งสองมีวัตถุประสงค์เพื่อช่วยอธิบายทั้ง “ทิศทาง” และ “ขนาด” ของการเพิ่มขึ้นหรือลดลงของผลงานในแต่ละปี และช่วยให้การอ่านแนวโน้มข้อมูลเป็นไปอย่างเข้าใจง่าย

ตารางที่ 4.5 แสดงอัตราการเปลี่ยนแปลงรายปี (Year – on - Year, YoY) ของจำนวนผลงานระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2565 – 2567

ปีการศึกษา	ระดับปริญญาเอก (เรื่อง)	ระดับปริญญาโท (เรื่อง)	รวม (เรื่อง)	การเปลี่ยนแปลงระดับปริญญาเอก (ร้อยละ)	การเปลี่ยนแปลงระดับปริญญาโท (ร้อยละ)	การเปลี่ยนแปลงรวม (ร้อยละ)
2565	33	147	180	-	-	-
2566	77	230	307	+133.33	+56.46	+70.56
2567	107	160	267	+38.96	-30.43	-13.03

หมายเหตุ

1. การคำนวณอัตราการเปลี่ยนแปลงรายปี (Year – on - Year: YoY) ใช้สูตร (ค่าปีปัจจุบัน – ค่าปีก่อนหน้า) ÷ ค่าปีก่อนหน้า × 100 โดยปัดเศษทศนิยมสองตำแหน่ง
2. เครื่องหมาย “+” หมายถึง จำนวนผลงานเพิ่มขึ้นจากปีการศึกษาก่อนหน้า และเครื่องหมาย “-” หมายถึง จำนวนผลงานลดลงจากปีการศึกษาก่อนหน้า
3. ค่า YoY ใช้เพื่อแสดงทิศทางและขนาดของการเปลี่ยนแปลงของจำนวนผลงานเพื่อการวิเคราะห์เชิงพรรณนา ไม่ใช้การทดสอบเชิงสถิติ

จากตารางที่ 4.5 พบว่า จำนวนผลงานระดับปริญญาเอกมีอัตราการเพิ่มขึ้นอย่างเด่นชัด โดยเพิ่มขึ้นร้อยละ 133.33 ระหว่างปีการศึกษา 2565 – 2566 และยังเพิ่มขึ้นต่อเนื่องอีกร้อยละ 38.96 ระหว่างปีการศึกษา 2566 – 2567 สะท้อนการขยายตัวของการผลิตผลงานวิจัยระดับสูงอย่างต่อเนื่อง ในขณะที่ผลงานระดับปริญญาโทเพิ่มขึ้นในปีการศึกษา 2566 ก่อนลดลงในปีการศึกษา 2567 ส่งผลให้จำนวนผลงานรวมสูงสุดในปีการศึกษา 2566 และลดลงเล็กน้อยในปีการศึกษา 2567 ทั้งนี้ แม้จำนวนผลงานรวมจะมีความผันผวน แต่ทิศทางการเติบโตของผลงานระดับปริญญาเอกยังคงเป็นไปในทิศทางเพิ่มขึ้นอย่างชัดเจน

ตารางที่ 4.6 แสดงอัตราส่วนจำนวนผลงาน ระดับปริญญาเอก : ระดับปริญญาโท พ.ศ. 2565 – 2567

ปีการศึกษา	ระดับปริญญาเอก (เรื่อง)	ระดับปริญญาโท (เรื่อง)	อัตราส่วน
			ระดับปริญญาเอก : ระดับปริญญาโท
2565	33	147	1 : 4.45
2566	77	230	1 : 2.99
2567	107	160	1 : 1.49

หมายเหตุ

1. อัตราส่วนจำนวนผลงานระดับปริญญาเอกต่อระดับปริญญาโท คำนวณจาก (จำนวนผลงานระดับปริญญาเอก ÷ จำนวนผลงานระดับปริญญาโท) และนำเสนอในรูปแบบ 1 : ค่า
2. อัตราส่วนใช้เพื่อแสดงความแตกต่างเชิงโครงสร้างของจำนวนผลงานระหว่างสองระดับการศึกษาในปีการศึกษาเดียวกัน
3. ค่าอัตราส่วนที่เข้าใกล้ 1 มากขึ้น สะท้อนความสมดุลของโครงสร้างผลงาน

จากตารางที่ 4.6 พบว่า อัตราส่วนจำนวนผลงานระดับปริญญาเอกต่อระดับปริญญาโท มีแนวโน้มเข้าใกล้กันมากขึ้นอย่างต่อเนื่อง โดยลดลงจากอัตราส่วน 1 : 4.45 ในปีการศึกษา 2565 เป็น 1 : 2.99 ในปีการศึกษา 2566 และลดลงเหลือ 1 : 1.49 ในปีการศึกษา 2567 แนวโน้มดังกล่าวสะท้อนให้เห็นว่าผลงานระดับปริญญาเอกเพิ่มขึ้นในอัตราที่สูงกว่าระดับปริญญาโท และบ่งชี้ถึงการเปลี่ยนแปลงโครงสร้างของผลงานระดับบัณฑิตศึกษาไปสู่การเพิ่มบทบาทของผลงานวิจัยระดับสูง ซึ่งสามารถนำไปใช้เป็นข้อมูลประกอบการกำหนดแนวทางและมาตรการสนับสนุนการพัฒนางานวิจัยระดับบัณฑิตศึกษาในบทที่ 5 ต่อไป

4.2 ประเภทผลงานของนักศึกษาระดับปริญญาเอกที่สำเร็จการศึกษา ในช่วงปีการศึกษา 2565 - 2567

หัวข้อนี้มุ่งวิเคราะห์รูปแบบและโครงสร้างการเผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกในช่วงปีการศึกษา 2565 – 2567 โดยจำแนกตามประเภทช่องทางการเผยแพร่ผลงาน ได้แก่ รายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ รายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ วารสารระดับชาติ และวารสารระดับนานาชาติ

การวิเคราะห์นำเสนอทั้งจำนวนและสัดส่วนร้อยละ โดยกำหนดให้ผลรวมผลงานระดับปริญญาเอกในแต่ละปีการศึกษาเป็นฐานร้อยละ 100.00 เพื่อให้สามารถเปรียบเทียบโครงสร้างการเผยแพร่ผลงานระหว่างปีการศึกษาได้อย่างเป็นระบบ

นอกจากนี้ สำหรับผลงานวารสารระดับนานาชาติ ได้มีการวิเคราะห์เชิงลึกเพิ่มเติมตามฐานดัชนีสากล (เช่น ISI, SCOPUS และ ERIC) เพื่อสะท้อนระดับมาตรฐานทางวิชาการและความสามารถในการเผยแพร่ผลงานในเวทีสากล ซึ่งเป็นข้อมูลสำคัญสำหรับการติดตามคุณภาพและการกำหนดมาตรการสนับสนุนเชิงนโยบายของมหาวิทยาลัยในระยะต่อไป

4.2.1 ประเภทผลงานของนักศึกษาระดับปริญญาเอกที่สำเร็จการศึกษา ในปีการศึกษา 2565

ตอนย่อแนะนำให้เสนอการกระจายตัวของประเภทผลงานตีพิมพ์เผยแพร่ของผู้สำเร็จการศึกษา ระดับปริญญาเอกในปีการศึกษา 2565 โดยรายงานทั้งจำนวนและสัดส่วนของผลงานใน 4 ประเภทหลัก ได้แก่ รายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ รายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ วารสารระดับชาติ และวารสารระดับนานาชาติ

การคำนวณสัดส่วนร้อยละกำหนดให้ผลรวมผลงานระดับปริญญาเอกในปีการศึกษา 2565 เป็นฐานร้อยละ 100 เพื่อให้สามารถใช้เป็นข้อมูลอ้างอิงสำหรับการเปรียบเทียบกับปีการศึกษาถัดไปได้อย่างเที่ยงตรง และรองรับการวิเคราะห์แนวโน้มเชิงโครงสร้างในภาพรวม

ตารางที่ 4.7 แสดงประเภทผลงานของนักศึกษาระดับปริญญาเอกที่สำเร็จการศึกษา ในปีการศึกษา 2565

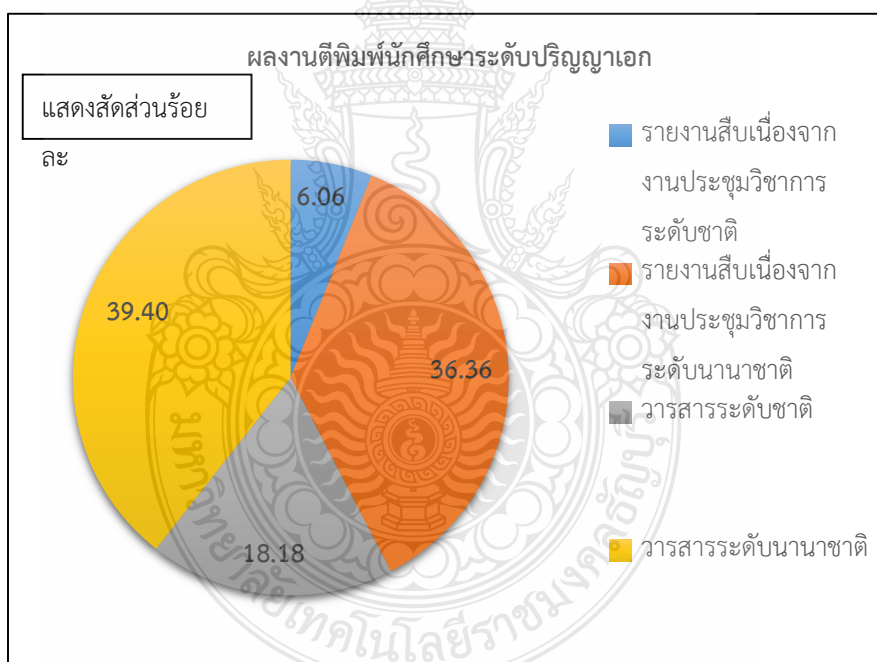
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

ลำดับที่	ประเภทผลงาน	จำนวนผลงาน	ร้อยละ
1	รายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	2	6.06
2	รายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ	12	36.36
3	วารสารระดับชาติ	6	18.18
4	วารสารระดับนานาชาติ	13	39.40
	รวม	33	100.00

หมายเหตุ : การคำนวณสัดส่วนร้อยละกำหนดให้จำนวนผลงานระดับปริญญาเอกในปีการศึกษานั้นเป็นฐานเท่ากับร้อยละ 100.00

จากตารางที่ 4.7 พบว่า ในปีการศึกษา 2565 ผลงานของนักศึกษาระดับปริญญาเอก ส่วนใหญ่อยู่ในรูปแบบวารสารระดับนานาชาติ จำนวน 13 ผลงาน คิดเป็นร้อยละ 39.40 รองลงมาเป็น รายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ จำนวน 12 ผลงาน คิดเป็นร้อยละ 36.36 ขณะที่ผลงานวารสารระดับชาติและรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ มีสัดส่วนร้อยละ 18.18 และ 6.06 ตามลำดับ

โครงสร้างดังกล่าวสะท้อนให้เห็นว่า การเผยแพร่ผลงานของนักศึกษาระดับปริญญาเอก ในปีการศึกษา 2565 มีลักษณะมุ่งเน้นช่องทางระดับนานาชาติเป็นหลัก ทั้งในรูปแบบวารสาร และการประชุมวิชาการ ซึ่งในฐานะผู้วิเคราะห์สามารถตีความได้ว่า เป็นการสะท้อนความพยายาม ในการยกระดับมาตรฐานการตีพิมพ์และการเพิ่มการมองเห็นของผลงานวิจัยในเวทีสากล อันเป็นฐานสำคัญ ต่อการเสริมสร้างความน่าเชื่อถือทางวิชาการของผลงานวิจัยระดับบัณฑิตศึกษาของมหาวิทยาลัย ดังแสดงในภาพที่ 4.5



ภาพที่ 4.5 การเปรียบเทียบสัดส่วนประเภทผลงานของนักศึกษาระดับปริญญาเอก ที่สำเร็จการศึกษาในปีการศึกษา 2565 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี (แผนภูมิวงกลม แสดงสัดส่วนร้อยละ โดยกำหนดให้ผลรวมผลงานในปีการศึกษานั้น เท่ากับร้อยละ 100.00)

ที่มา : ผู้วิเคราะห์จัดทำและวิเคราะห์ข้อมูลจากฐานข้อมูลสำนักบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัย

เทคโนโลยีราชวมงคลธัญบุรี ด้วยโปรแกรม Microsoft Excel

จากภาพที่ 4.5 แสดงให้เห็นอย่างชัดเจนว่า โครงสร้างการเผยแพร่ผลงานของนักศึกษาระดับปริญญาเอกในปีการศึกษา 2565 มีการกระจุกตัวอยู่ในช่องทางระดับนานาชาติเป็นหลัก โดยผลงานวารสารระดับนานาชาติและรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติรวมกันคิดเป็นสัดส่วนมากกว่ากึ่งหนึ่งของผลงานทั้งหมด ขณะที่ช่องทางระดับชาติยังมีสัดส่วนค่อนข้างต่ำ ภาพรวมดังกล่าวสะท้อนทิศทางการเผยแพร่ผลงานวิจัยระดับปริญญาเอกที่มุ่งเน้นเวทีสากล ซึ่งสอดคล้องกับเป้าหมายการยกระดับคุณภาพและมาตรฐานการตีพิมพ์ผลงานวิจัยของมหาวิทยาลัยในภาพรวม

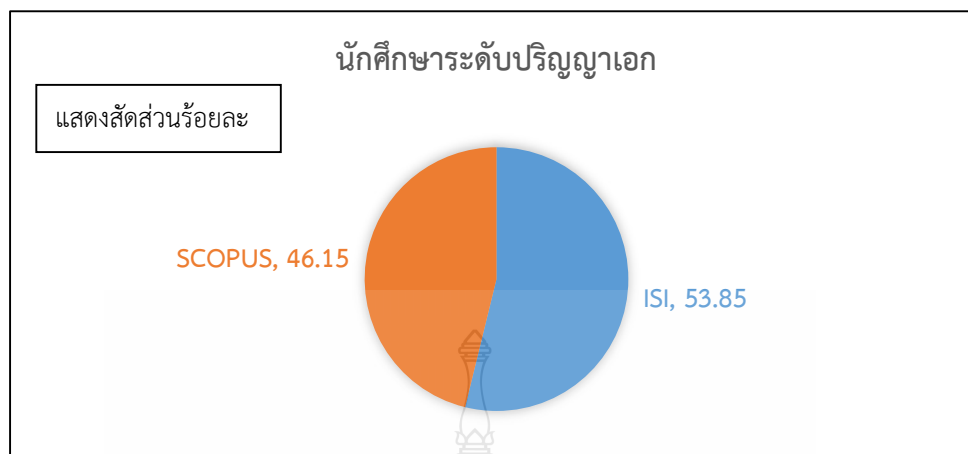
ตารางที่ 4.8 แสดงประเภทรฐานข้อมูลวารสารระดับนานาชาติผลงานของนักศึกษาระดับปริญญาเอกที่สำเร็จการศึกษา ในปีการศึกษา 2565 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชวมงคลธัญบุรี

ลำดับที่	ประเภทรฐานข้อมูลวารสาร ระดับนานาชาติ	จำนวนผลงาน	ร้อยละ
1	ISI	7	53.85
2	SCOPUS	6	46.15
3	ERIC	-	-
รวม		13	100.00

หมายเหตุ : หน่วยนับเป็น “บทความ” ต่อปีการศึกษา โดยกำหนดให้ผลรวมผลงานวารสารระดับนานาชาติในปีการศึกษานั้นเท่ากับร้อยละ 100.00 และเครื่องหมาย “-” หมายถึง ไม่มีผลงานในฐานข้อมูลนั้น

จากตารางที่ 4.8 พบว่า นักศึกษาระดับปริญญาเอกที่สำเร็จการศึกษาในปีการศึกษา 2565 มีผลงานตีพิมพ์ในวารสารระดับนานาชาติรวมทั้งสิ้น 13 ผลงาน โดยผลงานส่วนใหญ่อยู่ในฐานข้อมูล ISI จำนวน 7 ผลงาน คิดเป็นร้อยละ 53.85 รองลงมาเป็นฐานข้อมูล SCOPUS จำนวน 6 ผลงาน คิดเป็นร้อยละ 46.15 ขณะที่ไม่พบผลงานในฐานข้อมูล ERIC ในปีการศึกษาดังกล่าว

ในฐานะผู้วิเคราะห์ โครงสร้างข้อมูลดังกล่าวสะท้อนให้เห็นว่า การเผยแพร่ผลงานระดับปริญญาเอกในปีการศึกษา 2565 มีการกระจุกตัวอยู่ในฐานวารสารสากลหลัก 2 ฐาน ได้แก่ ISI และ SCOPUS โดยมีสัดส่วนที่ใกล้เคียงกัน ซึ่งบ่งชี้ถึงศักยภาพของผลงานในการผ่านกระบวนการพิจารณาตามมาตรฐานวารสารนานาชาติระดับสูง และสามารถใช้เป็นฐานข้อมูลสำหรับการติดตามทิศทางคุณภาพการตีพิมพ์ในปีการศึกษาถัดไป ดังแสดงในภาพที่ 4.6



ภาพที่ 4.6 การเปรียบเทียบสัดส่วนประเภทฐานข้อมูลวารสารระดับนานาชาติของผลงานนักศึกษาระดับปริญญาเอกที่สำเร็จการศึกษาในปีการศึกษา 2565 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี (แผนภูมิวงกลม แสดงสัดส่วนร้อยละ โดยกำหนดให้ผลรวมผลงานวารสารนานาชาติในปีการศึกษานั้นเท่ากับร้อยละ 100.00)

ที่มา : ผู้วิเคราะห์จัดทำและวิเคราะห์ข้อมูลจากฐานข้อมูลสำนักบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ด้วยโปรแกรม Microsoft Excel

จากภาพที่ 4.6 แสดงให้เห็นอย่างชัดเจนว่า สัดส่วนผลงานวารสารระดับนานาชาติของนักศึกษาระดับปริญญาเอกในปีการศึกษา 2565 กระจายอยู่ในฐานข้อมูล ISI และ SCOPUS ในสัดส่วนที่ใกล้เคียงกัน โดย ISI คิดเป็นร้อยละ 53.85 และ SCOPUS คิดเป็นร้อยละ 46.15 ภาพรวมดังกล่าวสะท้อนให้เห็นว่าการเผยแพร่ผลงานในปีการศึกษานี้ไม่ได้พึ่งพาฐานข้อมูลใดฐานข้อมูลหนึ่งเพียงอย่างเดียว แต่เริ่มมีการกระจายตัวไปยังฐานวารสารสากลที่มีมาตรฐานใกล้เคียงกัน ซึ่งเป็นสัญญาณเชิงบวกของการปรับตัวด้านคุณภาพและการขยายขอบเขตการเผยแพร่ผลงานวิจัยระดับปริญญาเอกในเวทีนานาชาติ

4.2.2 ประเภทผลงานของนักศึกษาระดับปริญญาเอกที่สำเร็จการศึกษาในปีการศึกษา 2566

ตอนนี้ นำเสนอการกระจายตัวของประเภทผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกในปีการศึกษา 2566 (กรกฎาคม 2566 – มิถุนายน 2567) โดยรายงานทั้งจำนวนและสัดส่วนร้อยละ จำแนกออกเป็น 4 ประเภท ได้แก่ รายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ รายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ วารสารระดับชาติ และวารสารระดับนานาชาติ เพื่อสะท้อนโครงสร้างและความเข้มแข็งของช่องทางการเผยแพร่ผลงานในปีการศึกษาดังกล่าว ทั้งนี้

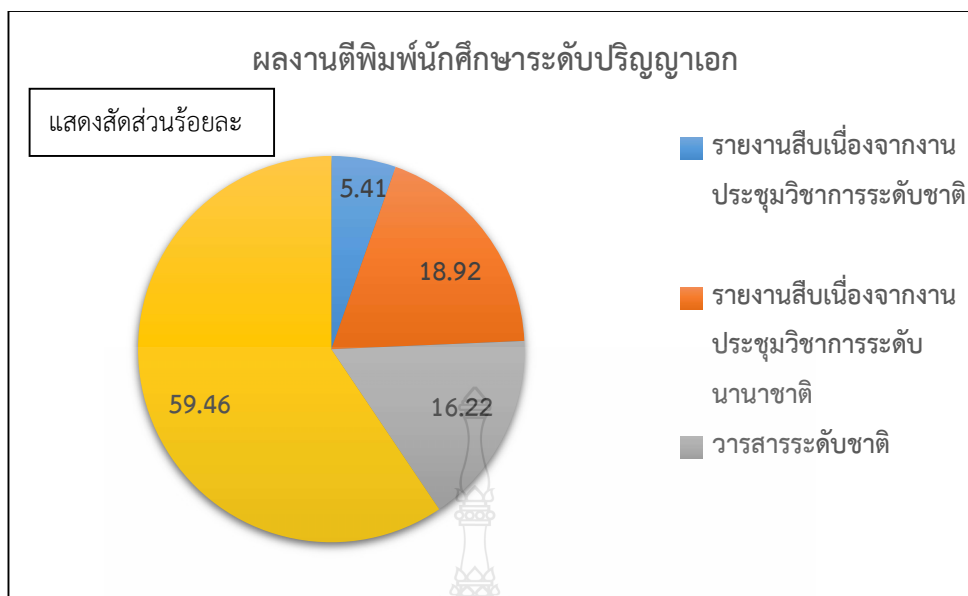
การคำนวณร้อยละกำหนดให้ผลรวมผลงานระดับปริญญาเอกในปีการศึกษา 2566 เป็นฐาน 100 เพื่อให้สามารถเปรียบเทียบเชิงสัดส่วนกับปีการศึกษาอื่นในหัวข้อเดียวกันได้อย่างเที่ยงตรง

ตารางที่ 4.9 แสดงประเภทผลงานของนักศึกษาระดับปริญญาเอกที่สำเร็จการศึกษา ในปีการศึกษา 2566 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

ลำดับที่	ประเภทผลงานที่ตีพิมพ์	จำนวนผลงาน	ร้อยละ
1	รายงานสืบเนื่องจากงานประชุมวิชาการระดับชาติ	4	5.41
2	รายงานสืบเนื่องจากงานประชุมวิชาการระดับนานาชาติ	17	18.92
3	วารสารระดับชาติ	12	16.22
4	วารสารระดับนานาชาติ	44	59.46
รวม		77	100.00

จากตารางที่ 4.9 พบว่า นักศึกษาระดับปริญญาเอกที่สำเร็จการศึกษาในปีการศึกษา 2566 มีผลงานตีพิมพ์เผยแพร่รวมทั้งสิ้น 77 ผลงาน โดยผลงานส่วนใหญ่อยู่ในวารสารระดับนานาชาติ จำนวน 44 ผลงาน คิดเป็นร้อยละ 59.46 รองลงมาเป็นรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ จำนวน 17 ผลงาน คิดเป็นร้อยละ 18.92 และวารสารระดับชาติ จำนวน 12 ผลงาน คิดเป็นร้อยละ 16.22 ขณะที่รายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ มีจำนวนและสัดส่วนต่ำที่สุด

ในฐานะผู้วิเคราะห์ โครงสร้างดังกล่าวสะท้อนให้เห็นว่า การเผยแพร่ผลงานของนักศึกษาระดับปริญญาเอกในปีการศึกษา 2566 มีการกระจุกตัวอยู่ในช่องทางวารสารระดับนานาชาติอย่างเด่นชัด เมื่อเปรียบเทียบกับปีการศึกษาก่อนหน้า แสดงให้เห็นทิศทางการเลือกช่องทางเผยแพร่ที่ให้ความสำคัญกับมาตรฐานทางวิชาการและศักยภาพในการอ้างอิงในระดับสากลมากยิ่งขึ้น ดังแสดงในภาพที่ 4.7



ภาพที่ 4.7 การเปรียบเทียบประเภทผลงานของนักศึกษาระดับปริญญาเอกที่สำเร็จการศึกษาในปีการศึกษา 2566 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี (แผนภูมิวงกลมแสดงสัดส่วนร้อยละ โดยกำหนดให้ผลรวมผลงานในปีการศึกษานั้นเท่ากับร้อยละ 100.00)

ที่มา : ผู้วิเคราะห์จัดทำและวิเคราะห์ข้อมูลจากฐานข้อมูลสำนักบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ด้วยโปรแกรม Microsoft Excel

จากภาพที่ 4.7 แสดงให้เห็นอย่างชัดเจนว่า โครงสร้างการเผยแพร่ผลงานของนักศึกษาระดับปริญญาเอกในปีการศึกษา 2566 มีความเอนเอียงไปสู่วารสารระดับนานาชาติเป็นหลัก โดยมีสัดส่วนมากกว่ากึ่งหนึ่งของผลงานทั้งหมด ขณะที่ช่องทางการเผยแพร่ในรูปแบบรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการทั้งระดับชาติและระดับนานาชาติ รวมถึงวารสารระดับชาติ มีสัดส่วนรองลงมาตามลำดับ

ภาพรวมดังกล่าวสะท้อนแนวโน้มการมุ่งเน้นการเผยแพร่ผลงานในช่องทางที่มีมาตรฐานทางวิชาการสูงและมีศักยภาพในการอ้างอิงในระดับนานาชาติ ซึ่งเป็นปัจจัยสำคัญต่อการพัฒนาคุณภาพและความเข้มแข็งของผลงานวิจัยระดับปริญญาเอก และสามารถใช้เป็นฐานข้อมูลสำหรับการวิเคราะห์แนวโน้มในปีการศึกษาถัดไป

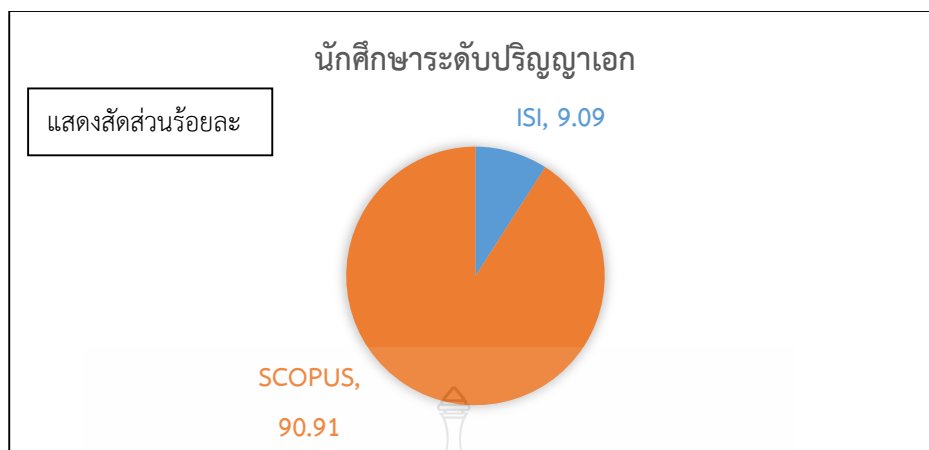
ตารางที่ 4.10 แสดงประเภทฐานข้อมูลวารสารระดับนานาชาติผลงานของนักศึกษาระดับปริญญาเอก
ที่สำเร็จการศึกษา ในปีการศึกษา 2566 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

ลำดับที่	ประเภทฐานข้อมูลวารสาร ระดับนานาชาติ	จำนวนผลงาน	ร้อยละ
1	ISI	4	9.09
2	SCOPUS	40	90.91
3	ERIC	-	-
รวม		44	100

หมายเหตุ : หน่วยนับเป็น “บทความ” ต่อปีการศึกษา โดยกำหนดให้ผลรวมผลงานวารสารระดับนานาชาติ
ในปีการศึกษานั้นเท่ากับร้อยละ 100.00 และเครื่องหมาย “-” หมายถึง ไม่มีผลงานในฐานข้อมูลนั้น

จากตารางที่ 4.10 พบว่า นักศึกษาระดับปริญญาเอกที่สำเร็จการศึกษาในปีการศึกษา 2566
มีผลงานตีพิมพ์ในวารสารระดับนานาชาติรวมทั้งสิ้น 44 ผลงาน โดยผลงานส่วนใหญ่อยู่ในฐานข้อมูล
SCOPUS จำนวน 40 ผลงาน คิดเป็นร้อยละ 90.91 รองลงมาเป็นฐานข้อมูล ISI จำนวน 4 ผลงาน คิดเป็น
ร้อยละ 9.09 ขณะที่ไม่พบผลงานในฐานข้อมูล ERIC ในปีการศึกษาดังกล่าว

ในฐานะผู้วิเคราะห์ โครงสร้างข้อมูลดังกล่าวสะท้อนให้เห็นว่า การเผยแพร่ผลงาน
ระดับปริญญาเอกในปีการศึกษา 2566 มีการกระจุกตัวอยู่ในฐานข้อมูล SCOPUS อย่างเด่นชัด ซึ่งเป็น
ฐานข้อมูลสากลที่มีความครอบคลุมสูงและได้รับการยอมรับอย่างกว้างขวาง สะท้อนทิศทางการเลือก
ช่องทางเผยแพร่ที่เอื้อต่อการเพิ่มการมองเห็นและการเข้าถึงของผลงานวิจัยในระดับนานาชาติ
ดังแสดงในภาพที่ 4.8



ภาพที่ 4.8 การเปรียบเทียบประเภทฐานข้อมูลวารสารระดับนานาชาติผลงานของนักศึกษาระดับปริญญาเอกที่สำเร็จการศึกษา ในปีการศึกษา 2566 (แผนภูมิวงกลมแสดงสัดส่วนร้อยละ โดยกำหนดให้ผลรวมผลงานวารสารนานาชาติในปีการศึกษานั้นเท่ากับร้อยละ 100.00)

ที่มา : ผู้วิเคราะห์จัดทำและวิเคราะห์ข้อมูลจากฐานข้อมูลสำนักบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ด้วยโปรแกรม Microsoft Excel

จากภาพที่ 4.8 แสดงให้เห็นอย่างชัดเจนว่า โครงสร้างฐานข้อมูลวารสารระดับนานาชาติของผลงานนักศึกษาระดับปริญญาเอกในปีการศึกษา 2566 มีความเอนเอียงไปที่ฐานข้อมูล SCOPUS เป็นหลัก ขณะที่ฐานข้อมูล ISI มีสัดส่วนรองลงมา และไม่ปรากฏผลงานในฐานข้อมูล ERIC ภาพรวมดังกล่าวสะท้อนการพึ่งพาฐานข้อมูลสากลหลักเพียงไม่กี่ฐานในช่วงเวลาดังกล่าว และสามารถใช้เป็นข้อมูลตั้งต้นสำหรับการติดตามแนวโน้มการกระจายตัวของฐานข้อมูลวารสารในปีการศึกษาถัดไป

4.2.3 ประเภทผลงานของนักศึกษาระดับปริญญาเอกที่สำเร็จการศึกษา ในปีการศึกษา 2567

ตอนนี้ วิเคราะห์การกระจายตัวของประเภทผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา ระดับปริญญาเอกในปีการศึกษา 2567 (กรกฎาคม 2567 – มิถุนายน 2568) โดยจำแนกผลงานออกเป็น 4 ประเภทหลัก ได้แก่ รายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ รายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ วารสารระดับชาติ และวารสารระดับนานาชาติ รายงานผลทั้งในรูปจำนวนและสัดส่วนร้อยละ พร้อมแผนภูมิวงกลมประกอบ เพื่อให้เห็นโครงสร้างการเผยแพร่อย่างชัดเจน ทั้งนี้ กำหนดให้ผลรวมผลงานระดับปริญญาเอกในปีการศึกษา 2567 เป็นฐานร้อยละ 100 เพื่อให้สามารถเปรียบเทียบเชิงสัดส่วนกับปีการศึกษาอื่นภายในหัวข้อนี้ได้อย่างเป็นระบบและเทียบเคียงกันได้

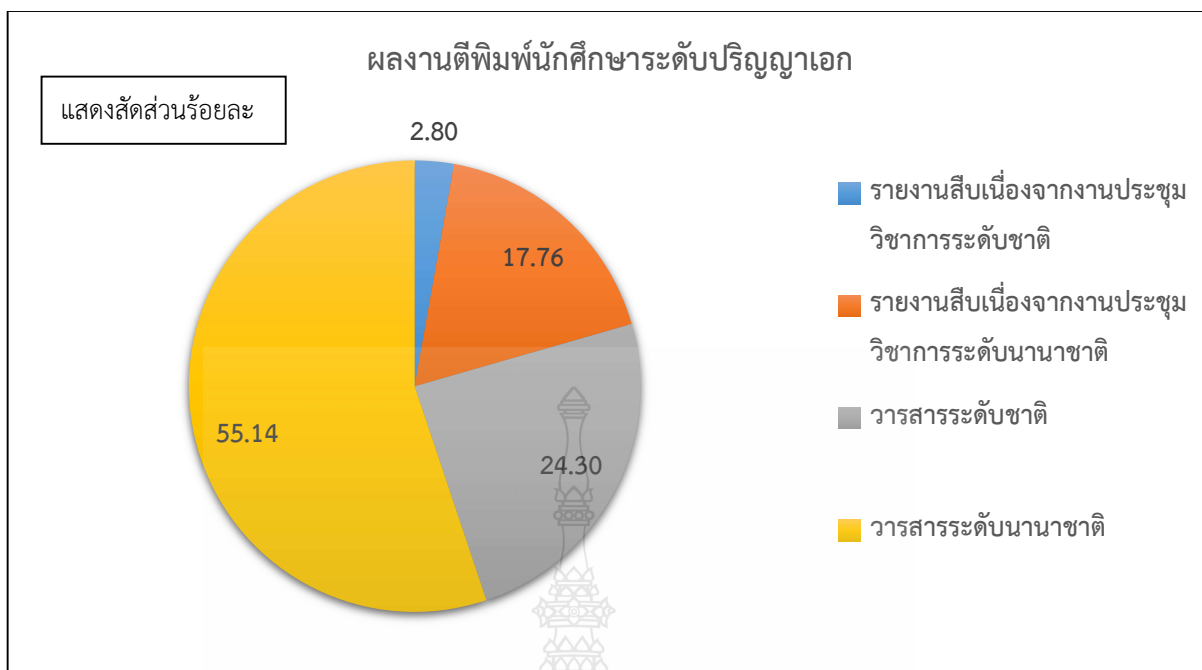
ตารางที่ 4.11 แสดงประเภทผลงานของนักศึกษาระดับปริญญาเอกที่สำเร็จการศึกษา ในปีการศึกษา 2567 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

ลำดับที่	ประเภทผลงานที่ตีพิมพ์	จำนวนผลงาน	ร้อยละ
1	รายงานสืบเนื่องจากงานประชุมวิชาการระดับชาติ	3	2.80
2	รายงานสืบเนื่องจากงานประชุมวิชาการระดับนานาชาติ	19	17.76
3	วารสารระดับชาติ	26	24.30
4	วารสารระดับนานาชาติ	59	55.14
	รวม	107	100.00

หมายเหตุ : การคำนวณสัดส่วนร้อยละกำหนดให้จำนวนผลงานระดับปริญญาเอกในปีการศึกษานั้นเป็นฐานเท่ากับร้อยละ 100.00

จากตารางที่ 4.11 พบว่า นักศึกษาระดับปริญญาเอกที่สำเร็จการศึกษาในปีการศึกษา 2567 มีผลงานตีพิมพ์เผยแพร่รวมทั้งสิ้น 107 ผลงาน โดยผลงานส่วนใหญ่อยู่ในวารสารระดับนานาชาติ จำนวน 59 ผลงาน คิดเป็นร้อยละ 55.14 รองลงมาเป็นวารสารระดับชาติ จำนวน 26 ผลงาน คิดเป็นร้อยละ 24.30 และรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ จำนวน 19 ผลงาน คิดเป็นร้อยละ 17.76 ขณะที่รายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ มีจำนวนและสัดส่วนต่ำที่สุด

ในฐานะผู้วิเคราะห์ โครงสร้างดังกล่าวสะท้อนให้เห็นว่า การเผยแพร่ผลงานของนักศึกษาระดับปริญญาเอกในปีการศึกษา 2567 ยังคงให้ความสำคัญกับวารสารระดับนานาชาติเป็นช่องทางหลัก ขณะเดียวกันวารสารระดับชาติยังคงมีบทบาทรองรับการเผยแพร่ผลงานในบางสาขาวิชาอย่างต่อเนื่อง ซึ่งสะท้อนความหลากหลายของช่องทางเผยแพร่ภายใต้บริบทของสาขาวิชาที่แตกต่างกัน ดังแสดงในภาพที่ 4.9



ภาพที่ 4.9 การเปรียบเทียบประเภทผลงานของนักศึกษาระดับปริญญาเอก

ที่สำเร็จการศึกษาในปีการศึกษา 2567 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี (แผนภูมิวงกลม แสดงสัดส่วนร้อยละ โดยกำหนดให้ผลรวมผลงานในปีการศึกษานั้นเท่ากับร้อยละ 100.00)

ที่มา : ผู้วิเคราะห์จัดทำและวิเคราะห์ข้อมูลจากฐานข้อมูลสำนักบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ด้วยโปรแกรม Microsoft Excel

จากภาพที่ 4.9 แสดงให้เห็นอย่างชัดเจนว่า โครงสร้างการเผยแพร่ผลงานของนักศึกษาระดับปริญญาเอกในปีการศึกษา 2567 มีความเอนเอียงไปสู่วารสารระดับนานาชาติเป็นหลัก ขณะที่การเผยแพร่ผ่านเวทีการประชุมวิชาการทั้งระดับชาติและระดับนานาชาติอยู่ในสัดส่วนรองลงมา ภาพรวมดังกล่าวสะท้อนทิศทางการยกระดับคุณภาพและการเพิ่มการมองเห็นของผลงานวิจัยระดับปริญญาเอกในเวทีสากลอย่างต่อเนื่อง

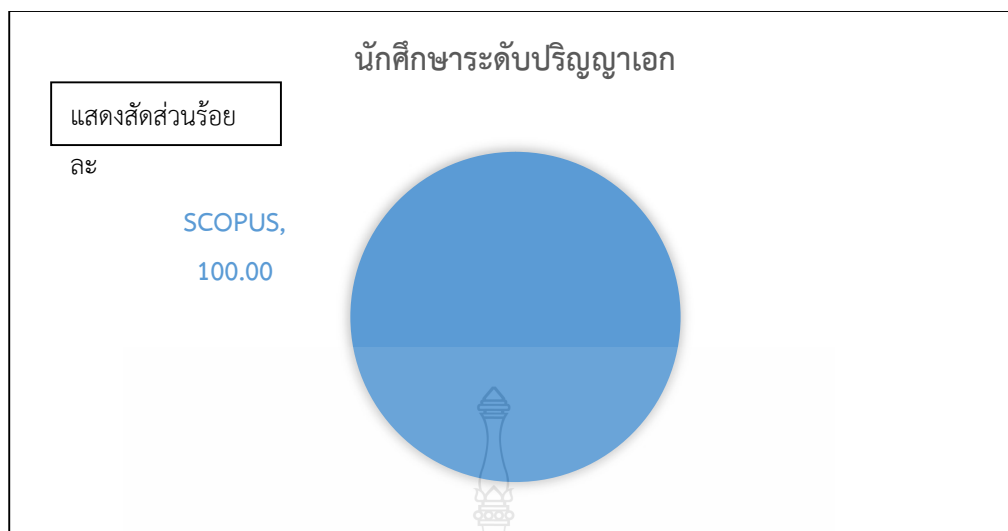
ตารางที่ 4.12 แสดงประเภทรฐานข้อมูลวารสารระดับนานาชาติ ผลงานของนักศึกษาระดับปริญญาเอก
ที่สำเร็จการศึกษา ในปีการศึกษา 2567 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

ลำดับที่	ประเภทรฐานข้อมูลวารสาร ระดับนานาชาติ	จำนวนผลงาน	ร้อยละ
1	ISI	-	-
2	SCOPUS	59	100.00
3	ERIC	-	-
รวม		59	100.00

หมายเหตุ : หน่วยนับเป็น “บทความ” ต่อปีการศึกษา โดยกำหนดให้ผลรวมผลงานวารสารระดับนานาชาติ
ในปีการศึกษานั้นเท่ากับร้อยละ 100.00 และเครื่องหมาย “-” หมายถึง ไม่มีผลงานในฐานข้อมูลนั้น

จากตารางที่ 4.12 พบว่า ผลงานวารสารระดับนานาชาติของนักศึกษาระดับปริญญาเอก
ที่สำเร็จการศึกษาในปีการศึกษา 2567 มีจำนวนทั้งสิ้น 59 ผลงาน โดยผลงานทั้งหมดอยู่ในฐานข้อมูล
SCOPUS คิดเป็นร้อยละ 100.00 ขณะที่ไม่ปรากฏผลงานในฐานข้อมูล ISI และ ERIC ในปีการศึกษา
ดังกล่าว

ในฐานะผู้วิเคราะห์ โครงสร้างข้อมูลดังกล่าวสะท้อนให้เห็นว่า การเผยแพร่ผลงาน
ระดับปริญญาเอกในปีการศึกษา 2567 มีการกระจุกตัวอยู่ในฐานข้อมูล SCOPUS อย่างสมบูรณ์ ซึ่งแตกต่าง
จากปีการศึกษาก่อนหน้าที่ยังมีการกระจายตัวของผลงานในมากกว่าหนึ่งฐานข้อมูล สะท้อนรูปแบบ
การเลือกช่องทางเผยแพร่ที่มีความชัดเจนและเป็นเอกภาพมากขึ้น ดังแสดงในภาพที่ 4.10



ภาพที่ 4.10 การเปรียบเทียบประเภทรฐานข้อมูลวารสารระดับนานาชาติผลงานของนักศึกษาระดับปริญญาเอกที่สำเร็จการศึกษาในปีการศึกษา 2567 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี (แผนภูมิวงกลม แสดงสัดส่วนร้อยละ โดยกำหนดให้ผลรวมผลงานวารสารนานาชาติในปีการศึกษานั้นเท่ากับร้อยละ 100.00)

ที่มา : ผู้วิเคราะห์จัดทำและวิเคราะห์ข้อมูลจากฐานข้อมูลสำนักบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ด้วยโปรแกรม Microsoft Excel

จากภาพที่ 4.10 แสดงให้เห็นอย่างชัดเจนว่า โครงสร้างฐานข้อมูลวารสารระดับนานาชาติของผลงานนักศึกษาระดับปริญญาเอกในปีการศึกษา 2567 มีลักษณะเป็นการรวมศูนย์อยู่ในฐานข้อมูล SCOPUS เพียงฐานเดียว ภาพรวมดังกล่าวสะท้อนถึงรูปแบบการเลือกช่องทางเผยแพร่ที่มีความชัดเจนและสม่ำเสมอมากขึ้นเมื่อเปรียบเทียบกับช่วงก่อนหน้า และเป็นข้อมูลเชิงโครงสร้างที่สามารถนำไปใช้ประกอบการวิเคราะห์แนวโน้มการเผยแพร่ผลงานในภาพรวมของช่วงปีการศึกษา 2565 – 2567 ได้อย่างเหมาะสม

4.2.4 การเปรียบเทียบประเภทรผลงานของนักศึกษาระดับปริญญาเอกที่สำเร็จการศึกษาช่วงปีการศึกษา 2565 – 2567

ตอนนี้นำเสนอการสังเคราะห์และเปรียบเทียบประเภทรผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกในช่วงปีการศึกษา 2565 – 2567 โดยรวบรวมข้อมูลจากตอนย่อยที่ 4.2.1 – 4.2.3 มาจัดทำเป็นตารางเปรียบเทียบรายปี เพื่อแสดงให้เห็นแนวโน้มการเปลี่ยนแปลงของรูปแบบการเผยแพร่ผลงานในภาพรวม ทั้งในมิติของ ช่องทางการเผยแพร่ (รายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการและวารสาร) และ ระดับของเวทีเผยแพร่ (ระดับชาติและระดับนานาชาติ)

การจัดทำข้อมูลในตอนนี้กำหนดให้ผลรวมผลงานของแต่ละปีเป็นฐานร้อยละ 100 เพื่อคำนวณสัดส่วนร้อยละและเปรียบเทียบโครงสร้างการเผยแพร่ในแต่ละช่วงเวลาอย่างเป็นระบบ นอกจากนี้ยังได้นำเสนอผลในรูปแบบแผนภูมิเส้นเพื่อสะท้อน ทิศทางการเปลี่ยนแปลงของรูปแบบการเผยแพร่ผลงาน ตลอดช่วงเวลา ซึ่งช่วยให้เห็นความต่อเนื่องของแนวโน้มทั้งด้านปริมาณและลักษณะของช่องทางเผยแพร่ ได้ชัดเจนยิ่งขึ้น

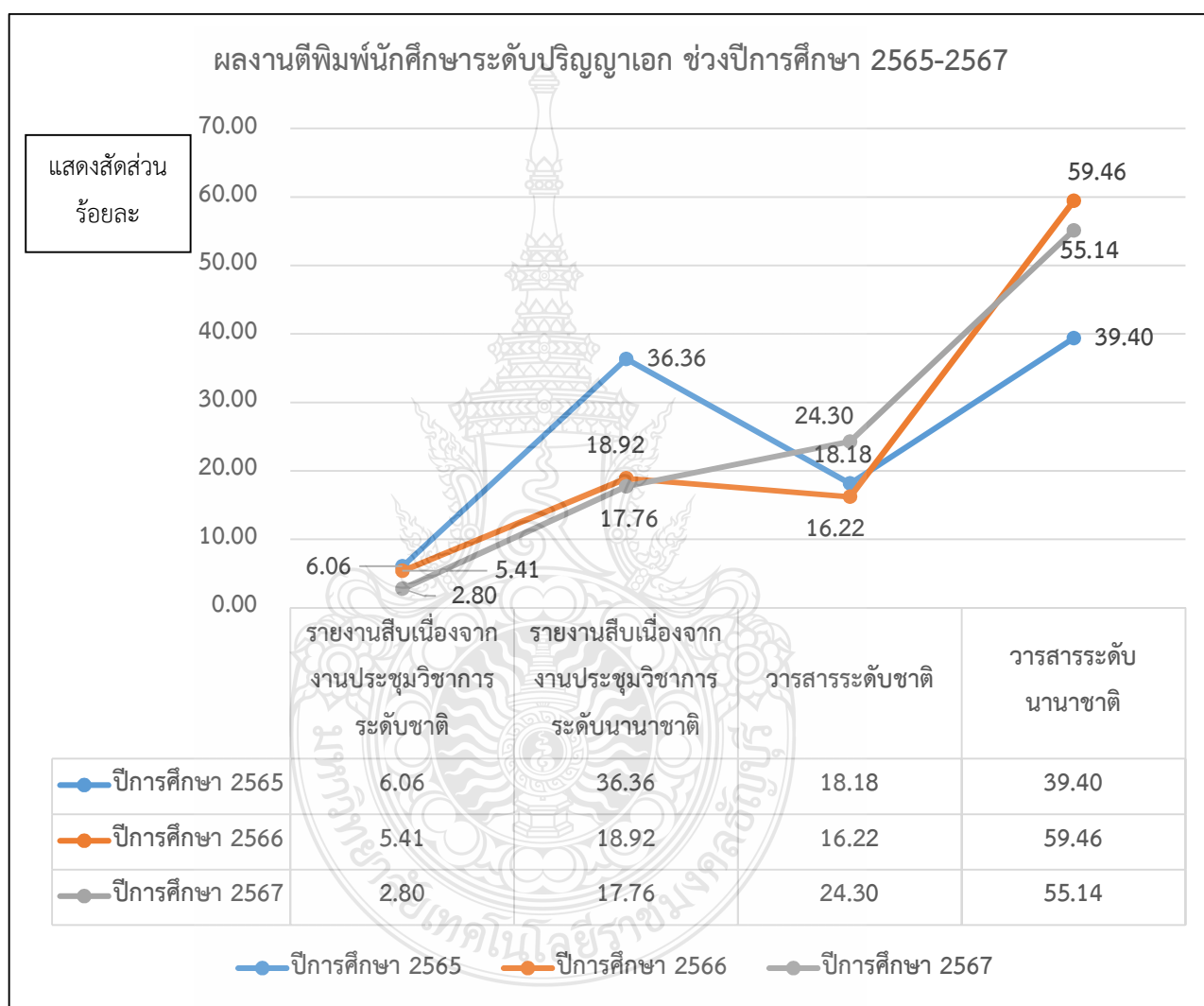
ตารางที่ 4.13 แสดงประเภทผลงานของนักศึกษาระดับปริญญาเอกที่สำเร็จการศึกษา ช่วงปีการศึกษา 2565 - 2567 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

ลำดับ ที่	ประเภทผลงาน ที่ตีพิมพ์	จำนวนผลงาน		จำนวน ผลงาน		จำนวน ผลงาน	
		ปีการศึกษา 2565	ร้อยละ	ปีการศึกษา 2566	ร้อยละ	ปีการศึกษา 2567	ร้อยละ
1	รายงานสืบเนื่อง จากงานประชุม วิชาการระดับชาติ	2	6.06	4	5.41	3	2.80
2	รายงานสืบเนื่อง จากงานประชุม วิชาการระดับ นานาชาติ	12	36.36	17	18.92	19	17.76
3	วารสารระดับชาติ	6	18.18	12	16.22	26	24.30
4	วารสารระดับ นานาชาติ	13	39.40	44	59.46	59	55.14
	รวม	33	100.00	77	100.00	107	100.00

หมายเหตุ : การคำนวณสัดส่วนร้อยละกำหนดให้จำนวนผลงานระดับปริญญาเอกในปีการศึกษานั้นเป็นฐานเท่ากับร้อยละ 100.00

จากตารางที่ 4.13 พบว่า เมื่อพิจารณาโครงสร้างประเภทผลงานของนักศึกษาระดับปริญญาเอก ในช่วงปีการศึกษา 2565 – 2567 โดยกำหนดให้ผลรวมผลงานของแต่ละปีเป็นฐานร้อยละ 100 พบว่า วารสารระดับนานาชาติมีสัดส่วนสูงสุดอย่างต่อเนื่องตลอดช่วงเวลาการศึกษา โดยเพิ่มจากร้อยละ 39.40 ในปีการศึกษา 2565 เป็นร้อยละ 59.46 ในปีการศึกษา 2566 และคงอยู่ในระดับสูงที่ร้อยละ 55.14 ในปีการศึกษา 2567

ในขณะเดียวกัน รายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติและระดับนานาชาติ มีแนวโน้มลดลงโดยรวม โดยเฉพาะรายงานการประชุมระดับชาติซึ่งมีส่วนลดลงอย่างต่อเนื่อง ส่วนวารสารระดับชาติแม้จะมีสัดส่วนต่ำกว่าวารสารระดับนานาชาติ แต่มีการเพิ่มขึ้นอย่างชัดเจน ในปีการศึกษา 2567 สะท้อนให้เห็นการเปลี่ยนแปลงเชิงโครงสร้างของรูปแบบการเผยแพร่ผลงาน ระดับปริญญาเอกในช่วงสามปีการศึกษา ดังแสดงในภาพที่ 4.11



ภาพที่ 4.11 การเปรียบเทียบประเภทผลงานของนักศึกษาระดับปริญญาเอกที่สำเร็จการศึกษา ช่วงปีการศึกษา 2565 – 2567 (แผนภูมิเส้น แสดงสัดส่วนร้อยละ โดยกำหนดให้ผลรวม ผลงานในแต่ละปีเป็นฐานร้อยละ 100.00)

ที่มา : ผู้วิเคราะห์จัดทำและวิเคราะห์ข้อมูลจากฐานข้อมูลสำนักบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ด้วยโปรแกรม Microsoft Excel

จากภาพที่ 4.11 ซึ่งแสดงแนวโน้มสัดส่วนประเภผลงานของนักศึกษาระดับปริญญาเอก ในรูปแบบแผนภูมิเส้น พบว่า สัดส่วนของวารสารระดับนานาชาติมีทิศทางเพิ่มขึ้นอย่างชัดเจน ในช่วงปีการศึกษา 2565 – 2566 และทรงตัวในระดับสูงในปีการศึกษา 2567 ขณะที่สัดส่วนของรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการทั้งระดับชาติและระดับนานาชาติมีแนวโน้มลดลงอย่างต่อเนื่อง

ภาพดังกล่าวช่วยสะท้อนให้เห็นทิศทางการเปลี่ยนแปลงของรูปแบบการเผยแพร่ผลงาน ในเชิงเวลาอย่างชัดเจน โดยแสดงให้เห็นการปรับรูปแบบการเผยแพร่จากเวทีการประชุมวิชาการไปสู่ การเผยแพร่ผ่านวารสาร โดยเฉพาะวารสารระดับนานาชาติ ซึ่งเป็นแนวโน้มที่เกิดขึ้นต่อเนื่อง ตลอดช่วงสามปีการศึกษา

ตารางที่ 4.14 แสดงประเภทฐานข้อมูลวารสารระดับนานาชาติผลงานของนักศึกษาระดับปริญญาเอก

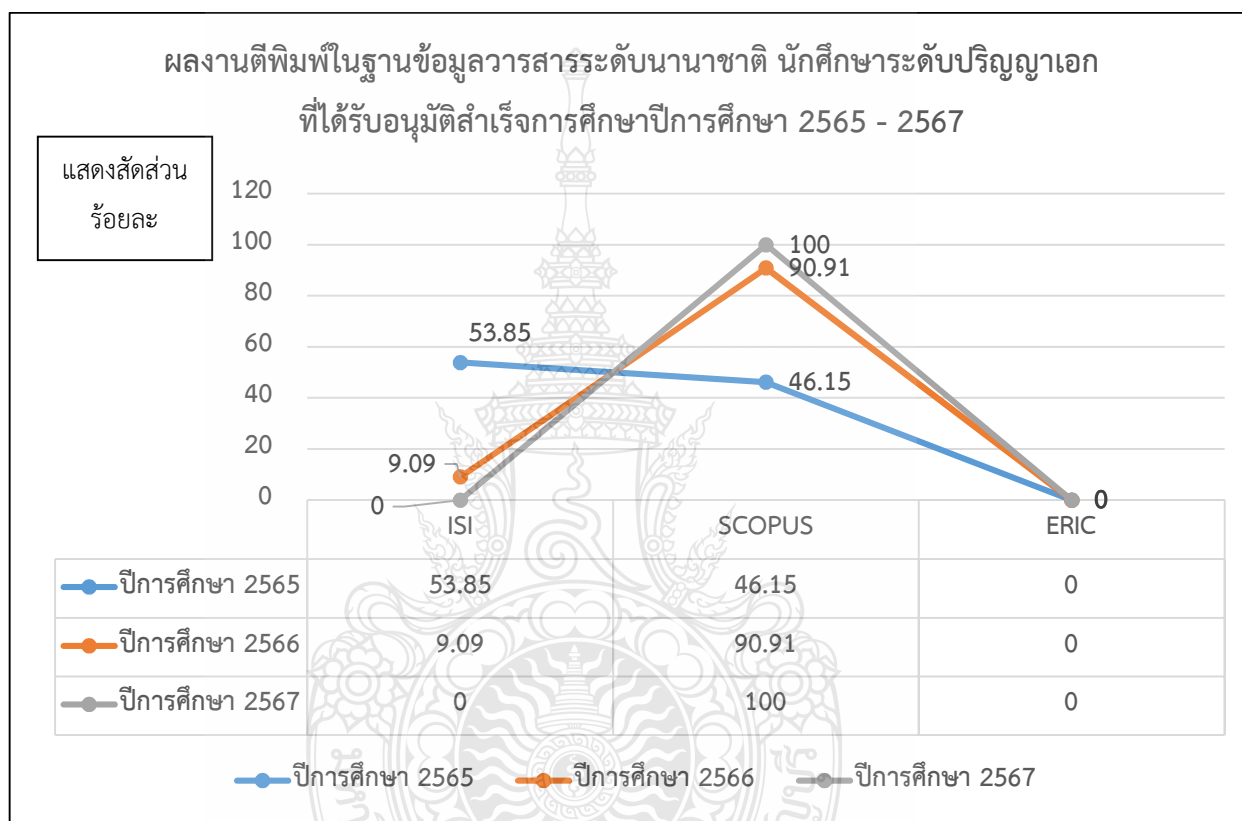
ที่สำเร็จการศึกษา ช่วงปีการศึกษา 2565 - 2567 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

ลำดับ ที่	ประเภท ฐานข้อมูล วารสารระดับ นานาชาติ	จำนวน ผลงาน		จำนวน ผลงาน		จำนวน ผลงาน	
		ปีการศึกษา 2565	ร้อยละ	ปีการศึกษา 2566	ร้อยละ	ปีการศึกษา 2567	ร้อยละ
1	ISI	7	53.85	4	9.09	-	-
2	SCOPUS	6	46.15	40	90.91	59	100.00
3	ERIC	-	-	-	-	-	-
	รวม	13	100.00	44	100.00	59	100.00

หมายเหตุ : หน่วยนับเป็น “บทความ” ต่อปีการศึกษา โดยกำหนดให้ผลรวมผลงานวารสารระดับนานาชาติ ในปีการศึกษานั้นเท่ากับร้อยละ 100.00 และเครื่องหมาย “-” หมายถึง ไม่มีผลงานในฐานข้อมูลนั้น

จากตารางที่ 4.14 พบว่า โครงสร้างฐานข้อมูลวารสารระดับนานาชาติของผลงานนักศึกษาระดับปริญญาเอกมีการเปลี่ยนแปลงอย่างชัดเจนตลอดช่วงปีการศึกษา 2565 – 2567 โดยในปีการศึกษา 2565 ผลงานมีการกระจายอยู่ในฐานข้อมูล ISI และ SCOPUS ในสัดส่วนที่ใกล้เคียงกัน แสดงถึงการเลือกใช้ฐานข้อมูลสากลมากกว่าหนึ่งฐานในการเผยแพร่ผลงาน

ต่อมาในปีการศึกษา 2566 สัดส่วนผลงานในฐานข้อมูล SCOPUS เพิ่มขึ้นอย่างเด่นชัด เป็นร้อยละ 90.91 ขณะที่สัดส่วนในฐาน ISI ลดลงอย่างมาก และเมื่อพิจารณาในปีการศึกษา 2567 พบว่า ผลงานทั้งหมดอยู่ในฐานข้อมูล SCOPUS คิดเป็นร้อยละ 100.00 โดยไม่ปรากฏผลงานในฐาน ISI และ ERIC สะท้อนให้เห็นการปรับโครงสร้างการเลือกฐานข้อมูลวารสารระดับนานาชาติของผลงานระดับปริญญาเอก ไปสู่การพึ่งพาฐานข้อมูลสากลหลักเพียงฐานเดียวอย่างชัดเจน ดังแสดงในภาพที่ 4.12



ภาพที่ 4.12 การเปรียบเทียบประเภทฐานข้อมูลวารสารระดับนานาชาติ ผลงานของนักศึกษาระดับปริญญาเอกที่สำเร็จการศึกษา ช่วงปีการศึกษา 2565 - 2567 (แผนภูมิเส้นแสดงสัดส่วนร้อยละ โดยกำหนดให้ผลรวมผลงานวารสารระดับนานาชาติในแต่ละปีการศึกษาเท่ากับร้อยละ 100.00)

ที่มา : ผู้วิเคราะห์จัดทำและวิเคราะห์ข้อมูลจากฐานข้อมูลสำนักบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ด้วยโปรแกรม Microsoft Excel

จากภาพที่ 4.12 ซึ่งแสดงแนวโน้มสัดส่วนการเลือกใช้ฐานข้อมูลวารสารระดับนานาชาติของผลงานนักศึกษาระดับปริญญาเอกในรูปแบบแผนภูมิเส้น พบว่า สัดส่วนผลงานในฐานข้อมูล SCOPUS มีทิศทางเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่องตลอดช่วงสามปีการศึกษา จนกระทั่งมีสัดส่วนเต็มร้อยละ 100 ในปีการศึกษา 2567 ขณะที่แนวโน้มของฐานข้อมูล ISI ลดลงอย่างต่อเนื่องและไม่ปรากฏในปีการศึกษาล่าสุด

ภาพดังกล่าวช่วยสะท้อนให้เห็นทิศทางการเปลี่ยนแปลงของรูปแบบการเลือกใช้ฐานข้อมูลวารสารระดับนานาชาติในเชิงเวลาอย่างชัดเจน โดยแสดงให้เห็นการเปลี่ยนผ่านจากการกระจายตัวของฐานข้อมูลไปสู่การรวมศูนย์ในฐานข้อมูลเดียว ซึ่งเป็นลักษณะเชิงโครงสร้างที่เกิดขึ้นอย่างต่อเนื่องตลอดช่วงปีการศึกษาที่ศึกษา

4.3 ประเภทผลงานของนักศึกษาระดับปริญญาโทที่สำเร็จการศึกษา ในช่วงปีการศึกษา 2565 – 2567

ตอนนี้มุ่งวิเคราะห์โครงสร้างและรูปแบบการเผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทในช่วงปีการศึกษา 2565 – 2567 โดยจำแนกช่องทางการเผยแพร่ออกเป็น 4 ประเภทหลัก ได้แก่ รายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ รายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ วารสารระดับชาติ และวารสารระดับนานาชาติ การวิเคราะห์นำเสนอทั้งจำนวนและสัดส่วนร้อยละ โดยกำหนดให้ผลรวมผลงานในแต่ละปีการศึกษาเป็นฐานเท่ากับร้อยละ 100 เพื่อสะท้อนโครงสร้างการเผยแพร่ในแต่ละช่วงเวลาอย่างชัดเจน และรองรับการเปรียบเทียบแนวโน้มการเปลี่ยนแปลงเชิงคุณภาพของผลงานระดับปริญญาโทในช่วงสามปี นอกจากนี้ สำหรับผลงานที่ตีพิมพ์ในวารสารระดับนานาชาติ ยังมีการวิเคราะห์เชิงลึกตามฐานดัชนีสากล ได้แก่ ISI, SCOPUS และ ERIC เพื่อใช้เป็นข้อมูลสนับสนุนการกำหนดมาตรการส่งเสริมและกำกับติดตามคุณภาพการเผยแพร่ผลงานในระดับนโยบายของมหาวิทยาลัย

4.3.1 ประเภทผลงานของนักศึกษาระดับปริญญาโทที่สำเร็จการศึกษา ในปีการศึกษา 2565

ตอนนี้ นำเสนอการกระจายตัวของประเภทผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทในปีการศึกษา 2565 (กรกฎาคม 2565 – มิถุนายน 2566) โดยรายงานจำนวนและสัดส่วนร้อยละของผลงานใน 4 ประเภทหลัก ได้แก่ รายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ รายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ วารสารระดับชาติ และวารสารระดับนานาชาติ พร้อมแผนภูมิวงกลมประกอบเพื่อให้เห็นสัดส่วนของแต่ละประเภทอย่างชัดเจน

การคำนวณสัดส่วนร้อยละในตอนย่อนี้ กำหนดให้จำนวนผลงานระดับปริญญาโททั้งหมดในปีการศึกษา 2565 เป็นฐานเท่ากับร้อยละ 100 เพื่อให้การเปรียบเทียบเชิงสัดส่วนมีความชัดเจน และสามารถนำไปเทียบเคียงกับปีการศึกษาถัดไปได้อย่างเป็นระบบ

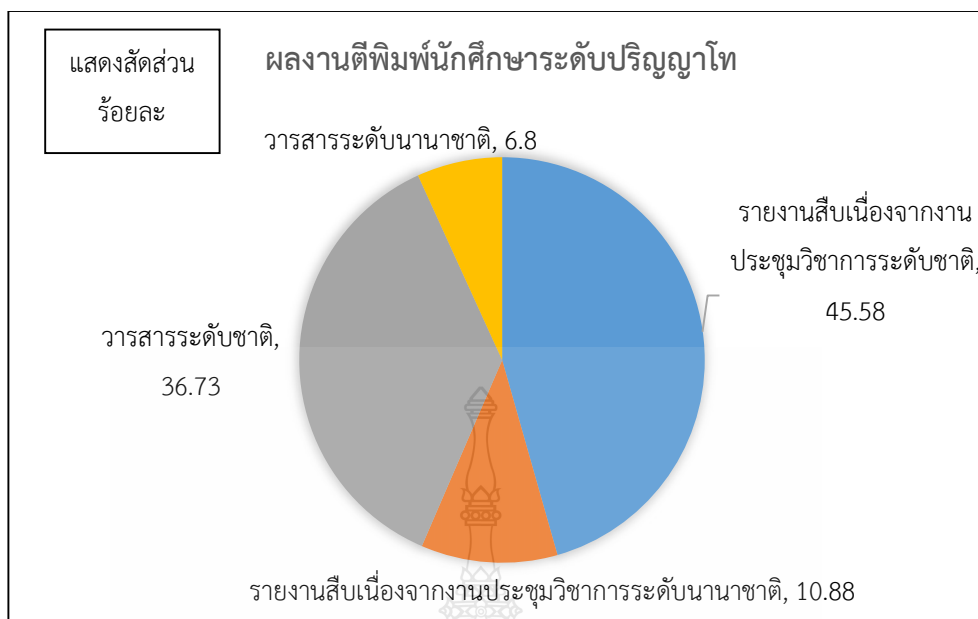
ตารางที่ 4.15 แสดงประเภทผลงานของนักศึกษาระดับปริญญาโทที่สำเร็จการศึกษา ในปีการศึกษา 2565 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

ลำดับที่	ประเภทผลงานที่ตีพิมพ์	จำนวนผลงาน	ร้อยละ
1	รายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	67	45.58
2	รายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ	16	10.88
3	วารสารระดับชาติ	54	36.73
4	วารสารระดับนานาชาติ	10	6.80
	รวม	147	100.00

หมายเหตุ : การคำนวณสัดส่วนร้อยละกำหนดให้จำนวนผลงานระดับปริญญาโทในปีการศึกษานั้นเป็นฐานเท่ากับร้อยละ 100.00

จากตารางที่ 4.15 พบว่า นักศึกษาระดับปริญญาโทที่สำเร็จการศึกษาในปีการศึกษา 2565 มีผลงานตีพิมพ์เผยแพร่รวมทั้งสิ้น 147 ผลงาน โดยผลงานส่วนใหญ่อยู่ในรูปแบบรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ จำนวน 67 ผลงาน คิดเป็นร้อยละ 45.58 รองลงมาเป็นวารสารระดับชาติ จำนวน 54 ผลงาน คิดเป็นร้อยละ 36.73

ขณะที่รายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ และวารสารระดับนานาชาติ มีสัดส่วนค่อนข้างต่ำ คิดเป็นร้อยละ 10.88 และร้อยละ 6.80 ตามลำดับ โครงสร้างดังกล่าวสะท้อนให้เห็นว่าการเผยแพร่ผลงานของนักศึกษาระดับปริญญาโทในปีการศึกษา 2565 มีการพึ่งพาช่องทางระดับชาติเป็นหลัก ทั้งในรูปแบบการประชุมวิชาการและวารสาร ซึ่งแสดงถึงลักษณะการเผยแพร่ผลงานในช่วงเริ่มต้นของการพัฒนาศักยภาพด้านการวิจัย ดังแสดงในภาพที่ 4.13



ภาพที่ 4.13 การเปรียบเทียบประเภทผลงานของนักศึกษาระดับปริญญาโทที่สำเร็จการศึกษา ในปีการศึกษา 2565 (แผนภูมิวงกลม แสดงสัดส่วนร้อยละ โดยกำหนดให้ผลรวม ผลงานในปีการศึกษานั้นเท่ากับร้อยละ 100.00)

ที่มา : ผู้วิเคราะห์จัดทำและวิเคราะห์ข้อมูลจากฐานข้อมูลสำนักบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ด้วยโปรแกรม Microsoft Excel

จากภาพที่ 4.13 พบว่า ผลงานมีการกระจุกตัวอยู่ในช่องทางระดับชาติอย่างชัดเจน โดยรายงาน สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติและวารสารระดับชาติรวมกันเป็นสัดส่วนมากกว่ากึ่งหนึ่ง ของผลงานทั้งหมด ขณะที่ช่องทางระดับนานาชาติมีสัดส่วนค่อนข้างต่ำเมื่อเปรียบเทียบกัน

ภาพดังกล่าวช่วยสะท้อนภาพรวมของโครงสร้างการเผยแพร่ผลงานระดับปริญญาโท ในปีการศึกษา 2565 ได้อย่างชัดเจน โดยแสดงให้เห็นรูปแบบการเลือกช่องทางเผยแพร่ที่เน้นบริบท ภายในประเทศเป็นหลัก ซึ่งเป็นลักษณะสำคัญของการผลิตผลงานทางวิชาการในระดับปริญญาโท ในช่วงเริ่มต้นของการสร้างประสบการณ์ด้านการวิจัย

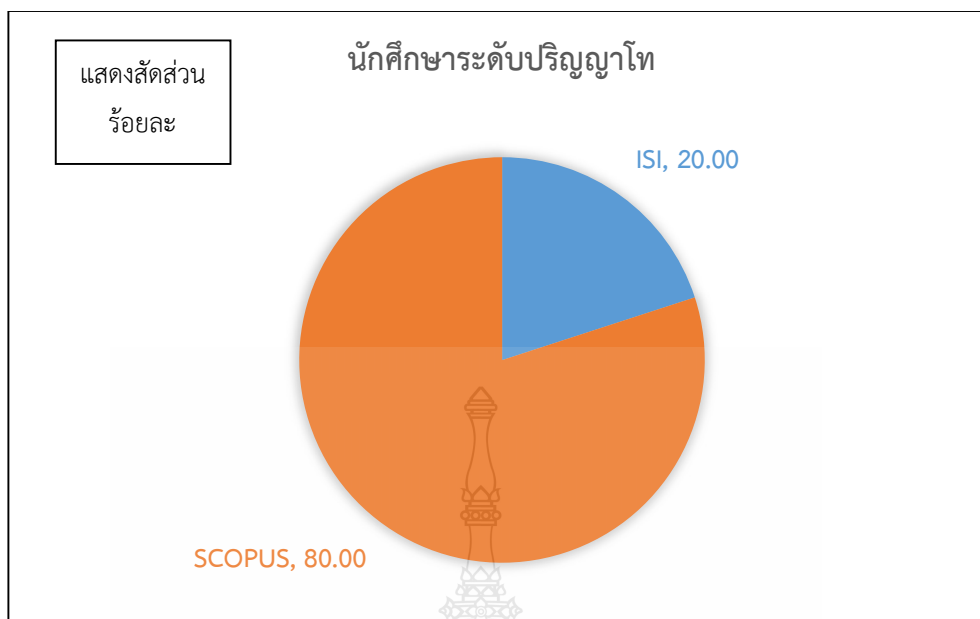
ตารางที่ 4.16 แสดงประเภทฐานข้อมูลวารสารระดับนานาชาติผลงานของนักศึกษาระดับปริญญาโท
ที่สำเร็จการศึกษา ในปีการศึกษา 2565 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

ลำดับที่	ประเภทฐานข้อมูลวารสาร ระดับนานาชาติ	จำนวนผลงาน	ร้อยละ
1	ISI	2	20.00
2	SCOPUS	8	80.00
3	ERIC	-	-
	รวม	10	100.00

หมายเหตุ : หน่วยนับเป็น “บทความ” ต่อปีการศึกษา โดยกำหนดให้ผลรวมผลงานวารสารระดับนานาชาติ
ในปีการศึกษานั้นเท่ากับร้อยละ 100.00 และเครื่องหมาย “-” หมายถึง ไม่มีผลงานในฐานข้อมูลนั้น

จากตารางที่ 4.16 พบว่า ผลงานวารสารระดับนานาชาติของนักศึกษาระดับปริญญาโท
ที่สำเร็จการศึกษาในปีการศึกษา 2565 มีจำนวนทั้งสิ้น 10 ผลงาน โดยผลงานส่วนใหญ่อยู่ในฐานข้อมูล
SCOPUS จำนวน 8 ผลงาน คิดเป็นร้อยละ 80.00 รองลงมาเป็นฐานข้อมูล ISI จำนวน 2 ผลงาน
คิดเป็นร้อยละ 20.00 ขณะที่ไม่ปรากฏผลงานในฐานข้อมูล ERIC ในปีการศึกษาดังกล่าว

โครงสร้างดังกล่าวสะท้อนให้เห็นว่า การเผยแพร่ผลงานระดับปริญญาโทในวารสาร
ระดับนานาชาติเริ่มพึ่งพาฐานข้อมูลสากลหลักที่ได้รับการยอมรับในวงกว้าง โดยเฉพาะฐานข้อมูล SCOPUS
ซึ่งมีความครอบคลุมสูงและเป็นช่องทางสำคัญสำหรับการเผยแพร่ผลงานในระดับนานาชาติ ดังแสดงในภาพ
ที่ 4.14



ภาพที่ 4.14 การเปรียบเทียบประเภทฐานข้อมูลวารสารระดับนานาชาติผลงานของนักศึกษาระดับปริญญาโทที่สำเร็จการศึกษา ในปีการศึกษา 2565 (แผนภูมิวงกลม แสดงสัดส่วนร้อยละ โดยกำหนดให้ผลรวมผลงานวารสารนานาชาติในปีการศึกษานั้นเท่ากับ ร้อยละ 100.00)

ที่มา : ผู้วิเคราะห์จัดทำและวิเคราะห์ข้อมูลจากฐานข้อมูลสำนักบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ด้วยโปรแกรม Microsoft Excel

จากภาพที่ 4.14 พบว่า ผลงานมีการกระจุกตัวอยู่ในฐานข้อมูล SCOPUS เป็นส่วนใหญ่ ขณะที่ฐานข้อมูล ISI มีสัดส่วนรองลงมา และไม่ปรากฏผลงานในฐานข้อมูล ERIC

ภาพดังกล่าวช่วยสะท้อนภาพรวมของรูปแบบการเลือกใช้ฐานข้อมูลวารสารระดับนานาชาติของนักศึกษาระดับปริญญาโทในปีการศึกษา 2565 ได้อย่างชัดเจน โดยแสดงให้เห็นแนวโน้มการมุ่งเผยแพร่ผลงานผ่านฐานข้อมูลสากลหลัก ซึ่งเป็นจุดเริ่มต้นของการพัฒนาคุณภาพการตีพิมพ์และการเพิ่มการมองเห็นของผลงานทางวิชาการในระดับนานาชาติ

4.3.2 ประเภทผลงานของนักศึกษาระดับปริญญาโทที่สำเร็จการศึกษาในปีการศึกษา 2566

ตอนย่อย่อแนะนำเสนอ โครงสร้างการเผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท ในปีการศึกษา 2566 (กรกฎาคม 2566 – มิถุนายน 2567) โดยจำแนกประเภทผลงานออกเป็น 4 ประเภทหลัก ได้แก่ รายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ ระดับนานาชาติและวารสารระดับชาติ ระดับนานาชาติ ทั้งนี้รายงานทั้ง จำนวนและสัดส่วนร้อยละ โดยกำหนดให้ ผลรวมผลงานระดับปริญญาโท ในปีการศึกษานั้นเป็นฐานร้อยละ 100 เพื่อให้สามารถเปรียบเทียบเชิงสัดส่วนกับปีการศึกษาอื่น ได้อย่างเที่ยงตรง

นอกจากนี้ สำหรับผลงานวารสารระดับนานาชาติ ได้วิเคราะห์เพิ่มเติมตามฐานข้อมูลสากล เช่น SCOPUS, ISI และ ERIC (หากมี) เพื่อสะท้อนมาตรฐานการตีพิมพ์และศักยภาพ ด้านการอ้างอิงของผลงานในปีการศึกษาดังกล่าว ซึ่งเป็นข้อมูลสำคัญต่อการประเมินทิศทางการพัฒนาคุณภาพผลงานระดับปริญญาโทในภาพรวม

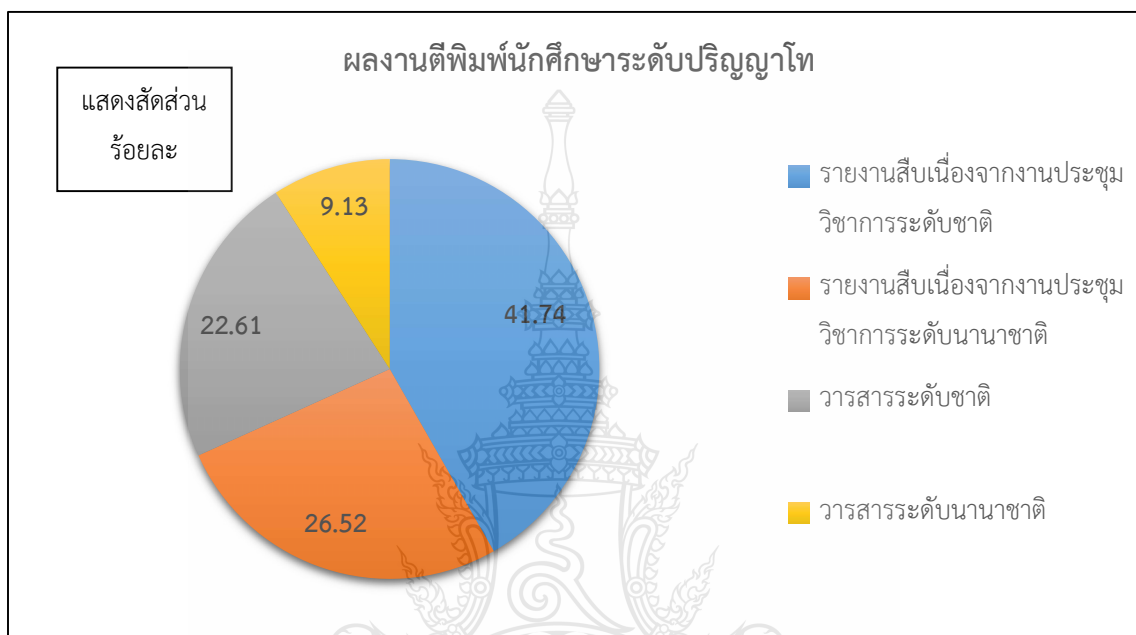
ตารางที่ 4.17 แสดงประเภทผลงานของนักศึกษาระดับปริญญาโทที่สำเร็จการศึกษา ในปีการศึกษา 2566 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

ลำดับที่	ประเภทผลงานที่ตีพิมพ์	จำนวนผลงาน	ร้อยละ
1	รายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	96	41.74
2	รายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ	61	26.52
3	วารสารระดับชาติ	52	22.61
4	วารสารระดับนานาชาติ	21	9.13
	รวม	230	100.00

หมายเหตุ : การคำนวณสัดส่วนร้อยละกำหนดให้จำนวนผลงานระดับปริญญาโทในปีการศึกษานั้นเป็นฐานเท่ากับร้อยละ 100.00

จากตารางที่ 4.17 พบว่า ในปีการศึกษา 2566 ผลงานของนักศึกษาระดับปริญญาโท มีการเผยแพร่รวมทั้งสิ้น 230 ผลงาน โดยผลงานส่วนใหญ่อยู่ในรูปแบบรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ จำนวน 96 ผลงาน คิดเป็นร้อยละ 41.74 รองลงมาเป็นรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ จำนวน 61 ผลงาน คิดเป็นร้อยละ 26.52 และวารสารระดับชาติ จำนวน 52 ผลงาน คิดเป็นร้อยละ 22.61 ขณะที่วารสารระดับนานาชาติ มีจำนวน 21 ผลงาน คิดเป็นร้อยละ 9.13

เมื่อพิจารณาเชิงโครงสร้าง พบว่า แม้การเผยแพร่ผลงานระดับปริญญาโทยังคงพึ่งพาเวทีระดับชาติเป็นหลัก แต่สัดส่วนของผลงานที่เผยแพร่ผ่านเวทินานาชาติ ทั้งในรูปแบบรายงานการประชุมและวารสาร มีแนวโน้มเพิ่มขึ้นเมื่อเปรียบเทียบกับปีการศึกษาที่ผ่านมา สะท้อนการขยายตัวของรูปแบบการเผยแพร่ผลงานไปสู่ช่องทางที่มีมาตรฐานทางวิชาการสูงขึ้น ดังแสดงในภาพที่ 4.15



ภาพที่ 4.15 การเปรียบเทียบประเภทผลงานของนักศึกษาระดับปริญญาโทที่สำเร็จการศึกษาในปีการศึกษา 2566 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี (แผนภูมิวงกลมแสดงสัดส่วนร้อยละ โดยกำหนดให้ผลรวมผลงานในปีการศึกษานั้นเท่ากับร้อยละ 100.00)

ที่มา : ผู้วิเคราะห์จัดทำและวิเคราะห์ข้อมูลจากฐานข้อมูลสำนักบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ด้วยโปรแกรม Microsoft Excel

จากภาพที่ 4.15 ซึ่งแสดงสัดส่วนประเภทผลงานของนักศึกษาระดับปริญญาโทในรูปแบบแผนภูมิวงกลม พบว่า โครงสร้างการเผยแพร่ผลงานยังคงมีการกระจุกตัวอยู่ในเวทีระดับชาติเป็นสัดส่วนหลัก อย่างไรก็ตาม สัดส่วนของเวทินานาชาติ ทั้งในรูปแบบรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการและวารสารระดับนานาชาติ มีสัดส่วนเพิ่มขึ้นอย่างเห็นได้ชัดเมื่อเทียบกับปีการศึกษา 2565

ภาพดังกล่าวช่วยสะท้อนทิศทางการเปลี่ยนแปลงของรูปแบบการเผยแพร่ผลงานระดับปริญญาโทในเชิงเวลา โดยแสดงให้เห็นการเริ่มปรับตัวไปสู่ช่องทางการเผยแพร่ที่มีการยอมรับในระดับนานาชาติมากขึ้น ควบคู่ไปกับการคงบทบาทของเวทีระดับชาติในฐานะช่องทางหลักของการเผยแพร่ผลงานในช่วงดังกล่าว

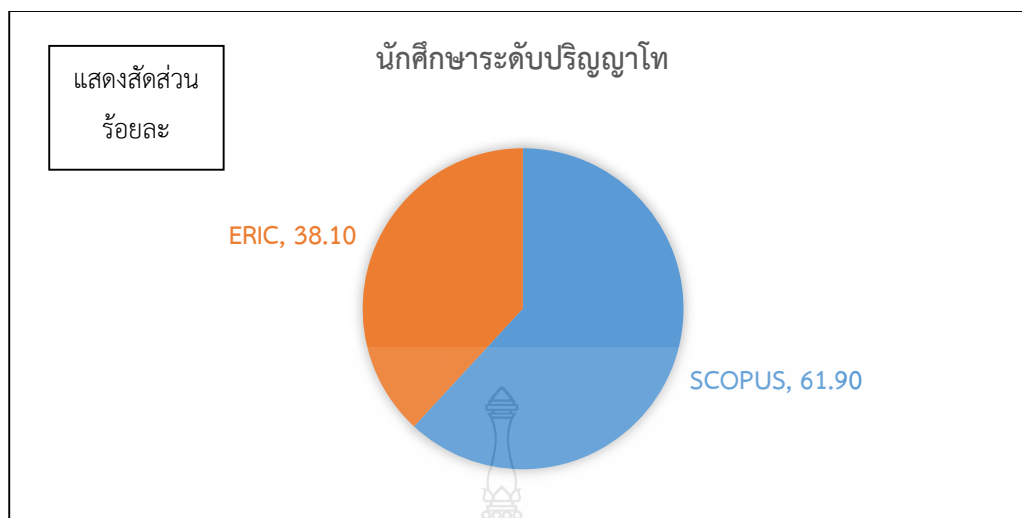
ตารางที่ 4.18 แสดงประเภทฐานข้อมูลวารสารระดับนานาชาติผลงานของนักศึกษาระดับปริญญาโท
ที่สำเร็จการศึกษา ในปีการศึกษา 2566 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

ลำดับที่	ประเภทฐานข้อมูลวารสาร ระดับนานาชาติ	จำนวนผลงาน	ร้อยละ
1	ISI	-	-
2	SCOPUS	13	61.90
3	ERIC	8	38.10
	รวม	21	100.00

หมายเหตุ : หน่วยนับเป็น “บทความ” ต่อปีการศึกษา โดยกำหนดให้ผลรวมผลงานวารสารระดับนานาชาติในปีการศึกษานั้นเท่ากับร้อยละ 100.00 และเครื่องหมาย “-” หมายถึง ไม่มีผลงานในฐานข้อมูลนั้น

จากตารางที่ 4.18 พบว่า ผลงานวารสารระดับนานาชาติของนักศึกษาระดับปริญญาโทที่สำเร็จการศึกษาในปีการศึกษา 2566 มีจำนวนทั้งสิ้น 21 ผลงาน โดยผลงานส่วนใหญ่อยู่ในฐานข้อมูล SCOPUS จำนวน 13 ผลงาน คิดเป็นร้อยละ 61.90 รองลงมาเป็นฐานข้อมูล ERIC จำนวน 8 ผลงาน คิดเป็นร้อยละ 38.10 ขณะที่ไม่ปรากฏผลงานในฐานข้อมูล ISI ในปีการศึกษาดังกล่าว

โครงสร้างดังกล่าวสะท้อนให้เห็นว่า การเผยแพร่ผลงานระดับปริญญาโทในวารสารระดับนานาชาติเริ่มมีการกระจายตัวไปยังฐานข้อมูลสากลมากกว่าหนึ่งฐาน โดยยังคงให้ความสำคัญกับ SCOPUS ซึ่งเป็นฐานข้อมูลที่ได้รับการยอมรับอย่างกว้างขวาง ควบคู่กับการใช้ฐานข้อมูล ERIC ซึ่งมีความเหมาะสมกับผลงานในบางสาขาวิชา แสดงถึงการขยายช่องทางการเผยแพร่ผลงานเชิงคุณภาพของนักศึกษาระดับปริญญาโทในปีการศึกษานี้ ดังแสดงในภาพที่ 4.16



ภาพที่ 4.16 การเปรียบเทียบประเภทฐานข้อมูลวารสารระดับนานาชาติผลงานของนักศึกษาระดับปริญญาโทที่สำเร็จการศึกษา ในปีการศึกษา 2566 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี (แผนภูมิวงกลม แสดงสัดส่วนร้อยละ โดยกำหนดให้ผลรวมผลงานวารสารระดับนานาชาติในปีการศึกษานั้นเท่ากับร้อยละ 100.00)

ที่มา : ผู้วิเคราะห์จัดทำและวิเคราะห์ข้อมูลจากฐานข้อมูลสำนักบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ด้วยโปรแกรม Microsoft Excel

จากภาพที่ 4.16 ซึ่งแสดงสัดส่วนประเภทฐานข้อมูลวารสารระดับนานาชาติของผลงานนักศึกษาระดับปริญญาโทในรูปแบบแผนภูมิวงกลม พบว่า ฐานข้อมูล SCOPUS มีสัดส่วนสูงกว่า ERIC อย่างชัดเจน โดยคิดเป็นร้อยละ 61.90 เทียบกับร้อยละ 38.10 ของฐานข้อมูล ERIC

ภาพดังกล่าวช่วยสะท้อนภาพรวมของรูปแบบการเลือกใช้ฐานข้อมูลวารสารระดับนานาชาติของนักศึกษาระดับปริญญาโทในปีการศึกษา 2566 โดยแสดงให้เห็นแนวโน้มการเลือกใช้ฐานข้อมูลสากลหลักเป็นช่องทางหลักในการเผยแพร่ผลงาน ควบคู่กับการเปิดพื้นที่ให้ผลงานบางสาขาเผยแพร่ผ่านฐานข้อมูลเฉพาะทาง ซึ่งช่วยเพิ่มความหลากหลายและความเหมาะสมของช่องทางการตีพิมพ์ในระดับปริญญาโท

4.3.3 ประเภทผลงานของนักศึกษาระดับปริญญาโทที่สำเร็จการศึกษา ในปีการศึกษา 2567

ตอนนี้นำเสนอ โครงสร้างการเผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท ในปีการศึกษา 2567 (กรกฎาคม 2567 – มิถุนายน 2568) โดยจำแนกประเภทผลงานออกเป็น 4 ประเภทหลัก ได้แก่ รายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ ระดับนานาชาติ วารสารระดับชาติ และวารสารระดับนานาชาติ ทั้งนี้รายงานทั้ง จำนวนและสัดส่วนร้อยละ โดยกำหนดให้ผลรวมผลงานระดับปริญญาโทในปีการศึกษานั้นเป็นฐานร้อยละ 100 เพื่อให้สามารถเปรียบเทียบเชิงสัดส่วนกับปีการศึกษาก่อนหน้าได้อย่างเที่ยงตรง

การนำเสนอผลประกอบด้วยตารางสรุปและแผนภูมิวงกลม เพื่อให้เห็นภาพโครงสร้างการเผยแพร่ของผลงานระดับปริญญาโทในปลายสุดอย่างชัดเจน และใช้เป็นฐานข้อมูลสำหรับการวิเคราะห์แนวโน้มการพัฒนาคุณภาพการเผยแพร่ในช่วงถัดไป

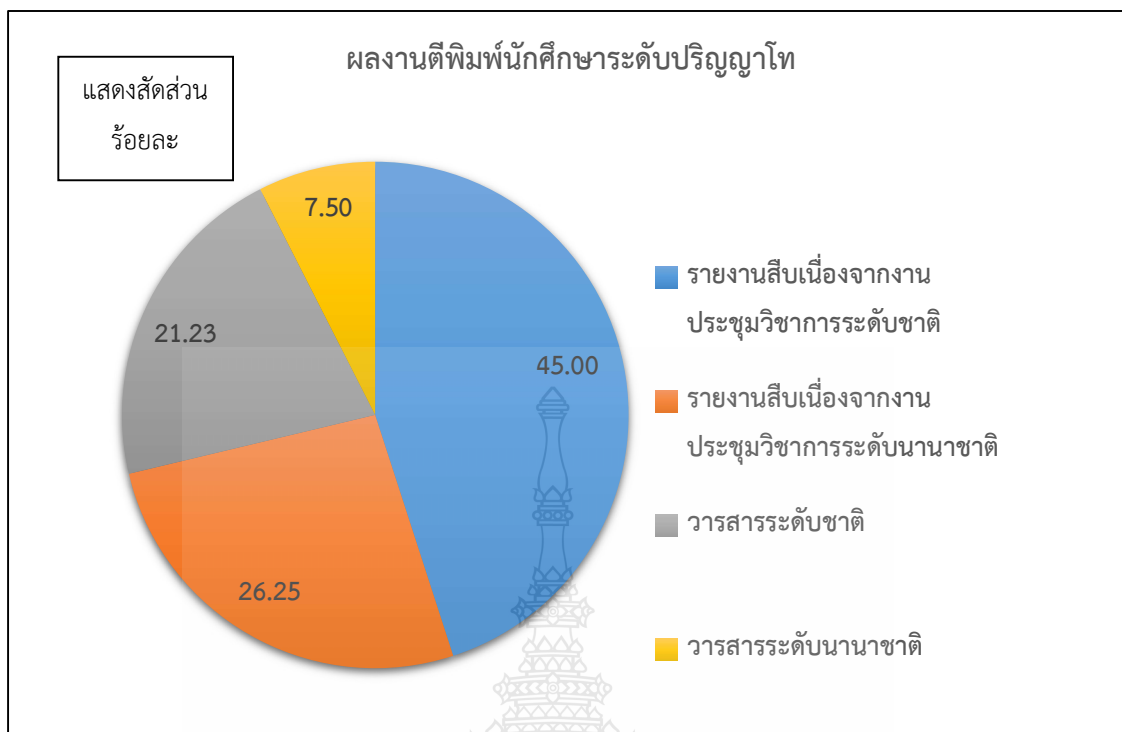
ตารางที่ 4.19 แสดงประเภทผลงานของนักศึกษาระดับปริญญาโทที่สำเร็จการศึกษา ในปีการศึกษา 2567 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

ลำดับที่	ประเภทผลงานที่ตีพิมพ์	จำนวนผลงาน	ร้อยละ
1	รายงานสืบเนื่องจากงานประชุมวิชาการระดับชาติ	72	45.00
2	รายงานสืบเนื่องจากงานประชุมวิชาการระดับนานาชาติ	42	26.25
3	วารสารระดับชาติ	34	21.23
4	วารสารระดับนานาชาติ	12	7.50
	รวม	160	100.00

หมายเหตุ : การคำนวณสัดส่วนร้อยละกำหนดให้จำนวนผลงานระดับปริญญาเอกในปีการศึกษานั้นเป็นฐานเท่ากับร้อยละ 100.00

จากตารางที่ 4.19 พบว่า ในปีการศึกษา 2567 ผลงานของนักศึกษาระดับปริญญาโท มีจำนวนทั้งสิ้น 160 ผลงาน โดยผลงานส่วนใหญ่อยู่ในรูปแบบรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ จำนวน 72 ผลงาน คิดเป็นร้อยละ 45.00 รองลงมาเป็นรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ จำนวน 42 ผลงาน คิดเป็นร้อยละ 26.25 และวารสารระดับชาติ จำนวน 34 ผลงาน คิดเป็นร้อยละ 21.23 ขณะที่วารสารระดับนานาชาติ มีจำนวน 12 ผลงาน คิดเป็นร้อยละ 7.50

โครงสร้างดังกล่าวสะท้อนให้เห็นว่า การเผยแพร่ผลงานของนักศึกษาระดับปริญญาโท ในปีการศึกษา 2567 ยังคงพึ่งพาเวทีการประชุมวิชาการระดับชาติเป็นช่องทางหลัก ขณะเดียวกันยังคงมีการเผยแพร่ผลงานในเวทีระดับนานาชาติและวารสารระดับนานาชาติอย่างต่อเนื่อง ตามความพร้อมของลักษณะงานวิจัยและบริบทของแต่ละสาขาวิชา ดังแสดงในภาพที่ 4.17



ภาพที่ 4.17 การเปรียบเทียบประเภทผลงานของนักศึกษาระดับปริญญาโทที่สำเร็จการศึกษา ในปีการศึกษา 2567 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี (แผนภูมิวงกลม แสดงสัดส่วนร้อยละ โดยกำหนดให้ผลรวมผลงานระดับปริญญาโทในปีการศึกษานั้น เท่ากับร้อยละ 100.00)

ที่มา : ผู้วิเคราะห์จัดทำและวิเคราะห์ข้อมูลจากฐานข้อมูลสำนักบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ด้วยโปรแกรม Microsoft Excel

จากภาพที่ 4.17 พบว่า เวทีการประชุมวิชาการระดับชาติยังคงมีสัดส่วนสูงที่สุดเมื่อเทียบกับช่องทางอื่น ขณะที่การเผยแพร่ผ่านเวทีระดับนานาชาติและวารสารระดับนานาชาติอยู่ในสัดส่วนรองลงมา

ภาพดังกล่าวช่วยสะท้อนภาพรวมของรูปแบบการเผยแพร่ผลงานระดับปริญญาโท ในปีการศึกษา 2567 โดยแสดงให้เห็นการรักษาสมดุลระหว่างการเผยแพร่ผลงานในเวทีภายในประเทศ เพื่อสนับสนุนการสำเร็จการศึกษา และการขยายการเผยแพร่สู่เวทีนานาชาติ ซึ่งเป็นพื้นฐานสำคัญต่อการพัฒนาคุณภาพผลงานในระยะต่อไป

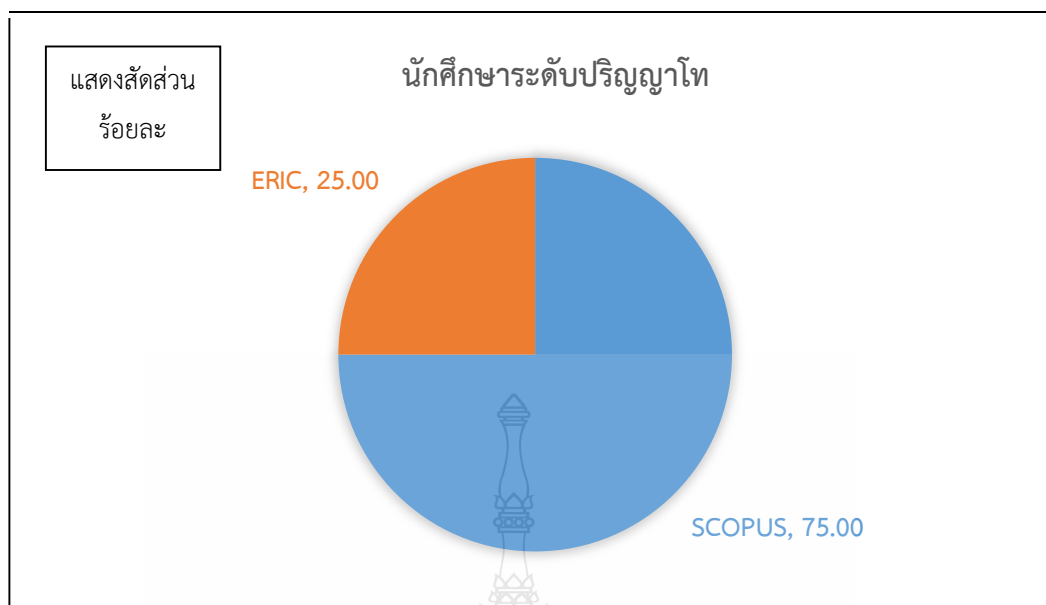
ตารางที่ 4.20 แสดงประเภทฐานข้อมูลวารสารระดับนานาชาติผลงานของนักศึกษาระดับปริญญาโท
ที่สำเร็จการศึกษา ในปีการศึกษา 2567 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

ลำดับที่	ประเภทฐานข้อมูลวารสาร ระดับนานาชาติ	จำนวนผลงาน	ร้อยละ
1	ISI	-	-
2	SCOPUS	9	75.00
3	ERIC	3	25.00
	รวม	12	100.00

หมายเหตุ : หน่วยนับเป็น “บทความ” ต่อปีการศึกษา โดยกำหนดให้ผลรวมผลงานวารสารระดับนานาชาติ
ในปีการศึกษานั้นเท่ากับร้อยละ 100.00 และเครื่องหมาย “-” หมายถึง ไม่มีผลงานในฐานข้อมูลนั้น

จากตารางที่ 4.20 พบว่า ผลงานวารสารระดับนานาชาติของนักศึกษาระดับปริญญาโท
ที่สำเร็จการศึกษาในปีการศึกษา 2567 มีจำนวนทั้งสิ้น 12 ผลงาน โดยผลงานส่วนใหญ่อยู่ในฐานข้อมูล
SCOPUS จำนวน 9 ผลงาน คิดเป็นร้อยละ 75.00 รองลงมาเป็นฐานข้อมูล ERIC จำนวน 3 ผลงาน คิดเป็น
ร้อยละ 25.00 ขณะที่ไม่พบผลงานในฐานข้อมูล ISI ในปีการศึกษาดังกล่าว

โครงสร้างดังกล่าวสะท้อนให้เห็นว่า การเผยแพร่ผลงานระดับปริญญาโทที่เข้าสู่วารสาร
นานาชาติในปีการศึกษา 2567 ยังคงให้น้ำหนักกับฐานข้อมูลสากลหลักที่มีการยอมรับในวงวิชาการ
อย่างกว้างขวาง โดยเฉพาะ SCOPUS ควบคู่กับการเผยแพร่บางส่วนในฐานข้อมูลเฉพาะทางที่สอดคล้อง
กับลักษณะของสาขาวิชา



ภาพที่ 4.18 การเปรียบเทียบประเภทฐานข้อมูลวารสารระดับนานาชาติผลงานของนักศึกษาระดับปริญญาโทที่สำเร็จการศึกษา ในปีการศึกษา 2567 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี (แผนภูมิวงกลม แสดงสัดส่วนร้อยละ โดยกำหนดให้ผลรวมผลงานวารสารนานาชาติ ในปีการศึกษานั้นเท่ากับร้อยละ 100.00)

ที่มา : ผู้วิเคราะห์จัดทำและวิเคราะห์ข้อมูลจากฐานข้อมูลสำนักบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ด้วยโปรแกรม Microsoft Excel

จากภาพที่ 4.18 จะเห็นได้ว่า ฐานข้อมูล SCOPUS ครองสัดส่วนหลักอย่างชัดเจนเมื่อเทียบกับฐานข้อมูล ERIC ซึ่งมีสัดส่วนรองลงมา

ภาพดังกล่าวช่วยสะท้อนภาพรวมของรูปแบบการเลือกใช้ฐานข้อมูลวารสารนานาชาติของผลงานระดับปริญญาโทในปีการศึกษา 2567 โดยแสดงให้เห็นความต่อเนื่องของทิศทางการเผยแพร่ผลงานผ่านฐานข้อมูลสากลหลัก เพื่อสนับสนุนการยกระดับคุณภาพและการมองเห็นของผลงานในระดับนานาชาติ

4.3.4 การเปรียบเทียบประเภทผลงานของนักศึกษาระดับปริญญาโทที่สำเร็จการศึกษา ช่วงปีการศึกษา 2565 – 2567

ตอนนี้มุ่งเปรียบเทียบประเภทผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท ตลอดช่วงปีการศึกษา 2565 – 2567 โดยรวบรวมข้อมูลจากตอนย่อย 4.3.1 – 4.3.3 มาจัดทำเป็นตารางเปรียบเทียบรายปี และ แผนภูมิเส้นแสดงสัดส่วนร้อยละ เพื่อสะท้อน แนวโน้มเชิงเวลา (Temporal Trend) ของการเผยแพร่ผลงานในภาพรวม

การวิเคราะห์พิจารณาทั้งในมิติของ (1) ช่องทางการเผยแพร่ ได้แก่ รายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ/นานาชาติ และวารสารระดับชาติ/นานาชาติ และ (2) การขยับระดับคุณภาพของเวทีเผยแพร่ จากเวทีภายในประเทศสู่เวทีนานาชาติ ซึ่งเป็นตัวชี้วัดเชิงคุณภาพที่สำคัญของผลงานระดับบัณฑิตศึกษา

การคำนวณสัดส่วนกำหนดให้ ผลรวมผลงานของแต่ละปีเป็นฐาน 100 เพื่อให้สามารถเปรียบเทียบข้ามปีได้อย่างเที่ยงตรง และช่วยให้เห็นทั้ง “ทิศทาง” และ “ขนาดของการเปลี่ยนแปลง” ระหว่างเวทีระดับชาติและเวทีนานาชาติอย่างเป็นระบบ ข้อมูลที่ได้สามารถใช้เป็นฐานในการวิเคราะห์เชิงนโยบายเกี่ยวกับการกำหนดแนวทางสนับสนุนการเผยแพร่ผลงานระดับปริญญาโทให้สอดคล้องกับบริบทและศักยภาพของมหาวิทยาลัยในระยะต่อไป

ตารางที่ 4.21 แสดงประเภทผลงานของนักศึกษาระดับปริญญาโทที่สำเร็จการศึกษา ช่วงปีการศึกษา 2565 - 2567 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

ลำดับ ที่	ประเภทผลงานที่ ตีพิมพ์	จำนวน ผลงาน		จำนวน ผลงาน		จำนวน ผลงาน	
		ปีการศึกษา 2565	ร้อยละ	ปีการศึกษา 2566	ร้อยละ	ปีการศึกษา 2567	ร้อยละ
1	รายงานสืบเนื่อง จากงานประชุม วิชาการระดับชาติ	67	45.58	96	41.74	72	45.00
2	รายงานสืบเนื่อง จากงานประชุม วิชาการระดับ นานาชาติ	16	10.88	61	26.52	42	26.25
3	วารสารระดับชาติ	54	36.73	52	22.61	34	21.23
4	วารสารระดับ นานาชาติ	10	6.80	21	9.13	12	7.50
รวม		147	100.00	230	100.00	160	100.00

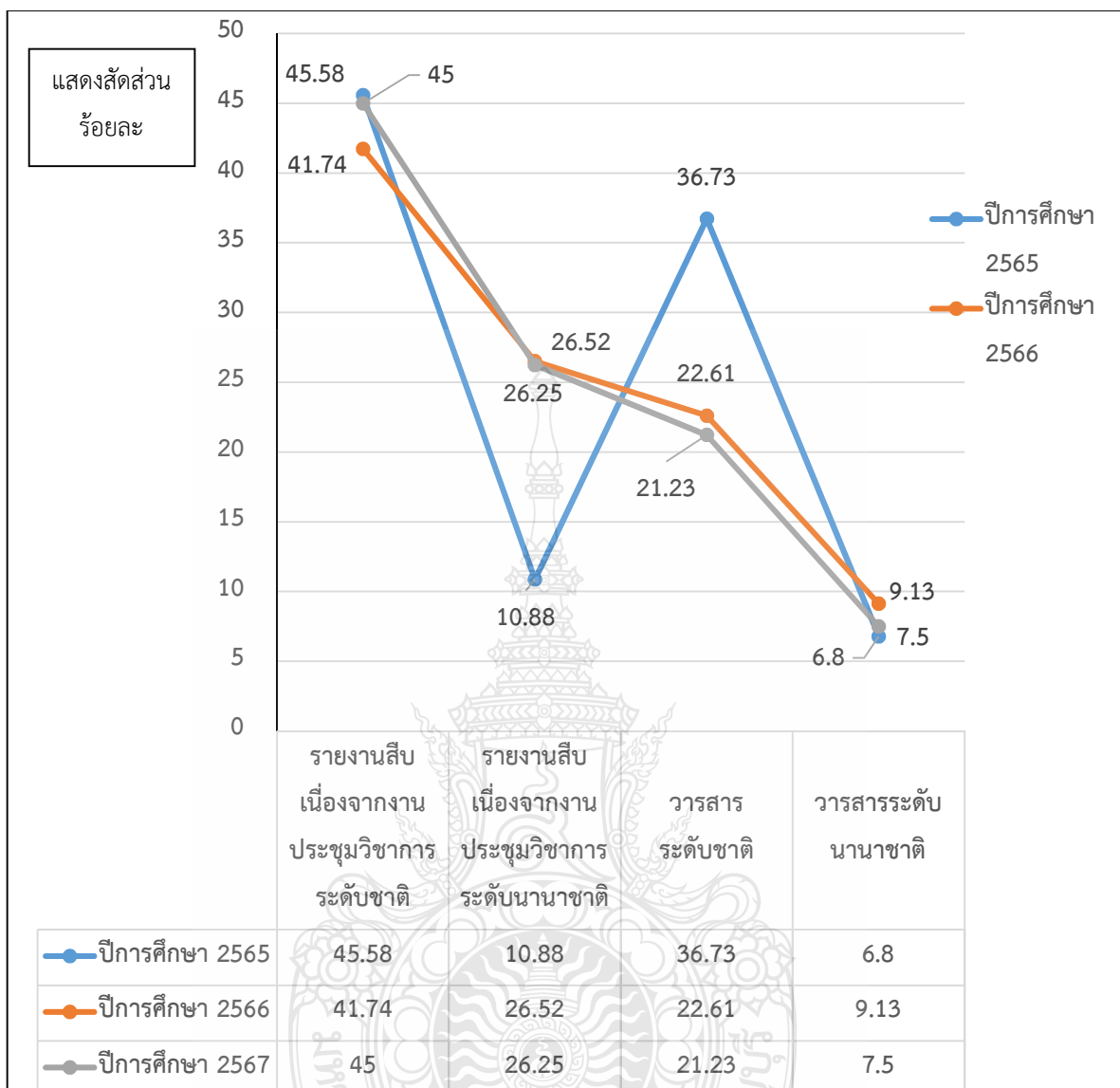
หมายเหตุ : การคำนวณสัดส่วนร้อยละกำหนดให้จำนวนผลงานระดับปริญญาเอกในปีการศึกษานั้นเป็นฐานเท่ากับร้อยละ 100.00

จากตารางที่ 4.21 พบว่า รายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติเป็นประเภทผลงานหลักของนักศึกษาระดับปริญญาโทอย่างต่อเนื่องตลอดช่วงปีการศึกษา 2565 – 2567 โดยมีสัดส่วนอยู่ในช่วงร้อยละ 41.74 – 45.58 สะท้อนบทบาทของเวทีภายในประเทศในฐานะช่องทางหลักของการเผยแพร่ผลงานระดับปริญญาโท

ขณะเดียวกัน รายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติมีสัดส่วนเพิ่มขึ้นอย่างชัดเจนในปีการศึกษา 2566 ก่อนทรงตัวในปีการศึกษา 2567 แสดงให้เห็นความพยายามขยายการเผยแพร่ผลงานสู่เวทีนานาชาติในบางช่วงเวลา

ส่วนวารสารระดับชาติและวารสารระดับนานาชาติมีสัดส่วนอยู่ในระดับรองลงมา โดยเฉพาะวารสารระดับนานาชาติซึ่งยังมีสัดส่วนไม่สูงเมื่อเทียบกับเวทีการประชุม สะท้อนรูปแบบการเผยแพร่ผลงานระดับปริญญาโทที่ยังคงเน้นเวทีการประชุมเป็นหลัก ควบคู่กับการพัฒนาคุณภาพผลงานเพื่อรองรับการเข้าสู่วารสารในระยะต่อไป ดังแสดงในภาพที่ 4.19





ภาพที่ 4.19 การเปรียบเทียบประเภผลงานของนักศึกษาระดับปริญญาโทที่สำเร็จการศึกษา ช่วงปีการศึกษา 2565 – 2567 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี (แผนภูมิเส้น แสดงสัดส่วนร้อยละ โดยกำหนดให้ผลรวมผลงานในแต่ละปี เท่ากับร้อยละ 100.00)

ที่มา : ผู้วิเคราะห์จัดทำและวิเคราะห์ข้อมูลจากฐานข้อมูลสำนักบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ด้วยโปรแกรม Microsoft Excel

จากภาพที่ 4.19 เส้นแนวโน้มแสดงให้เห็นว่าการเผยแพร่ผลงานผ่านเวทีระดับชาติยังคงเป็นฐานหลักของผลงานระดับปริญญาโทตลอดช่วงสามปีการศึกษา ขณะที่สัดส่วนของเวทีนานาชาติปรับเพิ่มขึ้นในบางปี ช่วยเสริมมิติด้านคุณภาพและความเป็นสากลของผลงาน

ภาพรวมสะท้อนรูปแบบการพัฒนาการเผยแพร่ผลงานระดับปริญญาโทที่เป็นไปอย่างค่อยเป็นค่อยไป โดยยังคงรักษาสมดุลระหว่างความเหมาะสมตามบริบทของผู้เรียนและการขยายการเผยแพร่สู่เวทีนานาชาติ

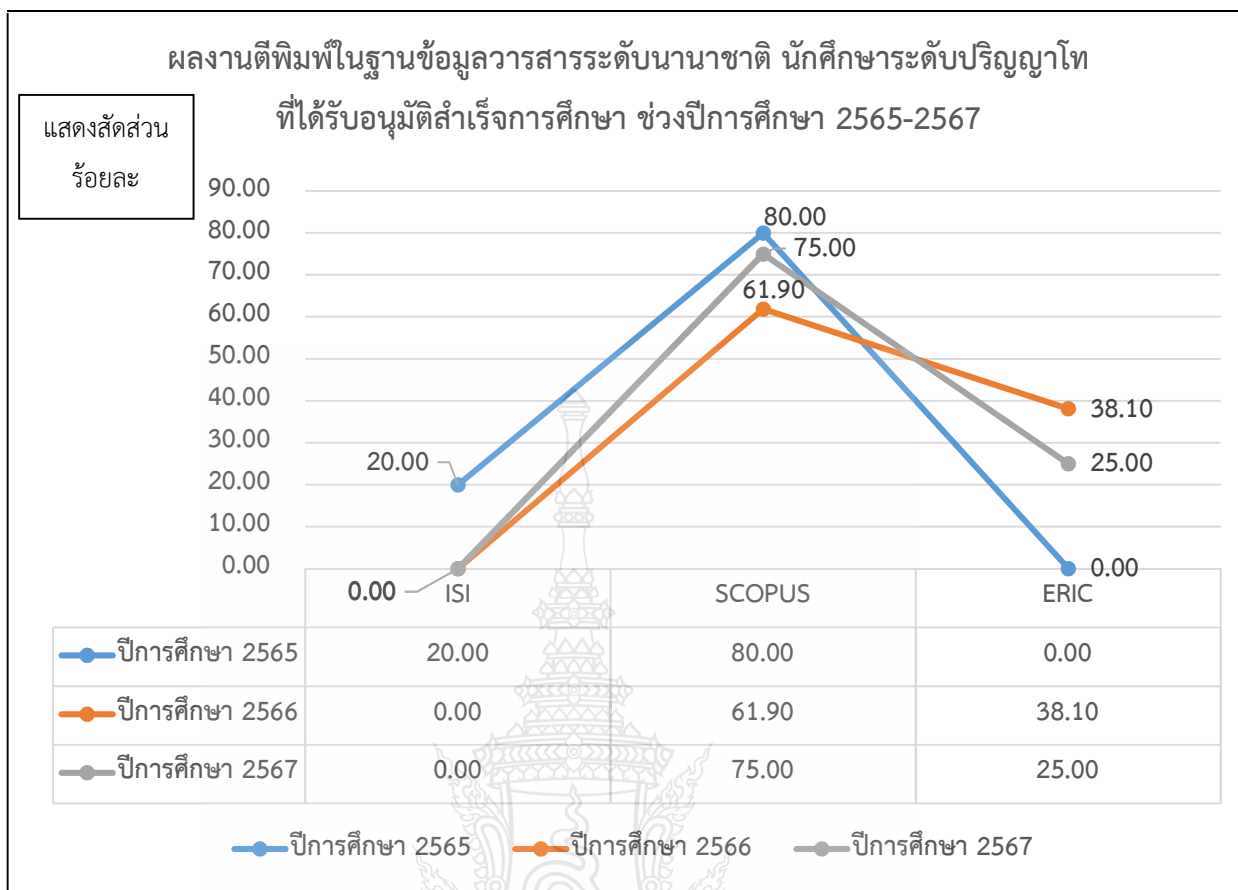
ตารางที่ 4.22 แสดงประเภทฐานข้อมูลวารสารระดับนานาชาติผลงานของนักศึกษาระดับปริญญาโท
ที่สำเร็จการศึกษา ช่วงปีการศึกษา 2565 - 2567 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

ลำดับที่	ประเภท ฐานข้อมูล วารสารระดับ นานาชาติ	จำนวน ผลงาน		จำนวน ผลงาน		จำนวน ผลงาน	
		ปีการศึกษา 2565	ร้อยละ	ปีการศึกษา 2566	ร้อยละ	ปีการศึกษา 2567	ร้อยละ
1	ISI	2	20.00	-	-	-	-
2	SCOPUS	8	80.00	13	61.90	9	75.00
3	ERIC	-	-	8	38.10	3	25.00
รวม		10	100.00	21	100.00	12	100.00

หมายเหตุ : หน่วยนับเป็น “บทความ” ต่อปีการศึกษา โดยกำหนดให้ผลรวมผลงานวารสารระดับนานาชาติในปีการศึกษานั้นเท่ากับร้อยละ 100.00 และเครื่องหมาย “-” หมายถึง ไม่มีผลงานในฐานข้อมูลนั้น

จากตารางที่ 4.22 พบว่า ผลงานวารสารระดับนานาชาติของนักศึกษาระดับปริญญาโทในช่วงปีการศึกษา 2565 – 2567 มีการพึ่งพาฐานข้อมูล SCOPUS เป็นหลักอย่างต่อเนื่อง โดยมีสัดส่วนสูงสุดในทุกปีการศึกษา ขณะที่ฐานข้อมูล ERIC มีบทบาทเสริมในบางปี และฐานข้อมูล ISI ปรากฏเฉพาะในปีการศึกษา 2565 เท่านั้น

ภาพรวมสะท้อนแนวโน้มการจัดสรรช่องทางเผยแพร่ผลงานระดับปริญญาโทที่มุ่งเน้นฐานข้อมูลสากลหลักที่มีการยอมรับในวงกว้าง ควบคู่กับการเปิดพื้นที่ให้ฐานข้อมูลอื่นตามลักษณะสาขาวิชาและบริบทของผลงาน ซึ่งช่วยเสริมความยืดหยุ่นของการเผยแพร่ในระดับปริญญาโท ดังแสดงในภาพที่ 4.20



ภาพที่ 4.20 การเปรียบเทียบประเภทฐานข้อมูลวารสารระดับนานาชาติผลงานของนักศึกษาระดับปริญญาโทที่สำเร็จการศึกษา ช่วงปีการศึกษา 2565 – 2567 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี (แผนภูมิเส้น แสดงสัดส่วนร้อยละ โดยกำหนดให้ผลรวมผลงานวารสารนานาชาติในแต่ละปีเท่ากับร้อยละ 100.00)

ที่มา : ผู้วิเคราะห์จัดทำและวิเคราะห์ข้อมูลจากฐานข้อมูลสำนักบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ด้วยโปรแกรม Microsoft Excel

จากภาพที่ 4.20 แนวโน้มแสดงให้เห็นว่า ฐานข้อมูล SCOPUS ยังคงเป็นฐานหลักของการเผยแพร่ผลงานวารสารระดับนานาชาติของนักศึกษาระดับปริญญาโทตลอดช่วงปีการศึกษา 2565 – 2567 ขณะที่ฐานข้อมูล ERIC มีบทบาทในบางช่วงเวลา และฐานข้อมูล ISI ลดบทบาทลงจนไม่ปรากฏในช่วงปีการศึกษาหลัง

แนวโน้มดังกล่าวสะท้อนการจัดพอร์ตการเผยแพร่ผลงานที่สอดคล้องกับลักษณะผลงานระดับปริญญาโท โดยคงการใช้ฐานข้อมูลสากลหลักเป็นแกนสำคัญ ควบคู่กับความยืดหยุ่นในการเลือกช่องทางเผยแพร่ให้เหมาะสมกับบริบทของสาขาวิชา

4.4 การวิเคราะห์โครงสร้างผลงานตีพิมพ์เชิงภาพรวม จำแนกรายคณะ ระดับการศึกษา และประเภทผลงานของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาที่สำเร็จการศึกษา ในช่วงปีการศึกษา 2565 – 2567

4.4.1 จำนวนผลงานตีพิมพ์เพื่อสำเร็จการศึกษา จำแนกรายคณะ ระดับการศึกษา และประเภทผลงาน ในปีการศึกษา 2565

ตารางที่ 4.23 แสดงจำนวนผลงานตีพิมพ์เพื่อสำเร็จการศึกษา จำแนกรายคณะ ระดับการศึกษา และประเภทผลงาน ในปีการศึกษา 2565 เพื่อสะท้อนโครงสร้างการกระจายตัวของผลงานในแต่ละกลุ่มสาขาวิชา

ตารางที่ 4.23 จำนวนผลงานตีพิมพ์เพื่อสำเร็จการศึกษา จำแนกรายคณะ ระดับการศึกษา และประเภทผลงาน ปีการศึกษา 2565

คณะ	ระดับ	รายงานสืบเนื่อง	รายงานสืบเนื่อง	วารสาร ระดับชาติ	วารสาร	รวม
		จากงานประชุม วิชาการ ระดับชาติ	จากงานประชุม วิชาการระดับ นานาชาติ		ระดับ นานาชาติ	
ครุศาสตร์อุตสาหกรรม	ป.โท	19	12	24	2	57
	ป.เอก	1	1	2	2	6
เทคโนโลยีการเกษตร	ป.โท	2	0	0	0	2
เทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์	ป.โท	10	0	0	0	10
เทคโนโลยีสื่อสารมวลชน	ป.โท	0	1	2	0	3
	ป.เอก	0	3	0	2	5
บริหารธุรกิจ	ป.โท	13	0	18	0	31
	ป.เอก	0	3	1	3	7
วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	ป.โท	0	1	1	6	8
วิศวกรรมศาสตร์	ป.โท	21	2	5	2	30
	ป.เอก	1	5	3	6	15

ตารางที่ 4.23 จำนวนผลงานตีพิมพ์เพื่อสำเร็จการศึกษา จำแนกรายคณะ ระดับการศึกษา และประเภทผลงาน ปีการศึกษา 2565 (ต่อ)

คณะ	ระดับ	รายงานสืบเนื่อง		วารสาร		รวม
		จากงานประชุมวิชาการระดับชาติ	จากงานประชุมวิชาการระดับนานาชาติ	วารสารระดับชาติ	วารสารระดับนานาชาติ	
ศิลปกรรมศาสตร์	ป.โท	2	0	3	0	5
ศิลปศาสตร์	ป.โท	0	0	1	0	1
รวมทั้งหมด		69	28	60	23	180

จากตารางที่ 4.23 พบว่า จำนวนผลงานตีพิมพ์เพื่อสำเร็จการศึกษาในปีการศึกษา 2565 มีการกระจายตัวแตกต่างกันตามคณะและระดับการศึกษาอย่างชัดเจน โดยคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมมีจำนวนผลงานรวมสูงที่สุด โดยเฉพาะในระดับปริญญาโท ซึ่งมีลักษณะการเผยแพร่ผลงานผ่านรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติและวารสารระดับชาติเป็นหลัก ขณะที่คณะวิศวกรรมศาสตร์มีส่วนของผลงานในวารสารระดับนานาชาติและการประชุมวิชาการระดับนานาชาติในระดับที่สูงกว่าคณะอื่น สะท้อนถึงลักษณะของศาสตร์ที่มุ่งเน้นการเผยแพร่ในเวทีสากล ในขณะเดียวกัน กลุ่มคณะทางสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ เช่น คณะบริหารธุรกิจ และคณะศิลปกรรมศาสตร์ มีแนวโน้มเผยแพร่ผลงานในระดับชาติเป็นหลัก ขณะที่กลุ่มวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีมีความหลากหลายของช่องทางการเผยแพร่มากกว่า โดยมีทั้งการนำเสนอในที่ประชุมวิชาการและการตีพิมพ์ในวารสารในสัดส่วนที่ใกล้เคียงกัน เมื่อพิจารณาในเชิงโครงสร้างของประเภทผลงาน พบว่า ผลงานส่วนใหญ่ยังคงกระจุกตัวอยู่ในรูปแบบรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติและวารสารระดับชาติ ขณะที่ผลงานในวารสารระดับนานาชาติยังมีสัดส่วนค่อนข้างต่ำเมื่อเทียบกับประเภทอื่น ซึ่งสามารถอธิบายได้ตามแนวคิดในบทที่ 2 ที่ระบุว่า การเผยแพร่ผลงานในที่ประชุมวิชาการเป็นช่องทางที่ใช้ระยะเวลาในการดำเนินการสั้นกว่า และมีความยืดหยุ่นสูง เหมาะสำหรับการเผยแพร่ผลงานในระยะเริ่มต้นของงานวิจัย ขณะที่การตีพิมพ์ในวารสาร โดยเฉพาะวารสารระดับนานาชาติ มีความเข้มข้นของกระบวนการพิจารณา (Peer Review) และใช้ระยะเวลานานกว่า นอกจากนี้ ผลการวิเคราะห์ยังสอดคล้องกับหลักเกณฑ์การเผยแพร่ผลงานเพื่อสำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ที่เปิดโอกาสให้นักศึกษาสามารถเลือกช่องทางการเผยแพร่ได้ทั้งในรูปแบบวารสารและการประชุมวิชาการ จึงส่งผลให้ผลงานในระดับปริญญาโท ซึ่งมีข้อกำหนดที่ยืดหยุ่นมากกว่า มีแนวโน้มกระจุกตัวในรูปแบบการประชุมวิชาการและวารสารระดับชาติ

ทั้งนี้ ความแตกต่างของรูปแบบการเผยแพร่ผลงานดังกล่าว สะท้อนถึงลักษณะเชิงสาขาวิชา เจือปนไขตามหลักสูตร และระดับความเข้มข้นของงานวิจัยในแต่ละระดับการศึกษา โดยมีได้มีวัตถุประสงค์ เพื่อเปรียบเทียบคุณภาพของผลงานระหว่างคณะ แต่เป็นการแสดงให้เห็นถึงโครงสร้างและพฤติกรรมการเผยแพร่ผลงานในบริบทของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรีในช่วงปีการศึกษา 2565

4.4.2 จำนวนผลงานตีพิมพ์เพื่อสำเร็จการศึกษา จำแนกรายคณะ ระดับการศึกษา และ ประเภทผลงาน ในปีการศึกษา 2566

ภายหลังจากการวิเคราะห์โครงสร้างการกระจายตัวของผลงานตีพิมพ์ในปีการศึกษา 2565 แล้ว การวิเคราะห์ในปีการศึกษา 2566 มีวัตถุประสงค์เพื่อพิจารณาการเปลี่ยนแปลงของโครงสร้างการผลิตผลงานในระดับคณะ รวมถึงลักษณะการกระจายตัวของผลงานในแต่ละประเภทและระดับการศึกษาในช่วงเวลาถัดมา เพื่อให้เห็นแนวโน้มและความต่อเนื่องของการผลิตผลงานในระดับบัณฑิตศึกษา ในภาพรวมของมหาวิทยาลัย

ตารางที่ 4.24 จำนวนผลงานตีพิมพ์เพื่อสำเร็จการศึกษา จำแนกรายคณะ ระดับการศึกษา และประเภทผลงาน ปีการศึกษา 2566

คณะ	ระดับ	รายงานสืบเนื่อง		วารสารระดับชาติ	วารสารระดับนานาชาติ	รวม
		จากงานประชุมวิชาการระดับชาติ	จากงานประชุมวิชาการระดับนานาชาติ			
ครุศาสตร์อุตสาหกรรม	ป.โท	33	34	16	11	94
	ป.เอก	3	0	6	22	31
เทคโนโลยีการเกษตร	ป.โท	1	0	0	0	1
เทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์	ป.โท	9	0	0	0	9
	ป.เอก	35	18	6	1	60
บริหารธุรกิจ	ป.โท	1	10	4	12	27
	ป.เอก	0	0	6	8	14
วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	ป.โท	16	7	2	1	26
วิศวกรรมศาสตร์	ป.โท	0	7	2	10	19
	ป.เอก	2	0	11	0	13
ศิลปกรรมศาสตร์	ป.โท	0	2	11	0	13
ศิลปศาสตร์	ป.โท	0	2	11	0	13
รวมทั้งหมด		100	78	64	65	307

จากตารางที่ 4.24 แสดงจำนวนผลงานตีพิมพ์เพื่อสำเร็จการศึกษา จำแนกรายคณะ ระดับการศึกษา และประเภทผลงาน ในปีการศึกษา 2566 พบว่า มหาวิทยาลัยมีผลงานรวมทั้งสิ้น 307 ผลงาน โดยเมื่อพิจารณาจำแนกตามประเภทผลงาน พบว่า การเผยแพร่ในรูปแบบรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ มีจำนวนมากที่สุด จำนวน 100 ผลงาน รองลงมา ได้แก่ การประชุมวิชาการระดับนานาชาติ จำนวน 78 ผลงาน วารสารระดับนานาชาติ จำนวน 65 ผลงาน และวารสารระดับชาติ จำนวน 64 ผลงาน ตามลำดับ ซึ่งสะท้อนให้เห็นถึงโครงสร้างการเผยแพร่ผลงานที่เริ่มมีการขยับจากระดับชาติไปสู่ระดับนานาชาติมากขึ้นเมื่อเปรียบเทียบกับปีการศึกษา 2565

เมื่อพิจารณาจำแนกตามคณะ พบว่า คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมมีจำนวนผลงานสูงที่สุด จำนวน 125 ผลงาน โดยส่วนใหญ่เป็นผลงานระดับปริญญาโท และมีการเผยแพร่ในรูปแบบการประชุมวิชาการทั้งระดับชาติและนานาชาติเป็นหลัก ซึ่งสอดคล้องกับลักษณะของการเผยแพร่ผลงานผ่านที่ประชุมวิชาการที่มีความรวดเร็วและยืดหยุ่น เหมาะสำหรับการนำเสนอผลงานในระยะเริ่มต้นของงานวิจัย ตามแนวคิดในบทที่ 2 รองลงมาคือ คณะบริหารธุรกิจ จำนวน 87 ผลงาน ซึ่งมีลักษณะการเผยแพร่ที่โดดเด่นในเวทีระดับนานาชาติ โดยเฉพาะในระดับปริญญาเอก สะท้อนถึงแนวโน้มการผลิตผลงานที่มุ่งสู่การเผยแพร่ในระดับสากล ในขณะที่คณะวิศวกรรมศาสตร์ และคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีสัดส่วนของผลงานที่เผยแพร่ในวารสารระดับนานาชาติค่อนข้างสูงเมื่อเปรียบเทียบกับคณะอื่น ซึ่งสอดคล้องกับลักษณะของสาขาวิชาที่ให้ความสำคัญกับการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่อยู่ในฐานข้อมูลสากล เช่น SCOPUS หรือ Web of Science

นอกจากนี้ เมื่อพิจารณาตามระดับการศึกษา พบว่า ผลงานส่วนใหญ่เป็นของนักศึกษา ระดับปริญญาโท ซึ่งสอดคล้องกับสัดส่วนจำนวนนักศึกษาที่มีมากกว่าในระดับปริญญาเอก และสอดคล้องกับหลักเกณฑ์การสำเร็จการศึกษาที่เปิดโอกาสให้เลือกช่องทางการเผยแพร่ได้หลากหลาย ทั้งการประชุมวิชาการและวารสาร อย่างไรก็ตาม ผลงานระดับปริญญาเอกมีแนวโน้มเผยแพร่ในวารสารระดับนานาชาติในสัดส่วนที่สูงกว่า แสดงถึงความเข้มข้นของกระบวนการวิจัยและมาตรฐานของผลงานที่สูงขึ้น ซึ่งสอดคล้องกับข้อกำหนดของหลักสูตรระดับปริญญาเอกที่มุ่งเน้นการตีพิมพ์ในวารสารที่มีคุณภาพ

โดยสรุป การเผยแพร่ผลงานของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาในปีการศึกษา 2566 มีความหลากหลายทั้งในด้านประเภทผลงานและสาขาวิชา และเริ่มปรากฏแนวโน้มของการยกระดับคุณภาพผลงาน โดยเฉพาะการเพิ่มขึ้นของผลงานในระดับนานาชาติ ซึ่งสะท้อนถึงทิศทางการพัฒนางานวิจัยของมหาวิทยาลัยที่มุ่งสู่ความเป็นสากล และสอดคล้องกับนโยบายการส่งเสริมการตีพิมพ์ผลงานวิจัยในระดับนานาชาติ

4.4.3 จำนวนผลงานตีพิมพ์เพื่อสำเร็จการศึกษา จำแนกรายคณะ ระดับการศึกษา และประเภทผลงาน ในปีการศึกษา 2567

ภายหลังจากการวิเคราะห์โครงสร้างการกระจายตัวของผลงานตีพิมพ์ในปีการศึกษา 2565 และ 2566 แล้ว การวิเคราะห์ในปีการศึกษา 2567 มีวัตถุประสงค์เพื่อพิจารณาความต่อเนื่องและการเปลี่ยนแปลงของโครงสร้างการผลิตผลงานในระดับคณะ รวมถึงลักษณะการกระจายตัวของผลงานในแต่ละประเภทและระดับการศึกษาในช่วงปีการศึกษาล่าสุด เพื่อสะท้อนแนวโน้มของการเผยแพร่ผลงานในระดับบัณฑิตศึกษา และใช้เป็นข้อมูลพื้นฐานในการสังเคราะห์ภาพรวมในช่วง 3 ปีการศึกษา (2565 – 2567) ต่อไป

ตารางที่ 4.25 จำนวนผลงานตีพิมพ์เพื่อสำเร็จการศึกษา จำแนกรายคณะ ระดับการศึกษา และประเภทผลงาน ปีการศึกษา 2567

คณะ	ระดับ	รายงานสืบเนื่อง		วารสารระดับชาติ	วารสารระดับนานาชาติ	รวม
		จากงานประชุมวิชาการระดับชาติ	จากงานประชุมวิชาการระดับนานาชาติ			
ครุศาสตร์อุตสาหกรรม	ป.โท	29	11	7	3	50
	ป.เอก	1	3	1	6	11
เทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์	ป.โท	5	0	0	0	5
	ป.โท	19	20	9	2	50
บริหารธุรกิจ	ป.เอก	0	4	22	31	57
	ป.โท	1	4	2	4	11
วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	ป.โท	1	4	2	4	11
	ป.เอก	0	1	0	4	5
วิศวกรรมศาสตร์	ป.โท	17	7	2	3	29
	ป.เอก	2	11	3	18	34
ศิลปกรรมศาสตร์	ป.โท	1	0	5	0	6
ศิลปศาสตร์	ป.โท	0	0	9	0	9
รวมทั้งหมด		75	61	60	71	267

จากตารางที่ 4.25 พบว่า ผลงานตีพิมพ์เพื่อสำเร็จการศึกษาในปีการศึกษา 2567 มีจำนวนรวมทั้งสิ้น 267 ผลงาน โดยเป็นผลงานในระดับปริญญาโทจำนวน 160 ผลงาน และระดับปริญญาเอกจำนวน 107 ผลงาน แสดงให้เห็นว่าสัดส่วนผลงานยังคงกระจุกตัวอยู่ในระดับปริญญาโท ซึ่งสอดคล้องกับโครงสร้างจำนวนนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาที่มีผู้เรียนในระดับปริญญาโทมากกว่าในภาพรวม

เมื่อพิจารณาจำแนกรายคณะ พบว่า คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมยังคงมีจำนวนผลงานรวมสูงที่สุด โดยเฉพาะในระดับปริญญาโท ซึ่งมีลักษณะการเผยแพร่ผลงานผ่านรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติและวารสารระดับชาติเป็นสำคัญ สะท้อนถึงรูปแบบการเผยแพร่ที่มีความยืดหยุ่นและสอดคล้องกับข้อกำหนดของหลักสูตรระดับปริญญาโทที่เปิดโอกาสให้เลือกช่องทางการเผยแพร่ได้หลากหลาย ในขณะที่คณะวิศวกรรมศาสตร์มีจำนวนผลงานในระดับปริญญาเอกค่อนข้างสูง และมีสัดส่วนของผลงานในวารสารระดับนานาชาติในระดับที่โดดเด่น ซึ่งแสดงให้เห็นถึงลักษณะของศาสตร์ที่มุ่งเน้นการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่อยู่ในฐานข้อมูลสากล อันเป็นตัวชี้วัดสำคัญของคุณภาพงานวิจัย นอกจากนี้ คณะบริหารธุรกิจมีจำนวนผลงานในภาพรวมอยู่ในระดับสูง และมีความหลากหลายของประเภทผลงานทั้งในระดับชาติและนานาชาติ โดยเฉพาะในระดับปริญญาเอกที่มีการเผยแพร่ในวารสารระดับนานาชาติในสัดส่วนสูง ขณะที่กลุ่มคณะด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีมีแนวโน้มการเผยแพร่ผลงานในวารสารระดับนานาชาติและการประชุมวิชาการระดับนานาชาติในสัดส่วนที่เพิ่มขึ้นเมื่อเทียบกับปีก่อนหน้า ซึ่งสะท้อนถึงการปรับตัวของรูปแบบการเผยแพร่ให้สอดคล้องกับมาตรฐานสากลมากยิ่งขึ้น

เมื่อพิจารณาในเชิงโครงสร้างของประเภทผลงาน พบว่า ผลงานมีการกระจายตัวในหลายรูปแบบ โดยผลงานในวารสารระดับนานาชาติและวารสารระดับชาติมีจำนวนเพิ่มขึ้นอย่างชัดเจนเมื่อเทียบกับการเผยแพร่ผ่านการประชุมวิชาการ สอดคล้องกับแนวคิดที่ว่าวารสารวิชาการเป็นช่องทางการเผยแพร่ที่มีความเข้มข้นของกระบวนการประเมินคุณภาพและได้รับการยอมรับในระดับที่สูงกว่า ซึ่งสะท้อนถึงแนวโน้มการยกระดับคุณภาพของผลงานวิจัยในระดับบัณฑิตศึกษาให้เข้าสู่มาตรฐานการเผยแพร่ในระดับวารสารมากยิ่งขึ้น

โดยสรุป การเผยแพร่ผลงานในปีการศึกษา 2567 แสดงให้เห็นถึงพัฒนาการเชิงคุณภาพของผลงานวิจัยที่มีความชัดเจนมากยิ่งขึ้น เมื่อเปรียบเทียบกับช่วงปีก่อนหน้า โดยมีแนวโน้มสำคัญคือการเพิ่มขึ้นของผลงานในวารสารระดับนานาชาติและการลดสัดส่วนการพึ่งพาการเผยแพร่ผ่านการประชุมวิชาการในบางกลุ่มสาขา ทั้งนี้ ความแตกต่างของรูปแบบการเผยแพร่ในแต่ละคณะสะท้อนถึงลักษณะเชิงสาขาวิชา แนวทางการผลิตผลงานวิจัย และข้อกำหนดของหลักสูตรที่แตกต่างกัน โดยมีได้มีวัตถุประสงค์เพื่อเปรียบเทียบคุณภาพของคณะ แต่เป็นการอธิบายให้เห็นถึงโครงสร้างและแนวโน้มของการเผยแพร่ผลงานในภาพรวมของมหาวิทยาลัย

4.4.4 จำนวนผลงานตีพิมพ์เพื่อสำเร็จการศึกษา จำแนกรายคณะในภาพรวม

ภายหลังจากการวิเคราะห์โครงสร้างการกระจายตัวของผลงานตีพิมพ์เพื่อสำเร็จการศึกษาในรายปี (ปีการศึกษา 2565 – 2567) แล้ว การวิเคราะห์ในหัวข้อนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อสังเคราะห์ภาพรวมของการผลิตผลงานในระดับคณะตลอดช่วง 3 ปีการศึกษา เพื่อให้เห็นโครงสร้างการกระจายตัวของผลงานในภาพรวมของมหาวิทยาลัย รวมถึงแนวโน้มและบทบาทของแต่ละคณะในการผลิตผลงานตีพิมพ์ในระดับบัณฑิตศึกษา

ตารางที่ 4.26 จำนวนผลงานตีพิมพ์เพื่อสำเร็จการศึกษา จำแนกรายคณะในภาพรวม ช่วงปีการศึกษา 2565 – 2567

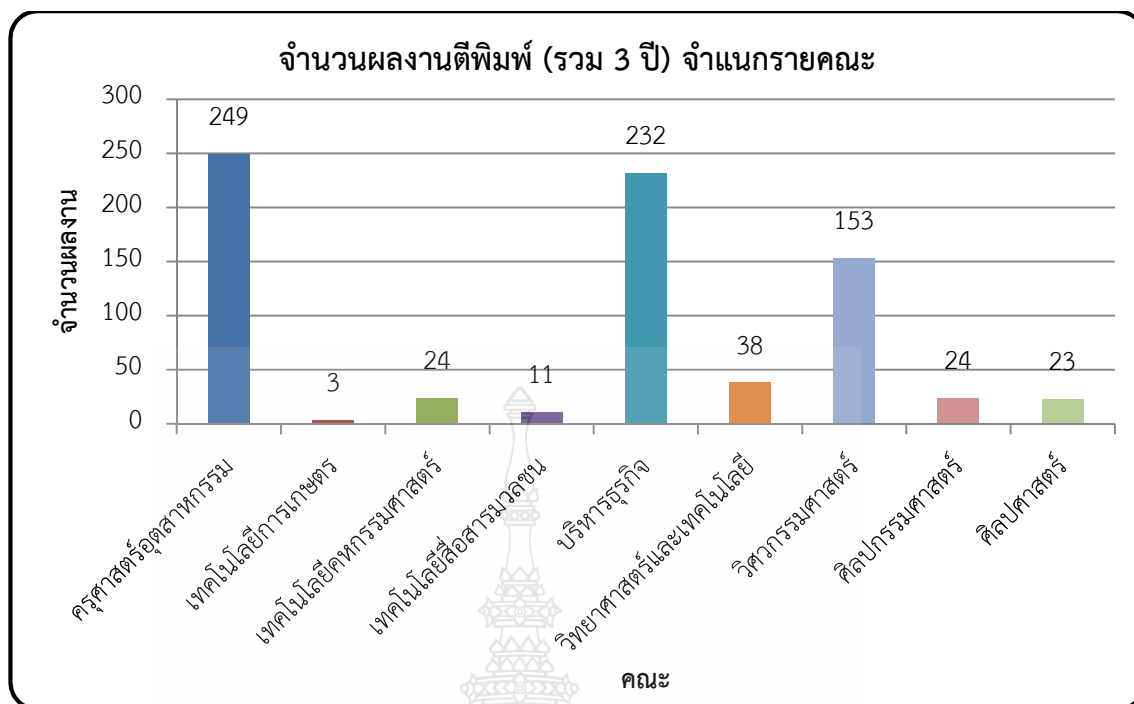
คณะ	ปีการศึกษา			รวม 3 ปี
	2565	2566	2567	
ครุศาสตร์อุตสาหกรรม	63	125	61	249
เทคโนโลยีการเกษตร	2	1	0	3
เทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์	10	9	5	24
เทคโนโลยีสื่อสารมวลชน	8	3	0	11
บริหารธุรกิจ	38	87	107	232
วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	8	14	16	38
วิศวกรรมศาสตร์	45	45	63	153
ศิลปกรรมศาสตร์	5	13	6	24
ศิลปศาสตร์	1	13	9	23
รวมทั้งหมด	180	307	267	754

จากตารางที่ 4.26 พบว่า ในช่วงปีการศึกษา 2565 – 2567 มหาวิทยาลัยมีผลงานตีพิมพ์เพื่อสำเร็จการศึกษารวมทั้งสิ้น 754 ผลงาน โดยเมื่อพิจารณาจำแนกรายคณะ พบว่า โครงสร้างการผลิตผลงานมีการกระจุกตัวอยู่ในบางคณะอย่างชัดเจน โดยคณะบริหารธุรกิจมีจำนวนผลงานรวมสูงที่สุดจำนวน 232 ผลงาน รองลงมา ได้แก่ คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม จำนวน 249 ผลงาน และคณะวิศวกรรมศาสตร์ จำนวน 153 ผลงาน ซึ่งสะท้อนให้เห็นถึงบทบาทของคณะขนาดใหญ่ในการเป็นกลไกหลักในการขับเคลื่อนการผลิตผลงานตีพิมพ์ในระดับบัณฑิตศึกษาของมหาวิทยาลัย

เมื่อพิจารณาในเชิงโครงสร้าง พบว่า คณะที่มีจำนวนผลงานสูงมักเป็นคณะที่มีจำนวนหลักสูตร และจำนวนนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาค่อนข้างมาก ส่งผลให้มีจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่ต้องเผยแพร่ผลงานตามเกณฑ์เพิ่มขึ้นตามไปด้วย ซึ่งสอดคล้องกับหลักเกณฑ์การเผยแพร่ผลงานเพื่อสำเร็จการศึกษาที่กำหนดให้นักศึกษาต้องมีผลงานตีพิมพ์หรือเผยแพร่ในรูปแบบที่สามารถสืบค้นได้ก่อนสำเร็จการศึกษา อันเป็นปัจจัยเชิงโครงสร้างที่ส่งผลโดยตรงต่อปริมาณผลงาน ในทางตรงกันข้าม คณะที่มีจำนวนผลงานในระดับต่ำ เช่น คณะศิลปศาสตร์ และคณะเทคโนโลยีการเกษตร สะท้อนถึงขนาดของหลักสูตรและจำนวนนักศึกษาที่แตกต่างกัน ซึ่งเป็นข้อจำกัดเชิงโครงสร้างมากกว่าประเด็นด้านคุณภาพของผลงาน ทั้งนี้ การตีความผลจึงควรพิจารณาควบคู่กับบริบทของแต่ละคณะ มิใช่การเปรียบเทียบเชิงคุณภาพระหว่างหน่วยงาน นอกจากนี้ เมื่อพิจารณาแนวโน้มรายปีของแต่ละคณะ พบว่า กลุ่มคณะบางส่วนมีแนวโน้มการเพิ่มขึ้นของจำนวนผลงานอย่างต่อเนื่อง เช่น คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และคณะวิศวกรรมศาสตร์ ซึ่งสะท้อนถึงการพัฒนาศักยภาพด้านการวิจัยและการเผยแพร่ผลงานในระยะยาว ขณะที่บางคณะมีลักษณะการเปลี่ยนแปลงของจำนวนผลงานในลักษณะผันผวนตามจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาในแต่ละปี เช่น คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมและคณะบริหารธุรกิจ ซึ่งแสดงให้เห็นถึงความสัมพันธ์ระหว่างโครงสร้างหลักสูตร จำนวนผู้สำเร็จการศึกษา และปริมาณผลงานตีพิมพ์

ในภาพรวม โครงสร้างการผลิตผลงานตีพิมพ์ของมหาวิทยาลัยมีลักษณะพึ่งพาคณะหลักเป็นสำคัญ โดยคณะขนาดใหญ่มีบทบาทเป็นแรงขับเคลื่อนหลักของปริมาณผลงาน ขณะที่คณะขนาดเล็กมีบทบาทในลักษณะสนับสนุน ทั้งนี้ ความแตกต่างดังกล่าวสะท้อนถึงบริบทเชิงสาขาวิชา ทรัพยากรทางวิชาการ และศักยภาพด้านการวิจัยที่แตกต่างกันในแต่ละคณะ ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดที่ว่า การเผยแพร่ผลงานวิจัยในระดับบัณฑิตศึกษามีความสัมพันธ์กับโครงสร้างของหลักสูตรและข้อกำหนดทางวิชาการของแต่ละสาขาวิชา

โดยสรุป ผลการวิเคราะห์ในช่วง 3 ปีการศึกษาแสดงให้เห็นว่า มหาวิทยาลัยมีแนวโน้มการผลิตผลงานตีพิมพ์ในระดับบัณฑิตศึกษาอย่างต่อเนื่อง โดยมีคณะหลักเป็นกลไกสำคัญในการขับเคลื่อนปริมาณผลงานในภาพรวม และเริ่มปรากฏแนวโน้มของการพัฒนาศักยภาพด้านการวิจัยในบางคณะอย่างชัดเจน ซึ่งสามารถใช้เป็นข้อมูลพื้นฐานในการวางแผนพัฒนาคุณภาพผลงานวิจัยในระดับมหาวิทยาลัยต่อไป ดังแสดงในภาพที่ 4.21



ภาพที่ 4.21 จำนวนผลงานตีพิมพ์เพื่อสำเร็จการศึกษา จำแนกรายคณะ ในช่วงปีการศึกษา 2565 – 2567

ที่มา : ผู้วิเคราะห์จัดทำและวิเคราะห์ข้อมูลจากฐานข้อมูลสำนักบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ด้วยโปรแกรม Microsoft Excel

จากภาพที่ 4.21 แสดงจำนวนผลงานตีพิมพ์เพื่อสำเร็จการศึกษา จำแนกรายคณะ ในช่วงปีการศึกษา 2565 – 2567 พบว่า การผลิตผลงานมีการกระจุกตัวอยู่ในบางคณะอย่างชัดเจน โดยคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม และคณะบริหารธุรกิจ เป็นคณะที่มีจำนวนผลงานสะสมสูงที่สุด รองลงมา คือ คณะวิศวกรรมศาสตร์ ซึ่งสะท้อนให้เห็นถึงบทบาทของคณะขนาดใหญ่ในการเป็นกลไกหลัก ในการขับเคลื่อนการผลิตผลงานในระดับบัณฑิตศึกษาของมหาวิทยาลัย

เมื่อพิจารณาในเชิงโครงสร้าง พบว่า ความแตกต่างของจำนวนผลงานในแต่ละคณะ มีความสัมพันธ์กับจำนวนหลักสูตรและจำนวนนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา กล่าวคือ คณะที่มีจำนวนหลักสูตรและนักศึกษามากย่อมมีจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่ต้องเผยแพร่ผลงานตามเกณฑ์เพิ่มขึ้น ตามไปด้วย ซึ่งสอดคล้องกับข้อกำหนดของการสำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาที่กำหนดให้นักศึกษา ต้องมีผลงานเผยแพร่มาก่อนสำเร็จการศึกษา ขณะที่คณะขนาดเล็กมีจำนวนผลงานน้อยกว่า อันเป็นลักษณะ ของความแตกต่างเชิงโครงสร้างมากกว่าความแตกต่างด้านคุณภาพของผลงาน นอกจากนี้ รูปแบบ

การกระจายตัวของผลงานยังสะท้อนลักษณะเฉพาะของสาขาวิชา โดยกลุ่มคณะด้านวิทยาศาสตร์และวิศวกรรมศาสตร์มีบทบาทสำคัญในการผลักดันผลงานสู่การเผยแพร่ในระดับนานาชาติ ซึ่งเป็นช่องทางที่มีความเข้มข้นของกระบวนการประเมินคุณภาพสูง ขณะที่กลุ่มสาขาสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ยังคงมีบทบาทในการผลิตผลงานในระดับชาติเป็นหลัก ซึ่งเป็นไปตามธรรมชาติของศาสตร์และแนวปฏิบัติทางวิชาการในแต่ละสาขา ในภาพรวม โครงสร้างการผลิตผลงานของมหาวิทยาลัยมีลักษณะ “กระจุกตัวในคณะหลัก” และ “กระจายตัวในคณะรอง” อย่างชัดเจน โดยคณะหลักทำหน้าที่เป็นแรงขับเคลื่อนปริมาณผลงานในภาพรวม ขณะที่คณะอื่นมีบทบาทในลักษณะสนับสนุน ทั้งนี้ ผลการวิเคราะห์ดังกล่าวสามารถใช้เป็นข้อมูลพื้นฐานในการประเมินศักยภาพเชิงโครงสร้าง และกำหนดแนวทางการพัฒนาการผลิตผลงานวิจัยของมหาวิทยาลัยในระยะต่อไป

4.5 การตรวจสอบและสรุปแนวโน้มภาพรวมผลงานระดับบัณฑิตศึกษาที่สำเร็จการศึกษาในช่วงปีการศึกษา 2565 – 2567

จากผลการวิเคราะห์ข้อมูลในหัวข้อ 4.1 – 4.4 ซึ่งครอบคลุมจำนวนผลงาน ระดับการศึกษา ประเภทผลงาน และการกระจายตัวเชิงคณะ สามารถสังเคราะห์แนวโน้มของการผลิตผลงานตีพิมพ์เพื่อสำเร็จการศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ในช่วงปีการศึกษา 2565 – 2567 ได้ดังนี้

4.5.1 แนวโน้มด้านจำนวนผลงาน พบว่า จำนวนผลงานรวมมีการเพิ่มขึ้นจาก 180 ผลงานในปีการศึกษา 2565 เป็น 307 ผลงานในปีการศึกษา 2566 ก่อนลดลงเล็กน้อยเป็น 267 ผลงานในปีการศึกษา 2567 แสดงให้เห็นว่าการผลิตผลงานมีลักษณะ “ขยายตัวในระยะสั้นและปรับตัวในระยะถัดมา” ซึ่งอาจสัมพันธ์กับจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาและรอบเวลาการเผยแพร่ผลงานในแต่ละปีการศึกษา

4.5.2 แนวโน้มด้านระดับการศึกษา พบว่า สัดส่วนผลงานระดับปริญญาเอกเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่องจากร้อยละ 18.33 ในปีการศึกษา 2565 เป็นร้อยละ 25.08 ในปีการศึกษา 2566 และเพิ่มขึ้นเป็นร้อยละ 40.07 ในปีการศึกษา 2567 ขณะที่สัดส่วนผลงานระดับปริญญาโทมีแนวโน้มลดลงตามลำดับ แนวโน้มดังกล่าวสะท้อนถึงการเปลี่ยนแปลงเชิงโครงสร้างของการผลิตผลงานวิจัยที่ให้ความสำคัญกับงานวิจัยระดับสูงมากยิ่งขึ้น

4.5.3 แนวโน้มด้านประเภทผลงาน พบว่า ผลงานระดับปริญญาโท ยังคงมีลักษณะการเผยแพร่ผ่านรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติและวารสารระดับชาติเป็นหลัก ขณะที่ผลงานระดับปริญญาเอกมีแนวโน้มเผยแพร่ในวารสารระดับนานาชาติในสัดส่วนที่สูงและเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง สะท้อนให้เห็นถึงความแตกต่างของบทบาทและมาตรฐานของผลงานในแต่ละระดับการศึกษา

4.5.4 แนวโน้มเชิงคณะ พบว่า การผลิตผลงานมีการกระจุกตัวอยู่ในคณะหลัก ได้แก่ คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม คณะบริหารธุรกิจ และคณะวิศวกรรมศาสตร์ ซึ่งมีบทบาทสำคัญในการขับเคลื่อนปริมาณผลงานในภาพรวม ขณะที่คณะด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีมีแนวโน้มเพิ่มสัดส่วนผลงานในระดับนานาชาติอย่างต่อเนื่อง

โดยสรุป แนวโน้มโดยรวมของผลงานตีพิมพ์เพื่อสำเร็จการศึกษาในช่วงสามปีการศึกษานี้ สะท้อนให้เห็นถึงการเปลี่ยนผ่านจากการมุ่งเน้นปริมาณผลงานไปสู่การให้ความสำคัญกับคุณภาพ และมาตรฐานการเผยแพร่ในระดับนานาชาติมากยิ่งขึ้น ซึ่งเป็นทิศทางที่สอดคล้องกับแนวนโยบาย การพัฒนาคุณภาพงานวิจัยของมหาวิทยาลัยในภาพรวม

4.6 ข้อสรุปเชิงวิเคราะห์

จากการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณและการสังเคราะห์แนวโน้มในหัวข้อ 4.1 – 4.5 สามารถสรุปเชิงวิเคราะห์ในมิติสำคัญได้ดังนี้

4.6.1 โครงสร้างการผลิตผลงานตีพิมพ์ในระดับบัณฑิตศึกษามีลักษณะพึ่งพาผลงานระดับปริญญาโทเป็นฐานหลักในเชิงปริมาณ อย่างไรก็ตาม ผลงานระดับปริญญาเอกมีแนวโน้มเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่องและมีบทบาทสำคัญในเชิงคุณภาพ โดยเฉพาะในด้านการเผยแพร่ในวารสารระดับนานาชาติ ซึ่งสะท้อนถึงการยกระดับมาตรฐานการผลิตผลงานวิจัยของมหาวิทยาลัย

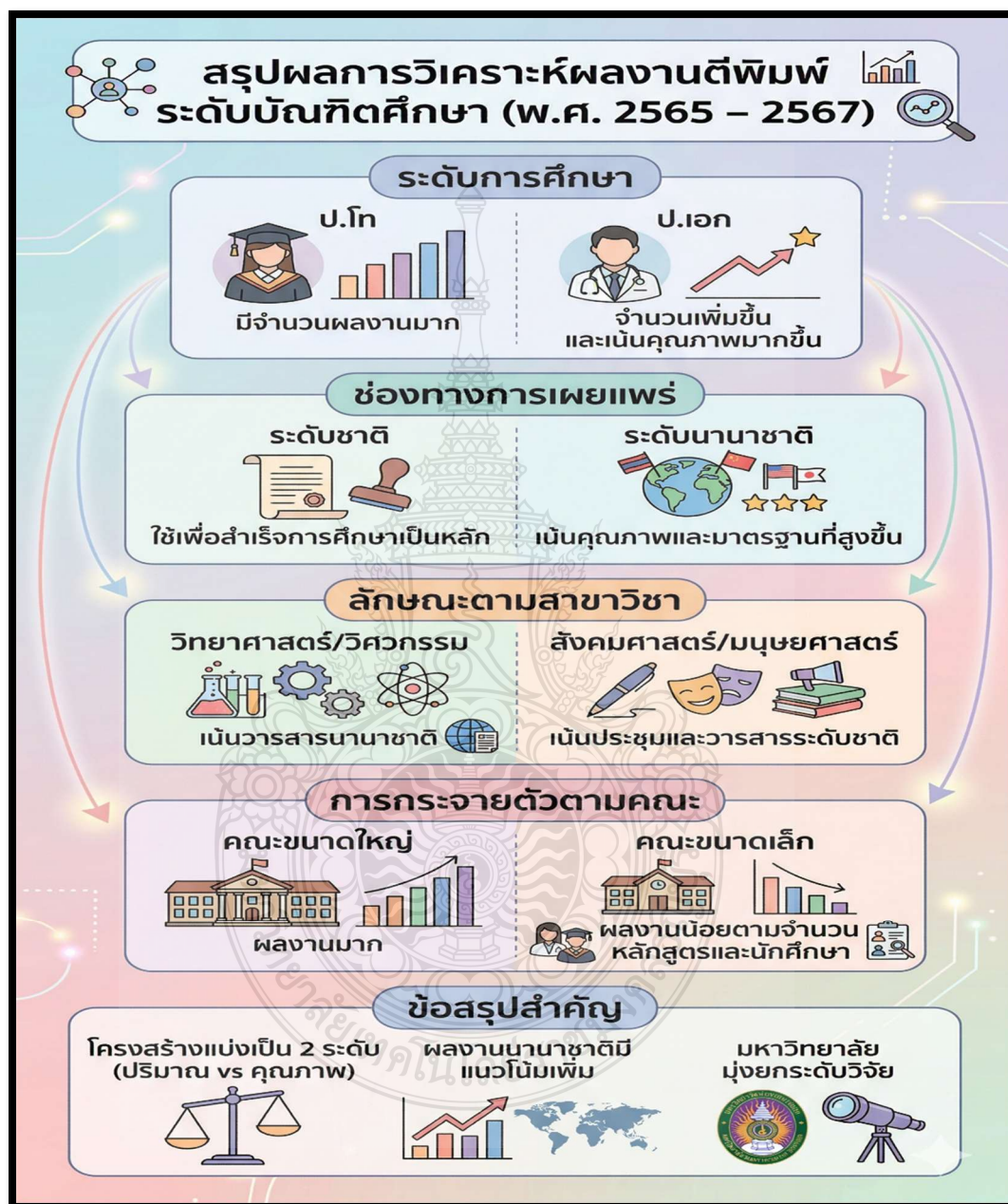
4.6.2 โครงสร้างของช่องทางการเผยแพร่ผลงานมีลักษณะเป็น “สองระดับ” อย่างชัดเจน กล่าวคือ ผลงานระดับปริญญาโท มักเผยแพร่ผ่านช่องทางที่สอดคล้องกับเกณฑ์สำเร็จการศึกษาในระดับชาติ เช่น การประชุมวิชาการและวารสารระดับชาติ ขณะที่ผลงานระดับปริญญาเอกมุ่งเน้นการเผยแพร่ในวารสารระดับนานาชาติ ซึ่งมีมาตรฐานการพิจารณาที่เข้มข้นและใช้ระยะเวลาานกว่า

4.6.3 โครงสร้างเชิงสาขาวิชา มีผลต่อรูปแบบการเผยแพร่ผลงานอย่างชัดเจน โดยกลุ่มสาขาวิทยาศาสตร์และวิศวกรรมศาสตร์มีแนวโน้มเผยแพร่ผลงานในวารสารระดับนานาชาติในสัดส่วนสูง ขณะที่กลุ่มสาขาสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์มีแนวโน้มเผยแพร่ผ่านการประชุมวิชาการและวารสารระดับชาติเป็นหลัก ซึ่งเป็นลักษณะที่สอดคล้องกับธรรมชาติของศาสตร์และแนวปฏิบัติทางวิชาการในแต่ละสาขา

4.6.4 การกระจายตัวของผลงานในระดับคณะสะท้อนถึงความแตกต่างเชิงโครงสร้างของจำนวนหลักสูตร จำนวนนักศึกษา และศักยภาพด้านการวิจัย โดยคณะขนาดใหญ่มีบทบาทเป็นกลไกหลักในการขับเคลื่อนปริมาณผลงานของมหาวิทยาลัย ขณะที่คณะขนาดเล็กมีบทบาทในลักษณะสนับสนุน

4.6.5 แนวโน้มการเพิ่มขึ้นของผลงานระดับปริญญาเอกและการขยายตัวของผลงานในวารสารระดับนานาชาติ เป็นสัญญาณเชิงบวกที่สะท้อนถึงการพัฒนาคุณภาพงานวิจัยของมหาวิทยาลัยในระดับบัณฑิตศึกษา และสามารถใช้เป็นข้อมูลพื้นฐานในการกำหนดแนวทางเชิงนโยบาย

เพื่อให้เห็นภาพรวมของผลการวิเคราะห์แนวโน้มการเผยแพร่ผลงานของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาในช่วงปีการศึกษา 2565 – 2567 อย่างเป็นระบบ ผู้วิจัยจึงได้สังเคราะห์ผลการวิเคราะห์จากหัวข้อก่อนหน้ามานำเสนอในรูปแบบแผนภาพสรุปผลการวิเคราะห์ ดังแสดงในภาพที่ 4.22



ภาพที่ 4.22 แผนภาพสรุปผลการวิเคราะห์แนวโน้มการเผยแพร่ผลงานของนักศึกษา

ระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2565 – 2567

ที่มา : ผู้วิเคราะห์สังเคราะห์ข้อมูลจากผลการวิเคราะห์บทที่ 4

ภาพที่ 4.22 แสดงแผนภาพสรุปผลการวิเคราะห์แนวโน้มการผลิตผลงานตีพิมพ์ของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ในช่วงปีการศึกษา 2565 – 2567 โดยสะท้อนให้เห็นถึงความสัมพันธ์ระหว่างระดับการศึกษา ช่องทางการเผยแพร่ และโครงสร้างการกระจายตัวของผลงานในระดับคณะ ซึ่งมีลักษณะเป็นระบบสองระดับ (Dual System) กล่าวคือ ระดับปริญญาโท มุ่งเน้นปริมาณและการเผยแพร่ในระดับชาติ ขณะที่ระดับปริญญาเอกมุ่งเน้นคุณภาพและการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ นอกจากนี้ยังสะท้อนให้เห็นถึงบทบาทของคณะหลักในการขับเคลื่อนการผลิตผลงานในภาพรวมของมหาวิทยาลัย



บทที่ 5

สรุปผลและข้อเสนอแนะ

บทที่ 5 นี้เป็นการสังเคราะห์ผลการวิเคราะห์ผลงานที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่เพื่อสำเร็จ การศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ในช่วงปีการศึกษา 2565 – 2567 โดยนำผลการวิเคราะห์เชิงพรรณนาและเชิงเปรียบเทียบจากบทที่ 4 มาตีความในเชิงโครงสร้าง และเชิงนโยบาย เพื่ออธิบายแนวโน้มการเปลี่ยนแปลงของระบบการผลิตผลงานวิจัยระดับบัณฑิตศึกษาให้ สอดคล้องกับวัตถุประสงค์การวิจัยที่กำหนดไว้ในบทที่ 1 และกรอบแนวคิดในบทที่ 2 ทั้งนี้ เพื่อใช้เป็น ฐานข้อมูลเชิงประจักษ์ในการเสนอแนะแนวทางการพัฒนาคุณภาพผลงานตีพิมพ์และการบริหารจัดการ บัณฑิตศึกษาในระยะต่อไป โดยนำเสนอ ดังนี้

- 5.1 สรุปผลการวิเคราะห์
- 5.2 ข้อเสนอแนะจากผลการวิเคราะห์
- 5.3 ประโยชน์ที่ได้จากการวิเคราะห์และการนำไปใช้

5.1 สรุปผลการวิเคราะห์

การสรุปผลในส่วนนี้มุ่งต่อบุคคลประสงค์การวิจัยโดยตรง โดยสังเคราะห์ผลจากบทที่ 4 ในมิติด้านจำนวนผลงาน ประเภทและช่องทางการเผยแพร่ และฐานดัชนีวารสาร เพื่อสะท้อนภาพรวม เชิงโครงสร้างและแนวโน้มการพัฒนาผลงานตีพิมพ์ของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาในช่วงปีการศึกษา 2565 – 2567

5.1.1 สรุปผลการวิเคราะห์จำนวนผลงานตีพิมพ์ของผู้สำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ในช่วงปีการศึกษา 2565 - 2567

ผลการวิเคราะห์จำนวนผลงานตีพิมพ์เพื่อสำเร็จการศึกษาของนักศึกษาระดับ บัณฑิตศึกษา ในช่วงปีการศึกษา 2565 – 2567 พบว่า จำนวนผลงานโดยรวมมีแนวโน้มเพิ่มขึ้นจากปี การศึกษา 2565 ไปสู่ปีการศึกษา 2566 และปรับลดลงเล็กน้อยในปีการศึกษา 2567 โดยผลงานส่วนใหญ่ มาจากนักศึกษาระดับปริญญาโท ซึ่งเป็นฐานหลักของการผลิตผลงานในเชิงปริมาณ ทั้งนี้ ลักษณะดังกล่าว อาจเนื่องมาจากโครงสร้างของหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา ซึ่งมีจำนวนนักศึกษาระดับปริญญาโทมากกว่า ระดับปริญญาเอก และข้อกำหนดด้านการเผยแพร่ผลงานที่กำหนดให้นักศึกษาต้องมีผลงานตีพิมพ์อย่างน้อย หนึ่งผลงานเพื่อสำเร็จการศึกษา ส่งผลให้เกิดปริมาณผลงานในระดับปริญญาโทจำนวนมาก ขณะเดียวกัน ผลงานระดับปริญญาเอกแม้มีจำนวนไม่มาก แต่มีแนวโน้มเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง เนื่องจากหลักเกณฑ์

กำหนดให้ต้องมีผลงานหลายผลงานและต้องผ่านการเผยแพร่ในวารสารที่มีคุณภาพ ส่งผลให้การผลิตผลงาน มีความเข้มข้นและใช้ระยะเวลามากกว่า ผลการวิเคราะห์ดังกล่าวสะท้อนให้เห็นถึงโครงสร้างการผลิตผลงาน ของมหาวิทยาลัยที่พึ่งพาระดับปริญญาโทในเชิงปริมาณ และการขยายตัวของผลงานเชิงคุณภาพ ในระดับปริญญาเอก

5.1.2 สรุปผลการวิเคราะห์ประเภทผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอก ในช่วง ปีการศึกษา 2565 - 2567

ผลการวิเคราะห์ประเภทผลงานของนักศึกษาระดับปริญญาเอก พบว่า ผลงานส่วนใหญ่มีการเผยแพร่ในวารสารระดับนานาชาติ โดยเฉพาะวารสารที่อยู่ในฐานข้อมูลสากล เช่น SCOPUS ซึ่งสะท้อนถึงลักษณะของผลงานในระดับนี้ที่มุ่งเน้นคุณภาพและมาตรฐานทางวิชาการในระดับสากล ทั้งนี้ เป็นไปตามหลักเกณฑ์การสำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกที่กำหนดให้ผลงานวิทยานิพนธ์หรือส่วนหนึ่งของวิทยานิพนธ์ต้องได้รับการตีพิมพ์หรืออย่างน้อยได้รับการยอมรับให้ตีพิมพ์ในวารสารที่มีคุณภาพ โดยเฉพาะวารสารระดับนานาชาติที่อยู่ในฐานข้อมูลที่ได้รับการยอมรับในระดับสากล นอกจากนี้ ลักษณะของวารสารวิชาการซึ่งมีกระบวนการพิจารณาโดยผู้ทรงคุณวุฒิหลายรอบ มีความเข้มงวด และใช้ระยะเวลา ส่งผลให้ผลงานระดับปริญญาเอกมีจำนวนไม่มากเมื่อเทียบกับระดับปริญญาโท แต่มีคุณภาพ และความน่าเชื่อถือทางวิชาการสูงกว่า ดังนั้น โครงสร้างการเผยแพร่ผลงานของระดับปริญญาเอกจึงสะท้อนถึงการมุ่งเน้นคุณภาพของงานวิจัยและการยกระดับสู่มาตรฐานสากลอย่างชัดเจน

5.1.3 สรุปผลการวิเคราะห์ประเภทผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท ในช่วง ปีการศึกษา 2565 - 2567

ผลการวิเคราะห์ประเภทผลงานของนักศึกษาระดับปริญญาโท พบว่า ผลงานส่วนใหญ่มีการเผยแพร่ผ่านรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ และวารสารระดับชาติ (TCI) ซึ่งเป็นช่องทางหลักในการเผยแพร่ผลงาน ทั้งนี้ ลักษณะดังกล่าวสอดคล้องกับข้อกำหนดการสำเร็จการศึกษาที่เปิดโอกาสให้สามารถเผยแพร่ผลงานผ่านทั้งวารสารและการประชุมวิชาการได้ อีกทั้งการประชุมวิชาการมีระยะเวลาการพิจารณาที่รวดเร็ว และเหมาะสำหรับการเผยแพร่ผลงานในระยะเริ่มต้นหรือผลงานที่ต้องการนำเสนอเพื่อรับข้อเสนอแนะจากผู้เชี่ยวชาญ ในขณะที่วารสารระดับชาติซึ่งอยู่ในฐานข้อมูล TCI มีมาตรฐานที่ได้รับการยอมรับในระดับประเทศและมีระบบการประเมินคุณภาพโดยผู้ทรงคุณวุฒิ จึงเป็นอีกช่องทางที่นักศึกษานิยมเลือกใช้ในการเผยแพร่ผลงาน อย่างไรก็ตาม การเผยแพร่ในระดับนานาชาติ ยังมีสัดส่วนไม่มากเมื่อเทียบกับระดับชาติ เนื่องจากข้อจำกัดด้านระยะเวลา กระบวนการพิจารณาที่เข้มงวด และความพร้อมของบทความในระดับภาษาและเนื้อหาวิชาการ ผลการวิเคราะห์ดังกล่าวสะท้อนให้เห็นถึงลักษณะของผลงานระดับปริญญาโทที่มุ่งเน้นความสอดคล้องกับเกณฑ์สำเร็จการศึกษาและความเป็นไปได้ในการดำเนินงานภายใต้ข้อจำกัดด้านเวลา

5.1.4 สรุปผลการวิเคราะห์โครงสร้างการกระจายตัวของผลงานจำแนกรายคณะ ของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาที่สำเร็จการศึกษา ในช่วงปีการศึกษา 2565 - 2567

ผลการวิเคราะห์โครงสร้างการกระจายตัวของผลงานในระดับคณะ พบว่า การผลิตผลงานมีการกระจุกตัวอยู่ในบางคณะอย่างชัดเจน เช่น คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม คณะบริหารธุรกิจ และคณะวิศวกรรมศาสตร์ ซึ่งมีจำนวนผลงานรวมสูง ทั้งนี้ อาจเนื่องมาจากความแตกต่างด้านจำนวนหลักสูตร จำนวนนักศึกษา และขนาดของคณะ ซึ่งส่งผลโดยตรงต่อปริมาณผลงานที่ผลิตได้ นอกจากนี้ ลักษณะของศาสตร์ในแต่ละสาขาวิชายังมีผลต่อรูปแบบการเผยแพร่ผลงาน โดยกลุ่มสาขาวิทยาศาสตร์ และวิศวกรรมศาสตร์มีแนวโน้มเผยแพร่ผลงานในวารสารระดับนานาชาติในสัดส่วนที่สูงกว่า เนื่องจากลักษณะของงานวิจัยที่สามารถพัฒนาเป็นองค์ความรู้ใหม่ในระดับสากลได้ ขณะที่กลุ่มสาขาสังคมศาสตร์ และมนุษยศาสตร์มีแนวโน้มเผยแพร่ผ่านการประชุมวิชาการและวารสารระดับชาติ ซึ่งสอดคล้องกับลักษณะขององค์ความรู้ที่เน้นบริบทเชิงพื้นที่และสังคม ดังนั้น ความแตกต่างของผลงานในระดับคณะจึงสะท้อนถึงบริบทเชิงโครงสร้างและลักษณะของสาขาวิชา มิได้มีวัตถุประสงค์เพื่อเปรียบเทียบคุณภาพของคณะ

5.1.5 สรุปผลแนวโน้มการเปลี่ยนแปลงของผลงานตีพิมพ์ระดับบัณฑิตศึกษาที่สำเร็จการศึกษา ในช่วงปีการศึกษา 2565 - 2567

ผลการวิเคราะห์แนวโน้มในช่วงปีการศึกษา 2565 - 2567 พบว่า โครงสร้างการผลิตผลงานของมหาวิทยาลัยมีแนวโน้มเปลี่ยนแปลงไปในทิศทางที่มุ่งเน้นคุณภาพมากยิ่งขึ้น โดยเฉพาะการเพิ่มขึ้นของผลงานระดับปริญญาเอก และการขยายตัวของผลงานในวารสารระดับนานาชาติ แนวโน้มดังกล่าวสอดคล้องกับนโยบายและยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยที่มุ่งส่งเสริมการตีพิมพ์ผลงานในระดับนานาชาติ และการยกระดับคุณภาพงานวิจัยให้มีผลกระทบเชิงวิชาการและเชิงสังคมมากยิ่งขึ้น นอกจากนี้ การกำหนดหลักเกณฑ์ด้านฐานวารสารและมาตรฐานการเผยแพร่ที่ชัดเจน ส่งผลให้ผู้วิจัยและนักศึกษาปรับตัวในการเลือกช่องทางเผยแพร่ที่มีคุณภาพสูงขึ้น ในภาพรวม แนวโน้มดังกล่าวสะท้อนถึงการพัฒนาศักยภาพด้านการวิจัยของมหาวิทยาลัยในระดับบัณฑิตศึกษา และสามารถใช้เป็นข้อมูลพื้นฐานในการกำหนดแนวทางเชิงนโยบายเพื่อยกระดับคุณภาพผลงานในอนาคต

5.2 ข้อเสนอแนะจากผลการวิเคราะห์

ข้อเสนอแนะในส่วนนี้จัดทำขึ้นบนพื้นฐานของผลการวิเคราะห์เชิงประจักษ์จากบทที่ 4 โดยเฉพาะข้อสรุปเชิงวิเคราะห์และประเด็นเชิงทิศทางการพัฒนาในข้อ 4.5.4 ซึ่งสะท้อนทั้งแนวโน้มเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพของผลงานตีพิมพ์ระดับบัณฑิตศึกษาในช่วงปีการศึกษา 2565 - 2567 ทั้งนี้ ข้อเสนอแนะดังกล่าวเชื่อมโยงกับความเป็นมาและความสำคัญของการศึกษาในบทที่ 1 ที่มุ่งยกระดับบทบาทของมหาวิทยาลัยสู่ความเป็นสากล ตลอดจนสอดคล้องกับแนวคิดและทฤษฎีในบทที่ 2 อาทิ การยกระดับคุณภาพงานวิจัย (Research Quality Enhancement) การพัฒนาศักยภาพผู้เรียน (Capacity Building) ระบบประกันคุณภาพข้อมูล (Data Quality Assurance) และจริยธรรมการตีพิมพ์

(Publication Ethics) เพื่อให้สามารถนำไปใช้เป็นแนวทางเชิงนโยบายและเชิงปฏิบัติการ ได้อย่างเป็นรูปธรรม โดยมีรายละเอียดดังนี้

5.2.1 การยกระดับเป้าหมายคุณภาพวารสารของระดับปริญญาเอกอย่างเป็นระบบ และยืดหยุ่นตามบริบทเวลา

จากผลการวิเคราะห์ในบทที่ 4 พบว่า ผลงานของนักศึกษาระดับปริญญาเอก มีการปรับน้ำหนักไปสู่วารสารระดับนานาชาติอย่างชัดเจน โดยเฉพาะการเพิ่มขึ้นของสัดส่วนผลงาน ในฐานข้อมูล SCOPUS จนมีความครอบคลุมทั้งหมดในปีการศึกษา 2567 แนวโน้มดังกล่าวสะท้อนถึง ศักยภาพเชิงคุณภาพของผลงานระดับปริญญาเอก รวมถึงความพร้อมของระบบสนับสนุนการตีพิมพ์ ในระดับสำนักบัณฑิตศึกษา อย่างไรก็ตาม การยกระดับคุณภาพในระยะต่อไปควรดำเนินการอย่างมีระบบ และคำนึงถึงบริบทด้านระยะเวลาและความพร้อมของผู้วิจัยแต่ละราย

ในเชิงข้อเสนอแนะ มหาวิทยาลัยควรกำหนดแนวปฏิบัติเชิงนโยบายที่ส่งเสริมให้หลักสูตร ระดับปริญญาเอกมุ่งเป้าหมายการตีพิมพ์ในวารสารนานาชาติกลุ่ม Quartile 1 – 2 เป็นเป้าหมายหลัก เพื่อเพิ่มการมองเห็นและการอ้างอิงในระดับสากล ขณะเดียวกันควรเปิดพื้นที่เชิงนโยบายที่มีความยืดหยุ่น สำหรับวารสารกลุ่ม Quartile 3 – 4 ซึ่งยังอยู่ในฐานสากลที่มหาวิทยาลัยรับรอง สำหรับกรณีที่ผู้เรียน มีข้อจำกัดด้านเวลา หรืออยู่ในช่วงใกล้สำเร็จการศึกษา แนวทางดังกล่าวจะช่วยรักษาสมดุลระหว่าง “คุณภาพปลายทางของผลงาน” กับ “ความเป็นไปได้เชิงปฏิบัติ” ในการบริหารเส้นทางการตีพิมพ์ ของนักศึกษาระดับปริญญาเอกได้อย่างเหมาะสม

5.2.2 การออกแบบเส้นทางการพัฒนาผลงานจากเวทีประชุมสู่วารสารนานาชาติสำหรับ ระดับปริญญาโท

ผลการวิเคราะห์ประเภทผลงานของนักศึกษาระดับปริญญาโทในบทที่ 4 สะท้อนให้เห็นว่า โครงสร้างการเผยแพร่ผลงานยังคงพึ่งพารายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ เป็นฐานหลัก แม้จะเริ่มปรากฏสัญญาณของการขยับเข้าสู่วารสารระดับชาติและระดับนานาชาติในบางปี โดยเฉพาะในปีการศึกษา 2566 แนวโน้มดังกล่าวชี้ให้เห็นว่า นักศึกษาระดับปริญญาโทมีศักยภาพ ในการยกระดับผลงาน หากได้รับการสนับสนุนและการออกแบบกลไกที่เหมาะสม

ดังนั้น ในเชิงทิศทางการพัฒนา ควรออกแบบ “เส้นทางการต่อยอดผลงาน” ของนักศึกษาระดับปริญญาโทจากบทความประชุมไปสู่บทความวารสารอย่างเป็นขั้นบันได โดยอาจเริ่มจากการใช้เวทีประชุมเป็นพื้นที่ฝึกทักษะการนำเสนอและการเขียนเชิงวิชาการพื้นฐาน จากนั้นต่อยอดสู่การปรับปรุงบทความให้สอดคล้องกับรูปแบบวารสาร ผ่านระบบพี่เลี้ยงการเขียน การให้คำปรึกษา เชิงเทคนิคด้านโครงสร้างบทความและภาษาอังกฤษ ตลอดจนการสนับสนุนเชิงกลไก เช่น ทุนสนับสนุน ค่าธรรมเนียมตีพิมพ์หรือการจัดกิจกรรมคลินิกบทความ แนวทางดังกล่าวจะช่วยเพิ่มสัดส่วนผลงาน

ระดับปริญญาโทในวารสารที่มหาวิทยาลัยรับรอง โดยไม่ลดทอนบทบาทของเวทีประชุมในฐานะแหล่งสร้างประสบการณ์ทางวิชาการ นอกจากนี้ ในกระบวนการพัฒนาบทความจากเวทีประชุมสู่การตีพิมพ์ในวารสาร มหาวิทยาลัยอาจส่งเสริมการใช้เครื่องมือดิจิทัลและเทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ (Artificial Intelligence: AI) ที่มีให้บริการทั่วไป เพื่อช่วยสนับสนุนการปรับปรุงต้นฉบับบทความในเบื้องต้น เช่น เครื่องมือช่วยตรวจสอบภาษาอังกฤษเชิงวิชาการ การตรวจสอบโครงสร้างบทความ การช่วยจัดรูปแบบการอ้างอิงตามมาตรฐานวารสาร หรือการช่วยสรุปข้อเสนอแนะจากผู้ประเมินบทความ ทั้งนี้ การใช้ AI ควรอยู่ภายใต้การกำกับดูแลของอาจารย์ที่ปรึกษา และใช้ในฐานะเครื่องมือช่วยตรวจสอบและพัฒนาคุณภาพต้นฉบับ มิใช่การทดแทนกระบวนการวิจัยหรือการเขียนบทความของผู้เรียนโดยตรง แนวทางดังกล่าวจะช่วยเพิ่มประสิทธิภาพในการพัฒนาบทความและลดระยะเวลาในการปรับปรุงต้นฉบับก่อนส่งตีพิมพ์ในวารสารได้อย่างเหมาะสม

5.2.3 การเสริมความรู้ด้านคุณภาพวารสารและการคุ้มกันความเสี่ยง เพื่อยกระดับระบบประกันคุณภาพผลงานตีพิมพ์

อีกประเด็นสำคัญที่ปรากฏจากผลการวิเคราะห์ คือ ความจำเป็นในการสร้างความเข้าใจเชิงระบบเกี่ยวกับคุณภาพวารสาร ฐานดัชนีสากล และความเสี่ยงจากวารสารที่ไม่ผ่านเกณฑ์มาตรฐาน ซึ่งอาจส่งผลกระทบต่อความน่าเชื่อถือของผลงานและกระบวนการประเมินคุณภาพข้อมูลในภาพรวม การพัฒนาคุณภาพผลงานตีพิมพ์ในระยะต่อไปจึงควรดำเนินควบคู่กับการเสริมองค์ความรู้และเครื่องมือคุ้มกันความเสี่ยงให้กับนักศึกษาและอาจารย์ที่ปรึกษาอย่างเป็นระบบ

ในเชิงข้อเสนอแนะ มหาวิทยาลัยควรพิจารณาจัดทำ “คู่มือการตีพิมพ์เพื่อสำเร็จการศึกษา” ในระดับสำนักบัณฑิตศึกษา ซึ่งครอบคลุมเกณฑ์การประเมินฐานดัชนีที่มหาวิทยาลัยรับรอง โครงสร้างบทความตามมาตรฐานสากล ขั้นตอนการส่งบทความและการตอบข้อเสนอแนะของผู้ประเมิน ตลอดจนแนวทางการตรวจสอบคุณภาพวารสารและรายการวารสารที่ควรหลีกเลี่ยง การมีคู่มือกลางดังกล่าวจะช่วยลดความเสี่ยงด้านจริยธรรมการตีพิมพ์ ป้องกันการเลือกวารสารที่ไม่เหมาะสม และสนับสนุนระบบประกันคุณภาพข้อมูลให้สอดคล้องกับแนวคิด Data Quality Assurance ที่ใช้เป็นกรอบในการวิจัยครั้งนี้ นอกจากนี้ มหาวิทยาลัยอาจส่งเสริมการใช้เครื่องมือดิจิทัลและเทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ (Artificial Intelligence: AI) ที่มีให้บริการทั่วไป เพื่อช่วยสนับสนุนการตรวจสอบข้อมูลวารสารในเบื้องต้น เช่น การใช้เครื่องมือ AI ช่วยค้นหาและสรุปข้อมูลเกี่ยวกับฐานดัชนีของวารสาร การตรวจสอบความสอดคล้องของข้อมูลวารสารกับฐานข้อมูลสากล เช่น SCOPUS หรือ Web of Science รวมถึงการช่วยวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับค่าดัชนีหรือข้อมูลการอ้างอิงจากแหล่งข้อมูลที่เชื่อถือได้ ทั้งนี้ การใช้ AI ควรใช้ในฐานะเครื่องมือสนับสนุนการตรวจสอบข้อมูลเบื้องต้น โดยยังคงต้องอาศัยการพิจารณาร่วมกับข้อมูลจากฐานข้อมูลวารสารที่มหาวิทยาลัยรับรอง เพื่อให้กระบวนการคัดเลือกวารสารมีความรอบคอบ โปร่งใส และสอดคล้องกับระบบประกันคุณภาพข้อมูลของมหาวิทยาลัย

5.3 ประโยชน์ที่ได้จากการวิเคราะห์และการนำผลไปใช้

จากผลการวิเคราะห์เชิงโครงสร้างและแนวโน้มการเผยแพร่ผลงานตีพิมพ์ของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาในช่วงปีการศึกษา 2565 – 2567 ผลการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ให้ประโยชน์เชิงยุทธศาสตร์และเชิงปฏิบัติการต่อการบริหารจัดการบัณฑิตศึกษาในหลายระดับ กล่าวคือ

5.3.1 ประโยชน์ต่อมหาวิทยาลัยในเชิงนโยบายและยุทธศาสตร์

มหาวิทยาลัยได้รับข้อมูลเชิงประจักษ์ที่สะท้อนภาพรวมการยกระดับคุณภาพผลงานตีพิมพ์ โดยเฉพาะแนวโน้มการขยับฐานสู่การเผยแพร่ระดับนานาชาติและฐานดัชนีที่ได้รับการยอมรับซึ่งสามารถนำไปใช้ประกอบการกำหนดเป้าหมายเชิงยุทธศาสตร์ด้านความเป็นสากล การกำกับติดตามผลการดำเนินงาน และการสื่อสารภาพลักษณ์ทางวิชาการของสถาบันได้อย่างมีหลักฐานรองรับ

5.3.2 ประโยชน์ต่อสำนักบัณฑิตศึกษาในฐานะหน่วยงานกำกับและสนับสนุนระบบการตีพิมพ์

สำนักบัณฑิตศึกษาสามารถใช้ผลการวิเคราะห์เป็นฐานข้อมูลกลางสำหรับการออกแบบมาตรการสนับสนุนการตีพิมพ์เชิงรุก เช่น ระบบให้คำปรึกษาการเลือกวารสารและฐานดัชนี การจัดกิจกรรมพัฒนาทักษะการเขียนบทความวิชาการ การวางแผนเส้นทางการตีพิมพ์ และการพัฒนาคู่มือหรือรายการตรวจสอบ (Checklist) สำหรับการตรวจรับหลักฐานการเผยแพร่ให้มีมาตรฐานเดียวกัน ลดความคลาดเคลื่อนของข้อมูล และเพิ่มความน่าเชื่อถือของการจัดเก็บฐานข้อมูลในระยะยาว นอกจากนี้สำนักบัณฑิตศึกษาอาจพิจารณานำเครื่องมือดิจิทัลและเทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ (Artificial Intelligence: AI) ที่มีให้บริการทั่วไปมาใช้สนับสนุนการบริหารจัดการข้อมูลผลงานตีพิมพ์ เช่น การใช้เครื่องมือ AI ช่วยสรุปและวิเคราะห์ข้อมูลวารสาร การตรวจสอบความสอดคล้องของข้อมูลหลักฐานการเผยแพร่กับฐานข้อมูลวารสารที่มหาวิทยาลัยรับรอง หรือการช่วยจัดทำรายงานสรุปแนวโน้มการตีพิมพ์ของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาในแต่ละปี ทั้งนี้ การใช้ AI ควรเป็นเพียงเครื่องมือช่วยสนับสนุนการตรวจสอบและวิเคราะห์ข้อมูลในเบื้องต้น เพื่อช่วยลดภาระงานด้านการจัดการข้อมูล เพิ่มความรวดเร็วในการจัดทำรายงาน และสนับสนุนการพัฒนาระบบฐานข้อมูลผลงานตีพิมพ์ของสำนักบัณฑิตศึกษาให้มีความถูกต้องและมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

5.3.3 ประโยชน์ต่อหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาในการพัฒนาเกณฑ์และระบบติดตามผู้เรียน

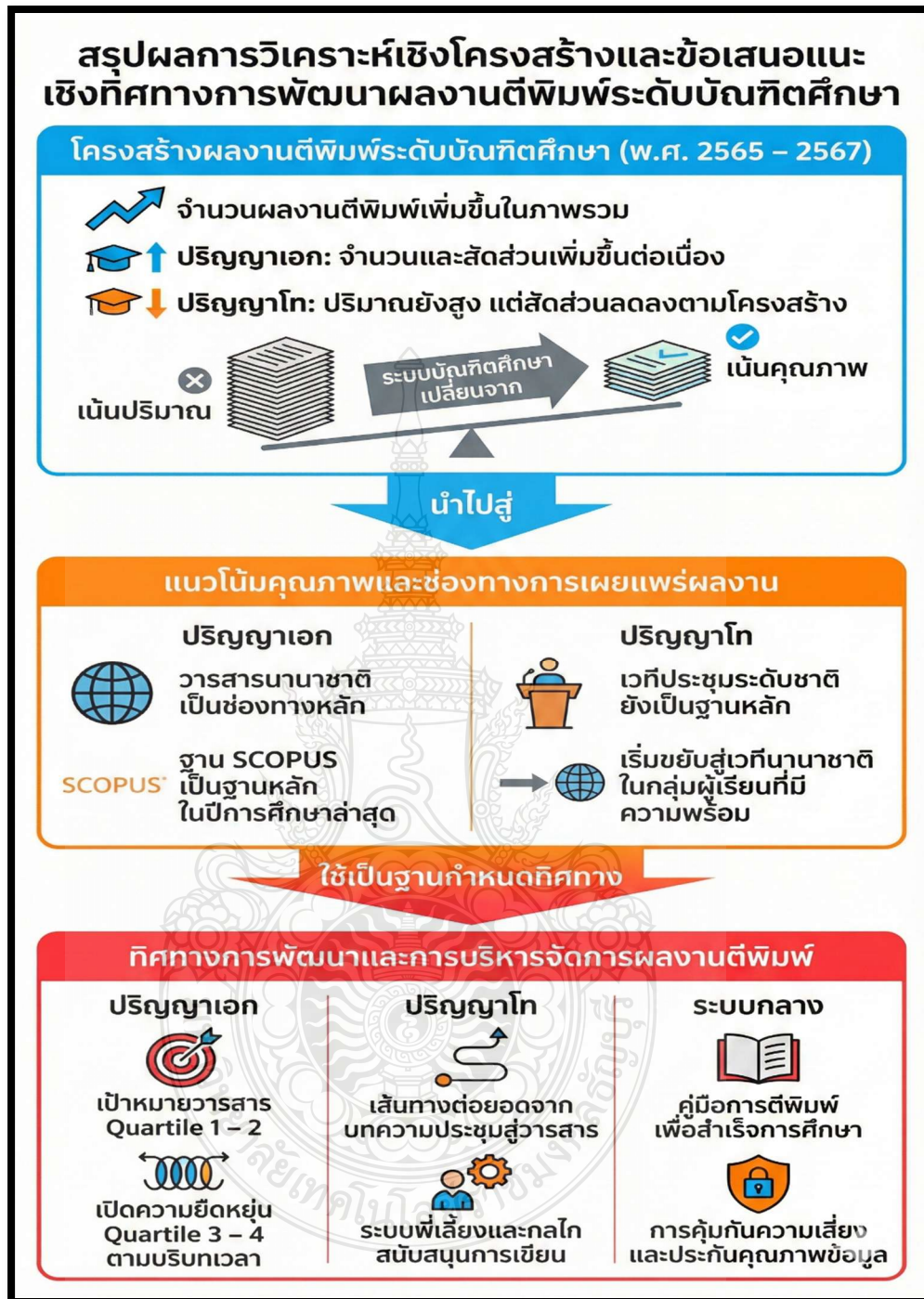
หลักสูตรสามารถนำผลการวิเคราะห์ไปใช้ปรับปรุงแนวทางการกำหนดเกณฑ์การเผยแพร่ให้สอดคล้องกับระดับการศึกษา โดยเฉพาะการจัดทำแผนเวลา (Timeline) และจุดควบคุมคุณภาพ (Quality Gate) ในกระบวนการทำวิทยานิพนธ์/ดุษฎีนิพนธ์ เช่น การกำหนดช่วงเวลาส่งบทความกำหนดรูปแบบการต่อยอดบทความประชุมสัปดาห์วารสาร และการจัดระบบพี่เลี้ยงหรือการจับคู่ที่ปรึกษาาร่วม เพื่อเพิ่มโอกาสการเผยแพร่ในวารสารคุณภาพโดยไม่กระทบต่อกรอบเวลาการสำเร็จการศึกษา

5.3.4 ประโยชน์ต่อผู้เรียนและอาจารย์ที่ปรึกษาในการวางแผนตีพิมพ์อย่างมีเป้าหมาย

ผู้เรียนและอาจารย์ที่ปรึกษาได้รับภาพรวมแนวโน้มช่องทางการเผยแพร่และฐานดัชนีที่เหมาะสม ซึ่งช่วยให้สามารถวางแผนการตีพิมพ์ตั้งแต่ระยะต้น ลดความเสี่ยงจากการเลือกวารสารที่ไม่สอดคล้องกับเกณฑ์ รวมถึงเสริมความเข้าใจต่อมาตรฐานการเตรียมต้นฉบับ กระบวนการประเมินและข้อควรคำนึงด้านจริยธรรมการตีพิมพ์ อันนำไปสู่การเพิ่มคุณภาพผลงานและเพิ่มประสิทธิภาพการสำเร็จการศึกษา

เพื่อให้เห็นภาพรวมของผลการวิเคราะห์เชิงโครงสร้างและแนวโน้มการเผยแพร่ผลงานของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาในช่วงปีการศึกษา 2565 – 2567 อย่างเป็นระบบ ผู้วิจัยจึงได้สังเคราะห์สาระสำคัญ จากข้อ 5.1 และข้อเสนอเชิงทิศทางในข้อ 5.2 มานำเสนอในรูปแบบแผนภาพสรุปผลการวิเคราะห์ ดังแสดงใน ภาพที่ 5.1 ซึ่งช่วยให้ผู้อ่านสามารถมองเห็นความสัมพันธ์ระหว่าง “โครงสร้างผลงาน – แนวโน้มคุณภาพ – ทิศทางการพัฒนา” ได้ในภาพเดียว ดังภาพที่ 5.1





ภาพที่ 5.1 แผนภาพสรุปผลการวิเคราะห์เชิงโครงสร้างและข้อเสนอแนะเชิงทิศทางการพัฒนาผลงานตีพิมพ์ระดับบัณฑิตศึกษา

ที่มา : ผู้วิเคราะห์จัดทำขึ้นจากการสรุปในบทที่ 5

จากแผนภาพสรุปผลการวิเคราะห์ในภาพที่ 5.1 สามารถอธิบายความสัมพันธ์ของผลการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ในบทที่ 5 ได้อย่างเป็นระบบ โดยเริ่มจากโครงสร้างผลงานตีพิมพ์ของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ในช่วงปีการศึกษา 2565 – 2567 ซึ่งสะท้อนการเพิ่มขึ้นของจำนวนผลงานในภาพรวม และการเปลี่ยนแปลงเชิงโครงสร้างที่ผลงานระดับปริญญาเอกมีบทบาทเด่นมากขึ้น ทั้งนี้ การจำแนกประเภทและช่องทางการเผยแพร่ แสดงให้เห็นแนวโน้มด้านคุณภาพที่ชัดเจน โดยผลงานระดับปริญญาเอกมุ่งสู่การเผยแพร่ในวารสารระดับนานาชาติและฐานดัชนีที่ได้รับการยอมรับในระดับสากล ขณะที่ผลงานระดับปริญญาโท ยังคงอาศัยเวทีการประชุมวิชาการเป็นฐานหลัก แต่เริ่มปรากฏสัญญาณของการขยับเข้าสู่เวทีนานาชาติในกลุ่มผู้เรียนที่มีความพร้อม โดยแนวโน้มเชิงโครงสร้างและเชิงคุณภาพดังกล่าวนำไปสู่การสังเคราะห์ทิศทางการพัฒนาเชิงนโยบายและเชิงปฏิบัติที่แตกต่างตามระดับการศึกษา ทั้งในด้านการกำหนดเป้าหมายคุณภาพวารสาร การออกแบบเส้นทางการพัฒนาผลงาน และการเสริมระบบสนับสนุนและประกันคุณภาพการตีพิมพ์เพื่อให้สอดคล้องกับบริบท ความพร้อม และกรอบเวลาการสำเร็จการศึกษาของผู้เรียนแต่ละระดับ

โดยสรุป บทที่ 5 ได้นำผลการวิเคราะห์จากบทที่ 4 มาสังเคราะห์และตีความในเชิงโครงสร้างและเชิงนโยบาย เพื่อแสดงให้เห็นพัฒนาการของระบบการเผยแพร่ผลงานตีพิมพ์ของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ในช่วงปีการศึกษา 2565 – 2567 อย่างเป็นระบบ ผลการศึกษาช่วยชี้ให้เห็นทั้งการเปลี่ยนแปลงเชิงปริมาณ การยกระดับคุณภาพผลงาน และความแตกต่างเชิงบริบทของการเผยแพร่ผลงานในแต่ละระดับการศึกษา และที่สำคัญ การสังเคราะห์ผลการวิเคราะห์ดังกล่าวสามารถนำไปใช้เป็นการกรอบในการกำหนดนโยบาย การวางแผน และการพัฒนาระบบสนับสนุนการตีพิมพ์ของสำนักบัณฑิตศึกษาและหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาได้อย่างเป็นรูปธรรม ทั้งในมิติของคุณภาพผลงาน ความคล่องตัวของความสำเร็จการศึกษา และการประกันคุณภาพข้อมูลซึ่งมีส่วนสำคัญต่อการเสริมสร้างความเข้มแข็งของระบบบัณฑิตศึกษาและการยกระดับมหาวิทยาลัยสู่ความเป็นสากลทางวิชาการอย่างยั่งยืน

5.4 ข้อจำกัดของการวิเคราะห์และข้อเสนอเพื่อการศึกษาค้นคว้าต่อ

จากผลการวิเคราะห์ผลงานตีพิมพ์เพื่อสำเร็จการศึกษาของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ในช่วงปีการศึกษา 2565 – 2567 แม้ว่าจะสามารถสะท้อนภาพรวม โครงสร้าง และแนวโน้มของการเผยแพร่ผลงานได้อย่างเป็นระบบ แต่อย่างไรก็ตาม ยังพบข้อจำกัดบางประการที่ควรพิจารณาในการตีความผลการวิเคราะห์ ดังนี้

5.4.1 ข้อจำกัดเชิงระดับของการอธิบายผล จากผลการวิเคราะห์พบว่า แม้จะมีการจำแนกข้อมูลในระดับรายคณะแล้ว แต่การอธิบายในบางประเด็นยังไม่สามารถสะท้อนความแตกต่างเชิงลึกในระดับรายหลักสูตรหรือรายสาขาวิชาได้อย่างชัดเจน เช่น ความแตกต่างของลักษณะงานวิจัย กระบวนการพัฒนาผลงาน และข้อจำกัดเฉพาะของแต่ละสาขาวิชา ทั้งนี้ เนื่องจากการวิเคราะห์มุ่งเน้นการอธิบายในระดับโครงสร้างของมหาวิทยาลัยเป็นสำคัญ ส่งผลให้การตีความผลในระดับรายคณะควรพิจารณาในเชิงแนวโน้มและภาพรวม มากกว่าการนำไปใช้เพื่อเปรียบเทียบผลการดำเนินงานหรือประเมินศักยภาพระหว่างหน่วยงาน

5.4.2 ข้อจำกัดเชิงข้อมูลและการตีความ จากผลการวิเคราะห์พบว่า การใช้ข้อมูลเชิงปริมาณเพียงอย่างเดียว แม้จะสามารถสะท้อนจำนวนและแนวโน้มของผลงานได้อย่างชัดเจน แต่ยังไม่สามารถอธิบายปัจจัยเชิงสาเหตุที่ส่งผลต่อรูปแบบการเผยแพร่ผลงานได้อย่างครบถ้วน เช่น ความพร้อมของนักศึกษา บทบาทของอาจารย์ที่ปรึกษา ระยะเวลาในการตีพิมพ์ หรือข้อจำกัดด้านทรัพยากรและเวทีการเผยแพร่ในแต่ละสาขาวิชา นอกจากนี้ ลักษณะของฐานข้อมูลวารสารและช่องทางการเผยแพร่ที่แตกต่างกัน ยังมีผลต่อโอกาสในการตีพิมพ์ ซึ่งไม่สามารถสะท้อนผ่านข้อมูลเชิงปริมาณได้โดยตรง ส่งผลให้การตีความผลการวิเคราะห์ในบางประเด็นยังมีข้อจำกัด

5.4.3 เพื่อให้เกิดความเข้าใจเชิงลึกมากยิ่งขึ้น การศึกษาต่อยอดในอนาคตควรพิจารณาขยายการวิเคราะห์ในระดับรายหลักสูตรหรือรายสาขาวิชา โดยมุ่งเน้นการอธิบายความแตกต่างเชิงบริบทของแต่ละกลุ่มสาขาอย่างเป็นระบบ นอกจากนี้ ควรมีการบูรณาการข้อมูลเชิงปริมาณร่วมกับข้อมูลเชิงคุณภาพ เช่น การสัมภาษณ์นักศึกษาและอาจารย์ที่ปรึกษา เพื่ออธิบายปัจจัยที่ส่งผลต่อการเลือกช่องทางการเผยแพร่ และความสำเร็จของการตีพิมพ์ผลงาน รวมถึงอาจพิจารณาศึกษาแนวโน้มในระยะยาวหรือเชื่อมโยงกับตัวชี้วัดเชิงนโยบาย เช่น สัดส่วนผลงานในวารสารระดับนานาชาติ หรือระดับคุณภาพของฐานข้อมูลวารสาร เพื่อสนับสนุนการกำหนดแนวทางพัฒนาเชิงกลยุทธ์ที่สอดคล้องกับบริบทของมหาวิทยาลัยในอนาคต

บรรณานุกรม

กฤษณา เสดพงศ์. (2567). ระเบียบบรรณป็นสาระ: DOI คืออะไรและมีประโยชน์ต่อการเข้าถึงงานวิจัยอย่างไรบ้าง. *ศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์*.

<https://library.wu.ac.th/km/digital-object-identifier/>

จำเนียร จวงตระกูล, นพพงศ์ เกิดเงิน, ตระกูล จิตวัฒนากร, และ ภาวิช ครูช. (2566). แนวทางการเขียนบทความวิชาการเพื่อตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการสำหรับนักวิชาการใหม่. *วารสารวิชาการ การตลาดและการจัดการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี*, 10(1), 4.

เบญญาภา มารินทร์. (2560). *แนวทางการป้องกันกรเป็นเหยื่อเว็บไซต์วารสารทางวิชาการที่ถูกปลอมแปลง* (วิทยานิพนธ์หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาอาชีวศึกษาและการบริหารงานยุติธรรม). สถาบันอาชีวศึกษาและการบริหารงานยุติธรรม วิทยาลัยรัฐกิจ, มหาวิทยาลัยรังสิต.

เบญสิริยา ปานบุญญเดช. (2564). *มทร. ธัญบุรี ได้รับการประเมินมาตรฐานการศึกษา QS Stars ในระดับ 4 ดาว ประจำปี 2564*. สืบค้นจาก <https://www.rmutt.ac.th/2021/03/26/qs-stars/#>

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี กองนโยบายและแผน. (2565). *นโยบายและยุทธศาสตร์การพัฒนา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี 5 ปี ระยะ 2 พ.ศ. 2566-2570*. สืบค้นจาก https://ppd.rmutt.ac.th/pr_p13/

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี สำนักบัณฑิตศึกษา. (2556). *ประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี เรื่อง การตีพิมพ์บทความวิจัย เพื่อการสำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา*. สืบค้นจาก https://grad.rmutt.ac.th/download/20151029-publish_thunyaburi/publish%20thunyaburi-01.pdf

_____. (2558). *ประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2558*. สืบค้นจาก https://grad.rmutt.ac.th/download/20151029-publish_education/publish-education-092.PDF

_____. (2559). *ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ว่าด้วยการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2559*. สืบค้นจาก <https://grad.rmutt.ac.th/download/20151028-law/20170726.pdf>

บรรณานุกรม (ต่อ)

- _____ . (2559). ประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี เรื่อง การตีพิมพ์บทความวิจัย เพื่อการสำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา. สืบค้นจาก https://grad.rmutt.ac.th/download/20151029-publish_thunyaburi/07-publish-thunyaburi.pdf
- _____ . (2563). ประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี เรื่อง การตีพิมพ์บทความวิจัย เพื่อการสำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา. สืบค้นจาก https://grad.rmutt.ac.th/download/20151029-publish_thunyaburi/18-publish-thunyaburi-2562.pdf.pdf
- _____ . (2565). ประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี เรื่อง การตีพิมพ์บทความวิจัย เพื่อการสำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา. สืบค้นจาก https://grad.rmutt.ac.th/download/20151029-publish_thunyaburi/32-publish-thunyaburi-2565.pd
- มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ คณะมนุษยศาสตร์. (ม.ป.ป.). *วารสารและวารสารวิจัย (periodicals)*. สืบค้นจาก <https://lis.human.cmu.ac.th/web2018/e-learning/009230/lesson1/periodical.htm>
- มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์. (2566). *แนวทางในการตีพิมพ์เผยแพร่บทความวิจัยและบทความวิชาการในระดับนานาชาติ* [เอกสารการจัดการความรู้ (KM)]. สืบค้นจาก <https://human.pnru.ac.th/files/upload-files/documents/KM/1.%20KM-reseach/1691035382648.pdf>
- มานพ เปี้ยพรรณ. (2564). *การวิเคราะห์ผลงานวิชาการของคณาจารย์และนักวิชาการ คณะเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่ตีพิมพ์ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติและระดับชาติในปี 2554–2563* (รายงานวิจัยฉบับสมบูรณ์). คณะเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- โยชิตา พรหมมา. (2568). *มทร.ธัญบุรี ติดอันดับมหาวิทยาลัยชั้นนำของเอเชีย จาก QS Asia University Rankings 2025*. สืบค้นจาก <https://www.rmutt.ac.th/2025/05/14/qs-asia-university-rankings-2025/>
- รุจเรขา วิทยาวุฑฒิกุล. (2556). การประเมินคุณภาพผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ: ปัจจุบันและแนวโน้มในอนาคต. *ประชาคมวิจัย*, 19(109), 39.

บรรณานุกรม (ต่อ)

- วรรณานิลพัฒน์. (2565). การวิเคราะห์ผลงานที่ได้รับการเผยแพร่ของนักศึกษาระดับปริญญาโท สำนักวิชา
พยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ปีการศึกษา 2558–2564. สำนักวิชาพยาบาลศาสตร์
มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์. https://hro.wu.ac.th/?page_id=11599
- ศิริพร รัศมีมณฑล, ยุวดี เมืองแมน, และ ปัทมา ซาตะนัย. (2563). เทคนิคการเขียนบทความวิชาการ.
วารสารตรวจบัญชีสหกรณ์, 1(1), 199–204.
- ศูนย์ดัชนีอ้างอิงวารสารไทย. (2566). ประกาศเกณฑ์การประเมินคุณภาพวารสารวิชาการที่อยู่ในฐานข้อมูล
TCI รอบที่ 5 พ.ศ. 2568-2572. สืบค้นจาก [https://tci-
thailand.org/view?slug=journal_quality_assessment_criteria_Round5](https://tci-thailand.org/view?slug=journal_quality_assessment_criteria_Round5)
- ศูนย์ดัชนีอ้างอิงวารสารไทย. (2566). ภารกิจศูนย์ TCI. สืบค้นจาก [https://tci-
thailand.org/view?slug=tci_mission](https://tci-thailand.org/view?slug=tci_mission)
- สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ สำนักบรรณสารการพัฒนา. (2568). ศูนย์ดัชนีการอ้างอิงวารสารไทย
(TCI). สืบค้นจาก [https://library.nida.ac.th/th/online_database/tci-thai-journal-
citation-index-centre/](https://library.nida.ac.th/th/online_database/tci-thai-journal-citation-index-centre/)
- สุลี ทองวิเชียร, ประทีป ปัญญา, มะลิวัลย์ จำเนียร, พรนิภัส อริยปรัชญา, วิวรรณ เก่งกุ่ม, และ
ชลธิชา ชลสวัสดิ์. (2566). เทคนิคการเขียนบทความวิจัยเพื่อตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสาร
ระดับชาติและนานาชาติ. วารสารการแพทย์และวิทยาศาสตร์สุขภาพกลุ่มสถาบันแพทยศาสตร์
แห่งประเทศไทย, 30(3), 241–255.
- สมคิด ดีจริง. (2568). การเขียนต้นฉบับ (Manuscript) บทความวิจัย. มหาวิทยาลัยแม่โจ้. สืบค้นจาก
<https://erp.mju.ac.th/acticleDetail.aspx?qid=1043>
- สัญญา เคนาภูมิ. (2560). แนวทางการเขียนบทความวิชาการ. มนุษยศาสตร์สังคมศาสตร์, 34(1), 1–31
- สำนักงานการวิจัยแห่งชาติ. (2568). กรอบการวิจัยและนวัตกรรม ของสำนักงานการวิจัยแห่งชาติ (วช.)
ประจำปีงบประมาณ 2568. สืบค้นจาก <https://rdi.snru.ac.th/topics/20563>
- สำนักงานการวิจัยแห่งชาติ. (2568). ตัวระบุวัตถุดิจิทัล (ดีโอไอ). สืบค้นจาก <https://doi.nrct.go.th/Index>
- สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม. (2565). ประกาศคณะกรรมการ
มาตรฐานการอุดมศึกษา เรื่อง หลักเกณฑ์การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิทยานิพนธ์หรือส่วนหนึ่ง
ของวิทยานิพนธ์ในวารสารระดับชาติ และวารสารระดับนานาชาติ พ.ศ. 2565. สืบค้นจาก
<https://ops.go.th/th/ches-downloads/edu-standard/item/7831-2565-9>

บรรณานุกรม (ต่อ)

- สำนักปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม คณะกรรมการมาตรฐาน
การอุดมศึกษา. (2565). เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2565. สืบค้นจาก
<https://www.ops.go.th/th/role/edu-standard/item/6943-2022-07-22-03-20-23>
- อริษา แขวงโสภา, ปาณศา ปัญญาเลิศ, และ รวีวรรณ โปรรุ่งโรจน์. (2558). ขั้นตอนการเผยแพร่
ผลงานวิจัยในการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ. *Go Published*.
https://gopublished1.blogspot.com/2015/06/blog-post_49.html
- อัญชลี กล้าเพชร, และ จุฑารัตน์ ปานผดุง. (2554). คำแนะนำในการเตรียมและการส่งต้นฉบับเพื่อตีพิมพ์
ในวารสารวิทยบริการ. *วารสารวิทยบริการ*, 22(3), 193–204.
- Appinio. (2023). *Comparative analysis: Definition, importance & how to conduct it*.
Appinio. <https://www.appinio.com/en/blog/market-research/comparative-analysis>
- Arrington, E. (2021). *Comparative education*. EBSCO Research Starters.
<https://www.ebsco.com/research-starters/education/comparative-education>
- California State University Monterey Bay. (n.d.). *Structure of typical research article*.
Retrieved from <https://csumb.edu/library/library-instruction/structure-typical-research-article/>
- Dwivedi, R. (2023). *Conference paper: A complete guide to writing, formatting, and submitting*. PubScholars. <https://pubscholars.org/conference/conference-paper-a-complete-guide-to-writing-formatting-and-submitting/>
- Dwivedi, R. (2023). *Conference papers vs journal papers: Key differences*. PubScholars.
<https://pubscholars.org/conference/conference-papers-vs-journal-paper-major-difference/>
- Elsevier. (2025). *Scopus*. Retrieved from <https://www.elsevier.com/products/scopus>
- ERIC. (2025). *ERIC: Education Resources Information Center*. Retrieved from
<https://eric.ed.gov>
- Georgia Tech Library. (2015). *Conference proceedings: What are conference proceedings?*
Retrieved from <http://libguides.gatech.edu/confproc>

บรรณานุกรม (ต่อ)

Summers, J. (2001). Guidelines for conducting research and publishing in marketing: From conceptualization through the review process. *Journal of the Academy of Marketing Science*, 29(4), 405–415.

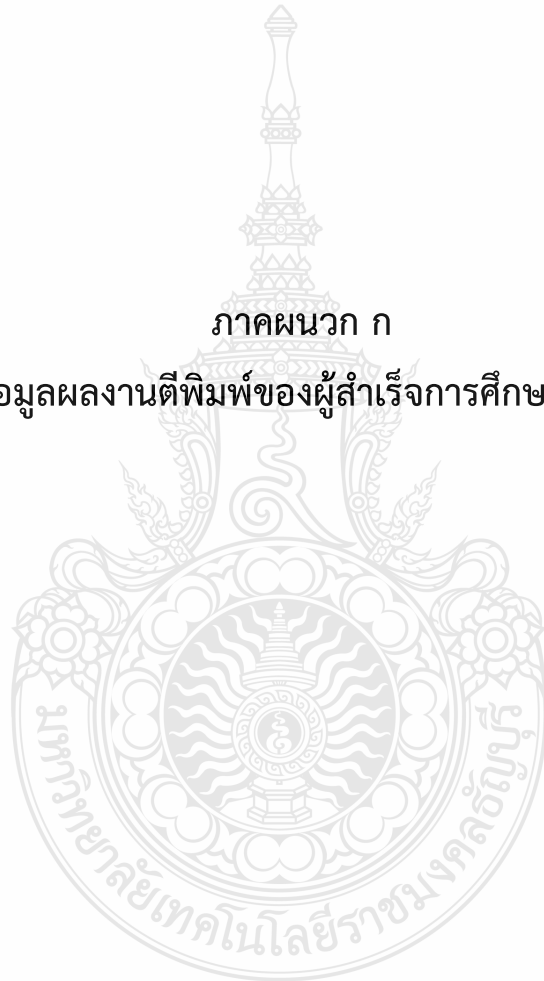


ภาคผนวก



ภาคผนวก ก

แบบบันทึกข้อมูลผลงานตีพิมพ์ของผู้สำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา



แบบบันทึกข้อมูลผลงานตีพิมพ์ของผู้สำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา

1. ข้อมูลทั่วไปของผู้บันทึก

วันที่บันทึกข้อมูล: _____

ผู้บันทึกข้อมูล: _____

แหล่งข้อมูล: ฐานข้อมูลสำนักบัณฑิตศึกษา เอกสารตอบรับการตีพิมพ์ เว็บไซต์วารสาร

ปีการศึกษา (ที่สำเร็จการศึกษา): 2565 / 2566 / 2567

2. แบบบันทึกข้อมูลรายผลงาน

ลำดับ	ชื่อ- สกุล	ระดับ	ชื่อ บทความ	ประเภท ผลงาน	วารสาร/ เวที	ประเทศ	ISSN/ISBN	DOI	ฐานข้อมูล	วันที่ เผยแพร่	หมายเหตุ




3. แบบตรวจสอบข้อมูล

รายการตรวจสอบ	ผ่าน/ไม่ผ่าน	หมายเหตุ
ตรวจสอบว่าเป็นผู้สำเร็จการศึกษาปี 2565-2567 จริง	<input type="checkbox"/> ผ่าน / <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน	
ผลงานตรงตามประกาศมหาวิทยาลัย	<input type="checkbox"/> ผ่าน / <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน	
DOI ถูกต้องตามเอกสารตอบรับ	<input type="checkbox"/> ผ่าน / <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน	
ประเภทผลงานตรงตามคำจำกัดความบทที่ 1	<input type="checkbox"/> ผ่าน / <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน	
ฐานข้อมูลวารสารถูกต้อง	<input type="checkbox"/> ผ่าน / <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน	
ไม่มีการนับซ้ำ	<input type="checkbox"/> ผ่าน / <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน	
เผยแพร่ภายในปีการศึกษาที่กำหนด	<input type="checkbox"/> ผ่าน / <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน	

ภาคผนวก ข

ข้อมูลดิบ ตารางรวมผลงานตีพิมพ์ ปี 2565 - 2567



ปีการศึกษา	QR Code
ปี 2565	
ปี 2566	
ปี 2567	

ภาคผนวก ค
เอกสารอ้างอิงหลักเกณฑ์และนโยบาย



รายการ	QR Code
ประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี เรื่อง การตีพิมพ์บทความวิจัย เพื่อการสำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ประกาศ ณ วันที่ 9 พฤษภาคม 2556	
ประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี เรื่อง การตีพิมพ์บทความวิจัย เพื่อการสำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ฉบับที่ 2 พ.ศ. 2559 ประกาศ ณ วันที่ 6 กรกฎาคม 2559	
ประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี เรื่อง การตีพิมพ์บทความวิจัย เพื่อการสำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ประกาศ ณ วันที่ 21 พฤษภาคม 2563	
ประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี เรื่อง การตีพิมพ์บทความวิจัย เพื่อการสำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ประกาศ ณ วันที่ 26 กันยายน 2565	
ประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี เรื่อง การตีพิมพ์บทความวิจัย เพื่อการสำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา เพิ่มเติม พ.ศ. 2568 ประกาศ ณ วันที่ 24 มิถุนายน 2568	
นโยบายและยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ระยะที่ 2 (พ.ศ.2566 - 2570) ฉบับปรับปรุง	

ประวัติผู้เขียน

ชื่อ-นามสกุล	นางสาวกานต์วี ถาวรพันธุ์
ประวัติการศึกษา	2557 ปริญญาโท การบริหารการศึกษา คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี 2547-2548 ประกาศนียบัตร English for Academic Purposes จากสถาบัน Language Training Center, The University of New England, Armidale, NSW, Australia 2546 ปริญญาตรี สุขศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
ตำแหน่ง	นักวิชาการศึกษา ระดับปฏิบัติการ
สถานที่ทำงาน	ฝ่ายวิชาการและวิจัย สำนักบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี โทรศัพท์ 0-2549-3618
Email Address	kanrawee_t@rmutt.ac.th

