



คู่มือการปฏิบัติงาน

เรื่อง

การตรวจสอบการเผยแพร่ผลงานของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา
เพื่อยกระดับมาตรฐานบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

กานต์วี ถาวรพันธุ์
สำนักบัณฑิตศึกษา

ได้รับการสนับสนุนจากสำนักบัณฑิตศึกษา
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี
ประจำปี พ.ศ. 2569

คำนำ

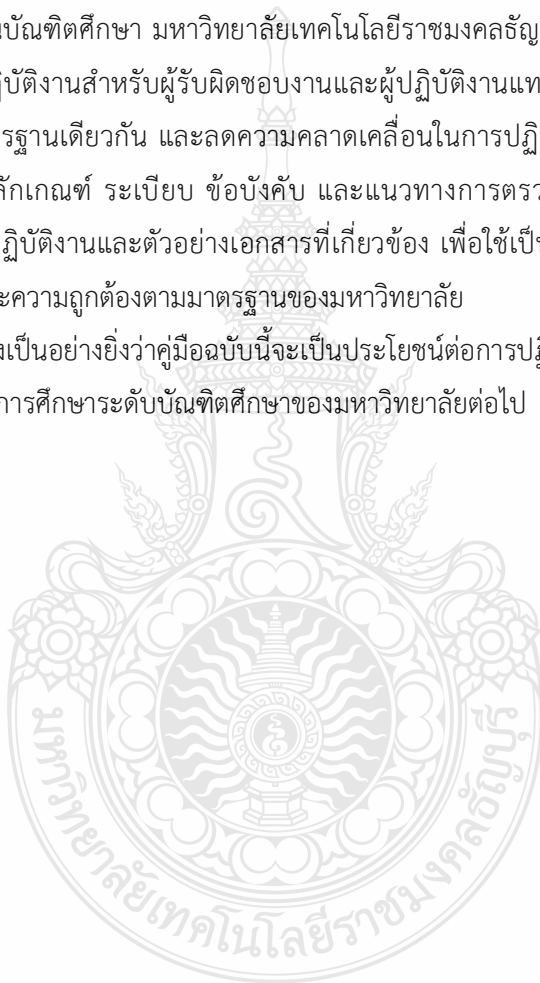
การตรวจสอบการเผยแพร่ผลงานของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา เป็นกระบวนการสำคัญที่เกี่ยวข้องกับการพิจารณาคุณสมบัติการสำเร็จการศึกษาของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ซึ่งจำเป็นต้องดำเนินการให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ ระเบียบ ข้อบังคับ และประกาศที่เกี่ยวข้องอย่างถูกต้อง โปร่งใส และตรวจสอบได้

คู่มือการปฏิบัติงานการตรวจสอบการเผยแพร่ผลงานของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา เพื่อยกระดับมาตรฐานบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ฉบับนี้ จัดทำขึ้นเพื่อใช้เป็นแนวทางในการปฏิบัติงานสำหรับผู้รับผิดชอบงานและผู้ปฏิบัติงานแทน ให้สามารถดำเนินงานได้อย่างเป็นระบบ มีมาตรฐานเดียวกัน และลดความคลาดเคลื่อนในการปฏิบัติงาน โดยเนื้อหาภายในคู่มือประกอบด้วย หลักเกณฑ์ ระเบียบ ข้อบังคับ และแนวทางการตรวจสอบการเผยแพร่ผลงาน ตลอดจนขั้นตอนการปฏิบัติงานและตัวอย่างเอกสารที่เกี่ยวข้อง เพื่อใช้เป็นแนวทางในการปฏิบัติงานให้เกิดประสิทธิภาพและความถูกต้องตามมาตรฐานของมหาวิทยาลัย

ผู้จัดทำหวังเป็นอย่างยิ่งว่าคู่มือฉบับนี้จะเป็นประโยชน์ต่อการปฏิบัติงาน และช่วยสนับสนุนการยกระดับมาตรฐานการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาของมหาวิทยาลัยต่อไป

กานต์วี ถาวรพันธุ์

พฤษภาคม 2569



สารบัญ

	หน้า
คำนำ.....	ก
สารบัญ.....	ข
สารบัญตาราง.....	ค
สารบัญภาพ.....	จ
บทที่ 1 บทนำ.....	1
1.1 ที่มาและความสำคัญของปัญหา.....	1
1.2 วัตถุประสงค์ของคู่มือ.....	2
1.3 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ.....	2
1.4 ขอบเขตของคู่มือการปฏิบัติงาน.....	3
1.5 นิยามศัพท์เฉพาะ.....	5
บทที่ 2 บทบาทหน้าที่ความรับผิดชอบ.....	6
2.1 โครงสร้างการบริหารจัดการ.....	6
2.2 หน้าที่ความรับผิดชอบของนางสาวกานต์วิภาวรรณ.....	15
บทที่ 3 หลักเกณฑ์วิธีการปฏิบัติงานและเงื่อนไข.....	18
3.1 การจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี.....	18
3.2 ประกาศและหลักเกณฑ์ที่เกี่ยวข้องกับการเผยแพร่ผลงานวิจัยระดับบัณฑิตศึกษา.....	20
3.3 ความรู้พื้นฐานเกี่ยวกับการเผยแพร่ผลงานวิจัยระดับบัณฑิตศึกษา.....	28
3.4 ฐานข้อมูลวารสารที่ใช้ในการตรวจสอบการเผยแพร่ผลงานวิจัย.....	34
3.5 แนวทางการป้องกันการเป็นเหยื่อของวารสารปลอม.....	38
3.6 หลักเกณฑ์และแนวทางการตรวจสอบการเผยแพร่ผลงานของนักศึกษา ระดับบัณฑิตศึกษา.....	41
3.7 คณะกรรมการที่เกี่ยวข้องกับการพิจารณาผลงานเผยแพร่และการอนุมัติสำเร็จ การศึกษา.....	48
3.8 การดำเนินการเมื่อพบข้อผิดพลาดภายหลังการตรวจสอบการเผยแพร่ผลงาน.....	50
3.9 วิธีการปฏิบัติงานเพื่อให้ผู้รับบริการเกิดความพึงพอใจ.....	52
3.10 จริยธรรมและจรรยาบรรณในการปฏิบัติงาน.....	54
บทที่ 4 กระบวนการและขั้นตอนการปฏิบัติงาน.....	57
4.1 กิจกรรม/แผนในการปฏิบัติงาน.....	57
4.2 ขั้นตอนการปฏิบัติงาน.....	58

สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
บทที่ 5 ปัญหา อุปสรรค แนวทางการแก้ไข และข้อเสนอแนะ	187
5.1 ปัญหาอุปสรรคและแนวทางป้องกันหรือลดผลกระทบ	187
5.2 ข้อเสนอแนะและแนวทางการพัฒนางาน	190
บรรณานุกรม	196
ภาคผนวก	199
ประวัติเขียน	202



สารบัญตาราง

ตารางที่	หน้า
3.1 สรุปเกณฑ์การเผยแพร่ผลงานเพื่อการสำเร็จการศึกษาตามประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี พ.ศ. 2565	25
3.2 สรุปสาระสำคัญของประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี เรื่อง การตีพิมพ์บทความวิจัยเพื่อการสำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา (เพิ่มเติม) พ.ศ. 2568.....	27
3.3 ความแตกต่างระหว่างการเผยแพร่ในที่ประชุมวิชาการและวารสารวิชาการ.....	29
3.4 ฐานข้อมูลวารสารที่ได้รับการยอมรับ.....	30
3.5 องค์ประกอบหลักของบทความวิจัยตามรูปแบบ IMRaD	32
3.6 การแบ่งระดับคุณภาพวารสารตามค่า Quartile.....	36
3.7 เอกสารประกอบการตรวจสอบการเผยแพร่ผลงานของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา	44
4.1 กิจกรรมและแผนการปฏิบัติงานตรวจสอบการเผยแพร่ผลงานของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา	57
4.2 แสดง Flowchart กระบวนการตรวจสอบการเผยแพร่ผลงานของนักศึกษา ระดับบัณฑิตศึกษาในภาพรวม	59
4.3 เอกสารประกอบการแจ้งสำเร็จการศึกษา	62
5.1 ปัญหา อุปสรรค และแนวทางป้องกันหรือลดผลกระทบ	188



สารบัญภาพ

ภาพที่	หน้า
2.1 แสดงโครงสร้างการแบ่งส่วนราชการภายในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี.....	8
2.2 โครงสร้างการบริหารของสำนักบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี.....	11
2.3 แสดงบุคลากรประจำฝ่ายวิชาการและวิจัยและช่องทางการติดต่อ.....	14
3.1 หน้าเว็บไซต์ TCI สำหรับใช้ตรวจสอบสถานะวารสาร.....	35
3.2 หน้าเว็บไซต์ Scopus สำหรับใช้ตรวจสอบสถานะวารสาร.....	36
3.3 ตัวอย่างการแสดงค่า Quartile และ Percentile	37
3.4 หน้าเว็บไซต์ ERIC สำหรับใช้ตรวจสอบข้อมูลบทความ	38
3.5 วิธีการปลอมแปลงเว็บไซต์ของวารสารทางวิชาการ	39
3.6 องค์ประกอบสำคัญของแบบรายงานการเผยแพร่ดัชนีพจน์ วิทยานิพนธ์ หรือการค้นคว้าอิสระ เพื่อประกอบการสำเร็จการศึกษา	45
3.7 QR Code สำหรับดาวน์โหลดแบบรายงานการเผยแพร่ดัชนีพจน์ วิทยานิพนธ์ หรือการค้นคว้าอิสระ.....	47
4.1 ตัวอย่างหนังสือแจ้งสำเร็จการศึกษาที่คณะจัดส่งมายังสำนักบัณฑิตศึกษา	65
4.2 ตัวอย่างการตรวจสอบภาคการศึกษาและปีการศึกษาที่เข้าศึกษาจากรหัสนักศึกษา	68
4.3 ตัวอย่างแบบรายงานการเผยแพร่ดัชนีพจน์ วิทยานิพนธ์ หรือการค้นคว้าอิสระ (หน้า 1).....	72
4.4 ตัวอย่างแบบรายงานการเผยแพร่ดัชนีพจน์ วิทยานิพนธ์ หรือการค้นคว้าอิสระ (หน้า 2).....	76
4.5 ตัวอย่างแบบรายงานการเผยแพร่ดัชนีพจน์ วิทยานิพนธ์ หรือการค้นคว้าอิสระ (หน้า 3).....	79
4.6 ตัวอย่างแบบรายงานการเผยแพร่ดัชนีพจน์ วิทยานิพนธ์ หรือการค้นคว้าอิสระ (หน้า 4).....	80
4.7 ตัวอย่างหน้าอนุมัติวิทยานิพนธ์ที่ใช้ประกอบการตรวจสอบสถานะบทความวิจัย	84
4.8 ตัวอย่างบทความวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารวิชาการ	85
4.9 ตัวอย่างการตรวจสอบผู้ประพันธ์ลำดับแรก (First Author)	88
4.10 ตัวอย่างการตรวจสอบชื่อ – นามสกุลนักศึกษาต่างชาติกับหนังสือเดินทาง.....	91
4.11 ตัวอย่างการตรวจสอบความเชื่อมโยงระหว่างวิทยานิพนธ์และบทความวิจัย.....	93
4.12 ตัวอย่างการตรวจสอบความเชื่อมโยงของเนื้อหางานวิจัย.....	97
4.13 ตัวอย่างการระบุอาจารย์ที่ปรึกษาหลักเป็นผู้แต่งบทความ	102
4.14 ตัวอย่างการระบุอาจารย์ที่ปรึกษาเป็น Corresponding Author	104
4.15 ตัวอย่างการระบุ Affiliation เป็นมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี	107
4.16 ตัวอย่างการระบุ Email ของมหาวิทยาลัย	109
4.17 ตัวอย่างหน้าปกวารสาร	112

สารบัญภาพ (ต่อ)

ภาพที่.....	หน้า
4.18 ตัวอย่างสารบัญหรือหน้าที่ปรากฏชื่อบทความ	115
4.19 ตัวอย่างบทความที่มีเลข DOI สำหรับตรวจสอบสถานะการเผยแพร่	118
4.20 การเข้าสู่เว็บไซต์ฐานข้อมูล TCI.....	120
4.21 การสืบค้นวารสารด้วยชื่อวารสารหรือ ISSN	121
4.22 ผลการสืบค้นสถานะวารสารในฐานข้อมูล TCI	123
4.23 ตัวอย่างการสืบค้นวารสารในฐานข้อมูล Scopus	125
4.24 ตัวอย่างผลการตรวจสอบสถานะวารสารในฐานข้อมูล Scopus	128
4.25 ตัวอย่างผลการตรวจสอบ Quartile ของวารสารใน Scopus	130
4.26 ตัวอย่างการเข้าสู่ฐานข้อมูล ERIC.....	131
4.27 ตัวอย่างรายการวารสารในฐานข้อมูล ERIC.....	132
4.28 ตัวอย่างผลการตรวจสอบวารสารในฐานข้อมูล ERIC.....	133
4.29 ตัวอย่างหน้าปก Proceedings.....	135
4.30 ตัวอย่างสารบัญที่ปรากฏชื่อบทความ	137
4.31 ตัวอย่างข้อมูลกองบรรณาธิการหรือคณะกรรมการวิชาการ	139
4.32 ตัวอย่างลิงก์ค้นหาเว็บไซต์วารสารจากฐานข้อมูลโดยตรง	141
4.33 ตัวอย่างเอกสารที่ผ่านการตรวจสอบ	144
4.34 ตัวอย่างกรณีหนังสือตอบรับการตีพิมพ์ไม่ระบุ DOI.....	146
4.35 ตัวอย่างกรณีผลงานไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์ เนื่องจากไม่มีชื่ออาจารย์ที่ปรึกษาหลัก กำกับในบทความ	148
4.36 ตัวอย่างกรณีผลงานไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์ เนื่องจากไม่มีผู้ประพันธ์บรรณกิจ ตามมหาวิทยาลัยกำหนด	150
4.37 ตัวอย่างกรณีผลงานไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์ เนื่องจากวารสารไม่อยู่ในฐานข้อมูล Scopus ...	151
4.38 ตัวอย่างหนังสือแจ้งคณะเพื่อดำเนินการตามข้อสังเกตของคณะกรรมการบริหารบัณฑิตศึกษา	153
4.39 ตัวอย่างเอกสารแนบแสดงรายชื่อและประเด็นที่ต้องดำเนินการแก้ไข	154
4.40 ตัวอย่างหนังสือแจ้งผลการตรวจสอบเพิ่มเติมกรณีต้องแก้ไขข้อมูลการเผยแพร่ผลงาน	156
4.41 ตัวอย่างหนังสือจากคณะชี้แจงหรือแก้ไขข้อมูลตามข้อสังเกต	159
4.42 ตัวอย่างบทความฉบับแก้ไขที่ใช้ประกอบการตรวจสอบหลังได้รับคำชี้แจงจากคณะ.....	161
4.43 ตัวอย่างการกำหนดการประชุมคณะกรรมการบริหารบัณฑิตศึกษา ประจำปี 2569.....	164

สารบัญภาพ (ต่อ)

ภาพที่.....	หน้า
4.44 ตัวอย่างข้อสังเกตของคณะกรรมการบริหารบัณฑิตศึกษา.....	166
4.45 ตัวอย่างการกำหนดการประชุมสภาวิชาการ ประจำปี 2569.....	168
4.46 ตัวอย่างข้อสังเกตของสภาวิชาการเกี่ยวกับการเผยแพร่ผลงาน.....	162
4.47 ตัวอย่างการกำหนดการประชุมสภามหาวิทยาลัย ประจำปี 2569.....	173
4.48 ตัวอย่างมติสภามหาวิทยาลัยกรณีอนุมัติผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอก	175
4.49 ตัวอย่างมติสภามหาวิทยาลัยกรณีอนุมัติผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท	177
4.50 ตัวอย่างการแจ้งผลการอนุมัติผู้สำเร็จการศึกษาผ่านกลุ่มไลน์งานทะเบียนและสำเร็จ การศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา.....	180
4.51 สรุปองค์ประกอบสำคัญในการตรวจสอบการเผยแพร่ผลงานของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา	183
4.52 แนวทางการตรวจสอบการเผยแพร่ผลงานของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา จำแนกตามประเภทแหล่งเผยแพร่.....	185
5.1 แนวทางยกระดับประสิทธิภาพการตรวจสอบการเผยแพร่ผลงานนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ..	194



บทที่ 1

บทนำ

1.1 ที่มาและความสำคัญของปัญหา

การจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาเป็นกลไกสำคัญของสถาบันอุดมศึกษาในการผลิตกำลังคนที่มีศักยภาพสูง สามารถสร้างองค์ความรู้ วิจัย และพัฒนานวัตกรรมเพื่อตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลงของสังคม เศรษฐกิจ และเทคโนโลยีทั้งในระดับประเทศและระดับสากล โดยการกำหนดมาตรฐานการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษามีบทบาทสำคัญในการควบคุมและยกระดับคุณภาพของผู้สำเร็จการศึกษาให้เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด (คณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษา, 2565) ซึ่งภายใต้เกณฑ์ดังกล่าว ได้มีการกำหนดเงื่อนไขสำคัญในการสำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา โดยกำหนดให้ผลงานคุณวุฒิ วิทยานิพนธ์ หรือการค้นคว้าอิสระของนักศึกษาจะต้องได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในแหล่งที่สามารถสืบค้นได้ เช่น วารสารวิชาการระดับชาติ วารสารวิชาการระดับนานาชาติ หรือรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ ทั้งนี้เพื่อเป็นกลไกในการรับรองคุณภาพของผลงานวิจัย และสะท้อนถึงศักยภาพของผู้สำเร็จการศึกษาในการสร้างองค์ความรู้ใหม่ (สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม, 2565)

ในบริบทของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ได้มีการกำหนดหลักเกณฑ์และเงื่อนไขการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานเพื่อการสำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาอย่างชัดเจน ผ่านประกาศและข้อบังคับของมหาวิทยาลัย ซึ่งหากนักศึกษาดำเนินการเผยแพร่ผลงานได้ถูกต้องครบถ้วนตามหลักเกณฑ์ดังกล่าว จะสามารถผ่านเงื่อนไขการสำเร็จการศึกษาได้โดยไม่มีปัญหา (มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี, 2559; 2565)

อย่างไรก็ตาม จากการปฏิบัติงานด้านการตรวจสอบการเผยแพร่ผลงานของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา พบว่าปัญหาสำคัญมีได้อยู่ที่การขาดการตีพิมพ์ผลงาน แต่เกิดจากกรณีที่ผลงานที่ได้รับการตีพิมพ์ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด ซึ่งส่งผลให้ไม่สามารถนำมาใช้ประกอบการสำเร็จการศึกษาได้ ทั้งนี้ จากการพิจารณาของคณะกรรมการที่เกี่ยวข้องในแต่ละชุดที่ผ่านมา พบว่ามีข้อสังเกตและข้อท้วงติงในประเด็นเกี่ยวกับความถูกต้องของการเผยแพร่ผลงานอย่างต่อเนื่อง โดยเฉพาะในกรณีที่รายละเอียดของผลงานไม่สอดคล้องกับหลักเกณฑ์ที่กำหนด ส่งผลให้ต้องมีการส่งกลับเพื่อตรวจสอบและแก้ไขก่อนเสนอพิจารณาใหม่ เมื่อพิจารณาในเชิงเนื้อหา พบว่าประเด็นปัญหาที่เกิดขึ้นซ้ำในกระบวนการพิจารณา ได้แก่ การระบุลำดับชื่อผู้แต่งไม่ถูกต้องตามเงื่อนไขการตีพิมพ์ในวารสารที่ไม่เป็นไปตามระดับคุณภาพที่กำหนด การใช้วารสารที่ไม่มีความน่าเชื่อถือหรือเข้าข่ายวารสารปลอม (Predatory Journal) การระบุชื่อวารสารหรือรายละเอียดบรรณานุกรมไม่ถูกต้อง รวมถึงความคลาดเคลื่อนของวันที่เผยแพร่ผลงาน (มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี สำนักบัณฑิตศึกษา, 2568) ซึ่งล้วนส่งผลต่อการพิจารณา โดยปัญหาดังกล่าวสะท้อนให้เห็นถึงความจำเป็นในการมีแนวทางหรือเครื่องมือในการตรวจสอบที่ชัดเจนและเป็นมาตรฐานเดียวกัน

เนื่องจากแม้ผลงานจะได้รับการตีพิมพ์แล้ว แต่หากไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด ก็ไม่สามารถนำมาใช้ประกอบการสำเร็จการศึกษาได้ และอาจส่งผลกระทบต่อระยะเวลาการสำเร็จการศึกษาของนักศึกษาโดยตรง ทั้งนี้ หากขาดแนวทางหรือมาตรฐานกลางในการตรวจสอบ อาจนำไปสู่ความไม่สอดคล้องในการพิจารณาในแต่ละกรณี เกิดความคลาดเคลื่อนในการตัดสินใจ และอาจส่งผลกระทบต่อสิทธิของนักศึกษาในการสำเร็จการศึกษา ตลอดจนส่งผลต่อความน่าเชื่อถือของระบบการบริหารจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาในภาพรวม

ดังนั้น ผู้จัดทำจึงได้จัดทำคู่มือการปฏิบัติงานการตรวจสอบการเผยแพร่ผลงานของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา เพื่อใช้เป็นแนวทางในการปฏิบัติงานให้มีความถูกต้อง ชัดเจน และเป็นมาตรฐานเดียวกัน ลดความคลาดเคลื่อนในการตรวจสอบ เพิ่มประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน และสนับสนุนให้การพิจารณาผลงานเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนดอย่างถูกต้องและเป็นธรรม

1.2 วัตถุประสงค์ของคู่มือ

การจัดทำคู่มือการปฏิบัติงาน การตรวจสอบการเผยแพร่ผลงานของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา เพื่อยกระดับมาตรฐานบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ฉบับนี้มีวัตถุประสงค์ ดังนี้

1.2.1 เพื่อกำหนดขั้นตอน มาตรฐาน และแนวทางการปฏิบัติงานในการตรวจสอบการเผยแพร่ผลงานของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา

1.2.2 เพื่อสร้างความเข้าใจที่ถูกต้องตรงกันแก่ผู้ปฏิบัติงาน และสามารถให้คำแนะนำแก่คณาจารย์และนักศึกษาได้อย่างเหมาะสม

1.2.3 เพื่อเป็นเครื่องมือในการจัดการความรู้ของคณะและสำนักบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

1.3 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

การจัดทำคู่มือการปฏิบัติงานการตรวจสอบการเผยแพร่ผลงานของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา เพื่อยกระดับมาตรฐานบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ฉบับนี้คาดว่าจะได้รับประโยชน์ ดังนี้

1.3.1 ผู้ปฏิบัติงานสามารถตรวจสอบการเผยแพร่ผลงานของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาได้อย่างถูกต้อง เป็นระบบ และเป็นมาตรฐานเดียวกัน ช่วยลดข้อผิดพลาดและเพิ่มประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน

1.3.2 ผู้ปฏิบัติงานและผู้ที่เกี่ยวข้องมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักเกณฑ์และวิธีการตรวจสอบที่ถูกต้อง และสามารถให้คำแนะนำแก่คณาจารย์และนักศึกษาได้อย่างเหมาะสม

1.3.3 คณะและสำนักบัณฑิตศึกษามีเครื่องมือสำหรับจัดเก็บ ถ่ายทอด และใช้ประโยชน์จากองค์ความรู้ด้านการตรวจสอบการเผยแพร่ผลงาน เพื่อให้การปฏิบัติงานมีความต่อเนื่องและเป็นไปในแนวทางเดียวกัน

1.4 ขอบเขตของคู่มือการปฏิบัติงาน

การจัดทำคู่มือการปฏิบัติงานการตรวจสอบการเผยแพร่ผลงานของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา เพื่อยกระดับมาตรฐานบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ในครั้งนี้ มีขอบเขตการดำเนินงาน ดังนี้

1.4.1 ด้านเนื้อหา

ครอบคลุมแนวทาง หลักเกณฑ์ และองค์ประกอบที่เกี่ยวข้องกับการตรวจสอบการเผยแพร่ผลงานของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ตั้งแต่ หลักเกณฑ์การเผยแพร่ผลงานเพื่อสำเร็จการศึกษา ประเภทของผลงานและแหล่งเผยแพร่ที่ได้รับการยอมรับ องค์ประกอบของบทความวิจัยที่ต้องปฏิบัติตามหลักวิชาการ หลักการพิจารณาคุณภาพวารสาร เช่น ฐานข้อมูล การจัดอันดับวารสาร แนวทางการตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลบรรณานุกรม เช่น ชื่อผู้แต่ง ชื่อวารสาร ปีที่ตีพิมพ์ และสถานะการเผยแพร่ ลักษณะของปัญหาที่พบในการปฏิบัติงาน เช่น การตีพิมพ์ไม่เป็นไปตามเกณฑ์วารสารที่ไม่มีความน่าเชื่อถือ (Predatory Journal) และความคลาดเคลื่อนของข้อมูล แนวทางการป้องกันและแก้ไขปัญหาในการตรวจสอบผลงาน

ทั้งนี้ เนื้อหามุ่งเน้นการสนับสนุนการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ และการสร้างความเข้าใจที่ถูกต้องแก่ผู้ที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้การตรวจสอบการเผยแพร่ผลงานเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและเป็นมาตรฐานเดียวกัน

1.4.2 ด้านขั้นตอนและวิธีการดำเนินงาน

ครอบคลุมกระบวนการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบในการตรวจสอบการเผยแพร่ผลงานของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ตั้งแต่ การรับเอกสารและตรวจสอบความครบถ้วนของหลักฐาน การตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลผลงานตีพิมพ์ การตรวจสอบคุณภาพและความน่าเชื่อถือของแหล่งเผยแพร่ การพิจารณาความสอดคล้องกับหลักเกณฑ์ของมหาวิทยาลัย การสรุปผลการตรวจสอบและเสนอพิจารณาต่อคณะกรรมการ การแจ้งผลการพิจารณา และการดำเนินการแก้ไขในกรณีที่พบข้อผิดพลาด โดยครอบคลุมทั้งกรณีการตรวจสอบก่อนเสนอคณะกรรมการ และกรณีที่มีการส่งกลับเพื่อแก้ไขตามข้อสังเกตของคณะกรรมการ

1.4.3 ด้านระยะเวลา

ครอบคลุมช่วงเวลาการดำเนินงานที่เกี่ยวข้องกับการตรวจสอบการเผยแพร่ผลงานของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการขอสำเร็จการศึกษา โดยนักศึกษาจะยื่นหลักฐานการเผยแพร่ผลงานวิจัยพร้อมกับการแจ้งสำเร็จการศึกษา ทั้งนี้ การตรวจสอบผลงานแบ่งออกเป็น 2 ระยะสำคัญ ได้แก่

1) ระยะการตรวจสอบเบื้องต้นโดยเจ้าหน้าที่ เป็นการตรวจสอบความถูกต้องของหลักฐานการเผยแพร่ผลงานในขั้นต้น หากพบว่าผลงานไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด เจ้าหน้าที่จะดำเนินการส่งคืนเอกสารการแจ้งสำเร็จการศึกษาให้นักศึกษาเพื่อดำเนินการแก้ไขก่อนเข้าสู่กระบวนการพิจารณาในขั้นตอนถัดไป เพื่อป้องกันความคลาดเคลื่อนในกระบวนการพิจารณา

2) ระยะเวลาพิจารณาโดยคณะกรรมการที่เกี่ยวข้อง ในกรณีที่ผลงานผ่านการตรวจสอบเบื้องต้นและเข้าสู่กระบวนการพิจารณาในระดับคณะหรือมหาวิทยาลัย หากพบภายหลังว่าผลงานยังมีความไม่สอดคล้องกับหลักเกณฑ์ที่กำหนด จะมีการส่งคืนเอกสารการขอสำเร็จการศึกษาทั้งชุดเพื่อให้ดำเนินการแก้ไข และเสนอพิจารณาใหม่ในรอบถัดไป ดังนั้น การตรวจสอบการเผยแพร่ผลงานจึงเป็นกระบวนการที่มีความสำคัญในทุกช่วงของการดำเนินงาน และจำเป็นต้องดำเนินการให้ถูกต้องตั้งแต่ระยะเริ่มต้น เพื่อลดความล่าช้าในการพิจารณาและป้องกันผลกระทบต่อระยะเวลาการสำเร็จการศึกษาของนักศึกษา

1.4.4 ด้านระเบียบ กฎหมาย และหลักเกณฑ์ที่เกี่ยวข้อง

การปฏิบัติงานในการตรวจสอบการเผยแพร่ผลงาน อยู่ภายใต้กฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ และประกาศที่เกี่ยวข้อง ซึ่งมีผลบังคับใช้ในมหาวิทยาลัย ได้แก่

1) ประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2558

2) ประกาศคณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษา เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2565

3) ประกาศคณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษา เรื่อง หลักเกณฑ์การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิทยานิพนธ์หรือส่วนหนึ่งของวิทยานิพนธ์ในวารสารระดับชาติ และวารสารระดับนานาชาติ พ.ศ. 2565

4) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ว่าด้วยการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2559 และที่แก้ไขเพิ่มเติม

5) ประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี เรื่อง การตีพิมพ์บทความวิจัยเพื่อการสำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ประกาศ ณ วันที่ 26 กันยายน พ.ศ. 2565 และที่แก้ไขเพิ่มเติม

ทั้งนี้ คู่มือการปฏิบัติงานฉบับนี้ มุ่งเน้นการดำเนินงานตามประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี เรื่อง การตีพิมพ์บทความวิจัยเพื่อการสำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ประกาศ ณ วันที่ 26 กันยายน พ.ศ. 2565 และประกาศที่แก้ไขเพิ่มเติม ซึ่งใช้บังคับกับนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาที่เข้าศึกษาตั้งแต่ปีการศึกษา 2564 เป็นต้นไป ดังนั้น แนวทาง หลักเกณฑ์ และวิธีการตรวจสอบที่ปรากฏในคู่มือฉบับนี้ จึงครอบคลุมเฉพาะนักศึกษาที่อยู่ภายใต้ประกาศดังกล่าว ส่วนกรณีนักศึกษาที่เข้าศึกษาก่อนปีการศึกษา 2564 ซึ่งอยู่ภายใต้หลักเกณฑ์หรือประกาศฉบับเดิม ไม่อยู่ในขอบเขตของคู่มือการปฏิบัติงานฉบับนี้

1.5 นิยามศัพท์เฉพาะ

ศัพท์ที่ใช้ในคู่มือการปฏิบัติงานการตรวจสอบการเผยแพร่ผลงานของนักศึกษา ระดับบัณฑิตศึกษา เพื่อยกระดับมาตรฐานบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี มีความหมายดังนี้

มหาวิทยาลัย หมายถึง มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ซึ่งเป็นสถาบันอุดมศึกษา ที่กำกับดูแลการจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา และกำหนดหลักเกณฑ์ เงื่อนไข และแนวปฏิบัติ ที่เกี่ยวข้องกับการสำเร็จการศึกษาของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา

สำนักบัณฑิตศึกษา หมายถึง สำนักบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ซึ่งเป็นหน่วยงานที่มีหน้าที่กำกับ ดูแล สนับสนุน และประสานงานด้านการจัดการศึกษาระดับ บัณฑิตศึกษา รวมถึงการดำเนินงานที่เกี่ยวข้องกับคณาจารย์ วิทยานิพนธ์ การค้นคว้าอิสระ การตรวจสอบการเผยแพร่ผลงาน และการเสนอรายชื่อผู้สำเร็จการศึกษาต่อคณะกรรมการที่เกี่ยวข้อง ของมหาวิทยาลัย

การเผยแพร่ผลงาน หมายถึง การนำคณาจารย์ วิทยานิพนธ์ หรือการค้นคว้าอิสระ ของนักศึกษา หรือส่วนหนึ่งของผลงานดังกล่าว ไปตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารวิชาการระดับชาติ วารสารวิชาการระดับนานาชาติ หรือรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (Proceedings) ที่เป็นไป ตามหลักเกณฑ์และเงื่อนไขที่มหาวิทยาลัยกำหนด เพื่อใช้เป็นองค์ประกอบในการพิจารณาคุณสมบัติ การสำเร็จการศึกษา

การตรวจสอบการเผยแพร่ผลงาน หมายถึง กระบวนการตรวจสอบความถูกต้อง ความครบถ้วน และความสอดคล้องของผลงานวิจัยและหลักฐานการเผยแพร่ กับหลักเกณฑ์ ที่มหาวิทยาลัยกำหนด ก่อนเสนอเข้าสู่กระบวนการพิจารณาอนุมัติสำเร็จการศึกษา

การแจ้งสำเร็จการศึกษา หมายถึง กระบวนการที่นักศึกษายื่นเอกสารและหลักฐานต่าง ๆ ต่อมหาวิทยาลัยเพื่อประกอบการพิจารณาคุณสมบัติการสำเร็จการศึกษา

ผู้ปฏิบัติงาน หมายถึง เจ้าหน้าที่หรือบุคลากรของสำนักบัณฑิตศึกษาที่รับผิดชอบ การตรวจสอบการเผยแพร่ผลงานของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา

นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา หมายถึง นักศึกษาระดับปริญญาโทและระดับปริญญาเอก ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

บทที่ 2

บทบาทหน้าที่ความรับผิดชอบ

การดำเนินงานด้านการตรวจสอบการเผยแพร่ผลงานของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี เป็นกระบวนการที่เกี่ยวข้องกับการพิจารณาคุณสมบัติ การสำเร็จการศึกษาของนักศึกษา ซึ่งจำเป็นต้องอาศัยการประสานงานร่วมกันระหว่างหน่วยงาน บุคลากร และคณะกรรมการที่เกี่ยวข้องหลายฝ่าย ทั้งในระดับหลักสูตร คณะ และมหาวิทยาลัย เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปอย่างถูกต้อง ครบถ้วน และสอดคล้องกับระเบียบ ข้อบังคับ และประกาศ ที่เกี่ยวข้อง

เพื่อให้การปฏิบัติงานด้านการตรวจสอบการเผยแพร่ผลงานเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ และสามารถดำเนินงานได้อย่างเป็นระบบ ผู้จัดทำจึงขอเสนอข้อมูลเกี่ยวกับโครงสร้างการบริหาร จัดการของมหาวิทยาลัย โครงสร้างการบริหารงานของสำนักบัณฑิตศึกษา ตลอดจนบทบาทหน้าที่ ความรับผิดชอบของผู้ปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้ผู้ใช้งานคู่มือสามารถเข้าใจบริบทการดำเนินงาน การกิจของหน่วยงาน และความเชื่อมโยงของกระบวนการปฏิบัติงานได้อย่างชัดเจน

2.1 โครงสร้างการบริหารจัดการ

2.1.1 โครงสร้างมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

2.1.2 โครงสร้างการบริหารงานของสำนักบัณฑิตศึกษา

2.1.3 โครงสร้างการบริหารงานของฝ่ายวิชาการและวิจัย

2.2 หน้าที่ความรับผิดชอบของนางสาวกานต์วี ถาวรพันธุ์

2.1 โครงสร้างการบริหารจัดการ

2.1.1 โครงสร้างมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี (Rajamangala University of Technology Thanyaburi) เป็นหนึ่งในเก้ามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลทั่วประเทศ ที่ได้รับการ จัดตั้งขึ้นภายใต้แนวทางการปฏิรูประบบอุดมศึกษาของประเทศ โดยมีเป้าหมายเพื่อเป็น สถาบันการศึกษาด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีชั้นนำ ที่เน้นการจัดการเรียนการสอนทั้งในระดับ ปริญญาตรี ปริญญาโท และปริญญาเอก โดยเน้นทักษะวิชาชีพและการเรียนรู้เชิงปฏิบัติให้สอดคล้อง กับความต้องการของภาคอุตสาหกรรมและสังคม

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี สืบทอดรากฐานมาจาก “วิทยาลัย เทคโนโลยีและอาชีวศึกษา” ซึ่งได้รับการจัดตั้งขึ้นเมื่อวันที่ 27 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2518 ตามพระราชบัญญัติวิทยาลัยเทคโนโลยีและอาชีวศึกษา เพื่อผลิตครูสายอาชีวศึกษา และพัฒนา การเรียนการสอนทางด้านเทคโนโลยีและวิชาชีพ โดยในช่วงต้นได้ดำเนินการจัดตั้งศูนย์กลางการศึกษา

ระดับปริญญาตรี ณ พื้นที่คลองหก อำเภอลองหลวง จังหวัดปทุมธานี โดยได้รับความร่วมมือจากชุมชนท้องถิ่นและกรมธนารักษ์ ในการจัดสรรที่ดินเพื่อใช้เป็นสถานที่ตั้งถาวร

ต่อมาในปี พ.ศ. 2531 สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี ได้เสด็จพระราชดำเนินแทนพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวภูมิพลอดุลยเดชชมหาราชบรมนาถบพิตร เพื่อวางศิลาฤกษ์อาคารศูนย์กลางการศึกษาระดับปริญญา ซึ่งนับเป็นเหตุการณ์สำคัญทางประวัติศาสตร์ของมหาวิทยาลัย และได้รับพระราชทานชื่อว่า “สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล” อันหมายถึง “สถาบันอันเป็นมิ่งมงคลแห่งพระราชา”

ภายใต้แนวทางการปฏิรูปการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และการกระจายอำนาจในการบริหารจัดการจากส่วนกลางสู่สถาบันการศึกษาระดับอุดมศึกษา สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล จึงได้ปรับสถานะเป็นมหาวิทยาลัย และแยกออกเป็น 9 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลทั่วประเทศ โดยมีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ได้รับการสถาปนาอย่างเป็นทางการเมื่อวันที่ 18 มกราคม พ.ศ. 2548 โดยการรวมศูนย์กลางสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล และวิทยาเขตปทุมธานีไว้เป็นหนึ่งเดียว

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรีในปัจจุบัน เปิดสอนในหลากหลายสาขาวิชาชีพ อาทิ วิศวกรรมศาสตร์ ครุศาสตร์อุตสาหกรรม เกษตรศาสตร์ บริหารธุรกิจ คหกรรมศาสตร์ ศิลปกรรมศาสตร์ วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี สถาปัตยกรรมศาสตร์ ศึกษาศาสตร์ เทคโนโลยี สื่อสารมวลชน พยาบาลศาสตร์ การแพทย์บูรณาการ และนาฏศิลป์และดุริยางค์ โดยมีพันธกิจหลักในการจัดการศึกษา การวิจัย การบริการวิชาการแก่สังคม และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ควบคู่กับการยกระดับทักษะวิชาชีพของผู้เรียนให้สามารถแข่งขันได้ในระดับประเทศและระดับนานาชาติ

ทั้งนี้ โครงสร้างการบริหารภายในของมหาวิทยาลัย ประกอบด้วยหน่วยงานในระดับคณะ สำนัก สถาบัน และสำนักงานอธิการบดี ซึ่งดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยอย่างเป็นระบบ เพื่อสนับสนุนการจัดการศึกษาและพัฒนาบัณฑิตที่มีคุณภาพตามอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัยสายวิชาชีพเฉพาะทางอย่างแท้จริง ดังภาพที่ 2.1 (มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี, 2567)

จากภาพที่ 2.1 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรีมีโครงสร้างการบริหารภายใต้การกำกับดูแลของสภามหาวิทยาลัย โดยมีอธิการบดีเป็นผู้บริหารสูงสุดของมหาวิทยาลัย และมีหน่วยตรวจสอบภายใน สภาวิชาการ และสภาคณาจารย์และข้าราชการ ทำหน้าที่สนับสนุน กำกับ ติดตาม และให้ข้อเสนอแนะต่อการบริหารงานของมหาวิทยาลัย ทั้งนี้ หน่วยงานภายในมหาวิทยาลัยแบ่งออกเป็น 4 กลุ่มสำคัญ ได้แก่ สำนักงานสภามหาวิทยาลัย สำนักงานอธิการบดี สถาบัน/สำนัก และคณะ

สำนักงานสภามหาวิทยาลัย เป็นหน่วยงานที่สนับสนุนการดำเนินงานของสภามหาวิทยาลัย รับผิดชอบการจัดประชุม การประสานงาน และการถ่ายทอดนโยบาย ยุทธศาสตร์ มติ ข้อเสนอแนะ และข้อเสนอแนะของสภามหาวิทยาลัยไปสู่การปฏิบัติ รวมทั้งติดตามและรายงานผลการดำเนินงานตามมติของสภามหาวิทยาลัย

สำนักงานอธิการบดี ประกอบด้วยหน่วยงานตามโครงสร้างส่วนราชการ ได้แก่ กองกลาง กองคลัง กองนโยบายและแผน กองบริหารงานบุคคล และกองพัฒนานักศึกษา นอกจากนี้ ยังมีหน่วยงานภายในที่มหาวิทยาลัยจัดตั้งขึ้น ได้แก่ กองประชาสัมพันธ์ สำนักจัดการทรัพย์สิน กองอาคารสถานที่ กองยุทธศาสตร์ต่างประเทศ กองกฎหมาย สำนักงานบริการวิชาการ กองส่งเสริมสุขภาพและกีฬา สถาบันจิงซือ และสถานีวิจัยกระจายเสียง มทร.ธัญบุรี

สถาบัน/สำนัก เป็นหน่วยงานที่ดำเนินการกิจสนับสนุนด้านวิชาการ การวิจัย การให้บริการทางการศึกษา และการพัฒนาคุณภาพของมหาวิทยาลัย ประกอบด้วย สถาบันวิจัยและพัฒนา สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ และสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน รวมทั้งหน่วยงานภายในที่มหาวิทยาลัยจัดตั้งขึ้น ได้แก่ สำนักสหกิจศึกษา สำนักพัฒนาคุณภาพการศึกษาเพื่อความเป็นเลิศ สำนักบัณฑิตศึกษา และสำนักความร่วมมืออุตสาหกรรม

คณะ เป็นหน่วยงานหลักที่รับผิดชอบการจัดการเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ประกอบด้วย 12 คณะ ได้แก่ คณะวิศวกรรมศาสตร์ คณะบริหารธุรกิจ คณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์ คณะศิลปกรรมศาสตร์ คณะเทคโนโลยีการเกษตร คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ คณะศิลปศาสตร์ คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ คณะการแพทย์บูรณาการ คณะพยาบาลศาสตร์ ทั้งนี้ คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ คณะการแพทย์บูรณาการ และคณะพยาบาลศาสตร์เป็นส่วนงานภายในที่จัดตั้งขึ้นโดยมติสภามหาวิทยาลัยและมีฐานะเทียบเท่าคณะ ส่วนรายละเอียดของหน่วยงานย่อยภายในแต่ละคณะปรากฏตามโครงสร้างในภาพที่ 2.1

จากโครงสร้างดังกล่าว สำนักบัณฑิตศึกษาเป็นหน่วยงานภายในที่จัดตั้งขึ้นโดยมติสภามหาวิทยาลัย มีหน้าที่สนับสนุนและกำกับดูแลการจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาของมหาวิทยาลัย ดังนั้น เพื่อให้เห็นถึงสายการบังคับบัญชา การแบ่งงาน และความเชื่อมโยงกับภารกิจด้านการตรวจสอบการเผยแพร่ผลงานของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา จึงนำเสนอโครงสร้างการบริหารงานของสำนักบัณฑิตศึกษาในหัวข้อถัดไป

2.1.2 โครงสร้างการบริหารงานของสำนักบัณฑิตศึกษา

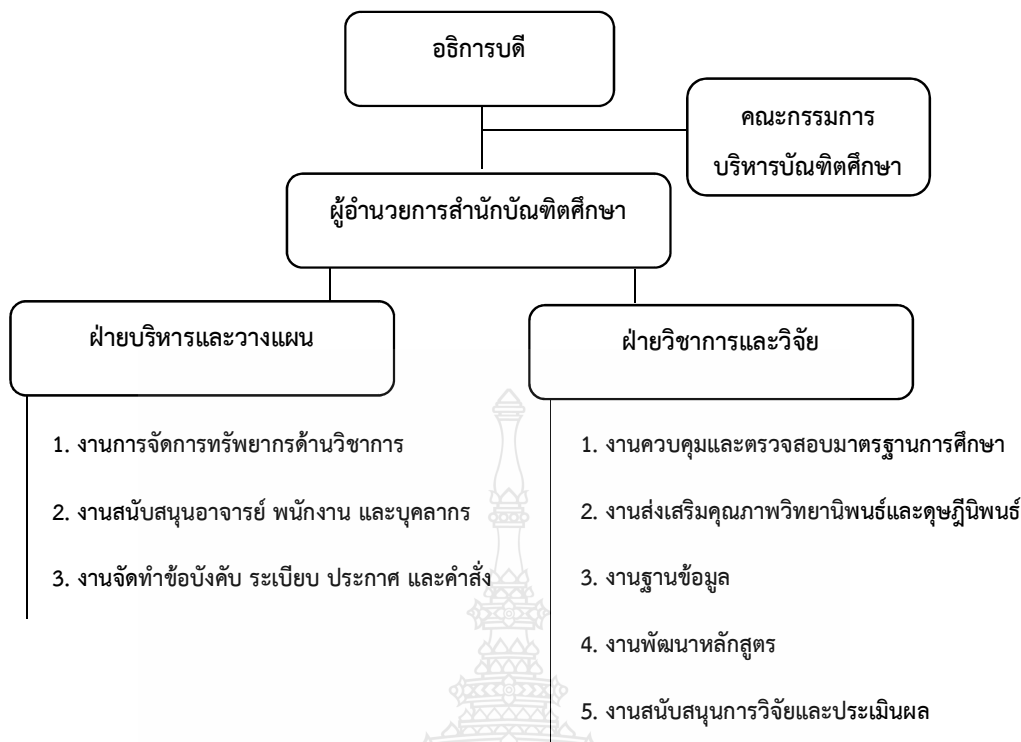
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี สำนักบัณฑิตศึกษา (2557) กล่าวถึง สำนักบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ได้รับการจัดตั้งขึ้นอย่างเป็นทางการ ตามมติของสภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ 5/2557 เมื่อวันที่ 24 เมษายน 2557 โดยมีมติอนุมัติ ให้แบ่งส่วนราชการในสำนักงานอธิการบดี และจัดตั้งสำนักบัณฑิตศึกษาเป็นหน่วยงานภายในที่มีสถานะ เทียบเท่ากอง (ตามประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี เรื่อง การแบ่งส่วนราชการ ในสำนักงานอธิการบดี ประกาศ ณ วันที่ 25 เมษายน 2557) โดยมีโครงสร้างการบริหารงานที่ชัดเจน และภารกิจบทบาทในด้านการจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา

การจัดตั้งหน่วยงานดังกล่าวเป็นผลมาจากมติที่ประชุมของคณะกรรมการบริหาร บัณฑิตศึกษา ครั้งที่ 2/2556 เมื่อวันที่ 9 ตุลาคม 2556 และการประชุมคณะกรรมการบริหาร มหาวิทยาลัย ครั้งที่ 11/2556 เมื่อวันที่ 1 พฤศจิกายน 2556 ซึ่งนำมาสู่การจัดตั้งสำนักบัณฑิตศึกษา ให้เป็นหน่วยงานกลางสำหรับการบริหารจัดการและสนับสนุนการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ในมหาวิทยาลัย

พันธกิจของสำนักบัณฑิตศึกษา

สำนักบัณฑิตศึกษามีบทบาทสำคัญในการสนับสนุนการจัดการศึกษาระดับ บัณฑิตศึกษาให้มีคุณภาพและได้มาตรฐานระดับสากล โดยมีพันธกิจสำคัญ ดังนี้

- 1) ส่งเสริมและสนับสนุนการจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา เพื่อให้หลักสูตร มีคุณภาพและตอบสนองต่อความต้องการของสังคมและอุตสาหกรรม
- 2) สนับสนุนการทำวิจัยและวิทยานิพนธ์ เพื่อให้มีคุณภาพและได้รับการยอมรับ ในระดับสากล
- 3) สร้างเครือข่ายการจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา เพื่อขยายความร่วมมือ ทางวิชาการทั้งในและต่างประเทศ
- 4) บริหารจัดการความรู้ระดับบัณฑิตศึกษา ให้มีประสิทธิภาพและสร้าง ความพึงพอใจให้แก่ผู้รับบริการ



ภาพที่ 2.2 โครงสร้างการบริหารของสำนักบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี
ที่มา : มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี สำนักบัณฑิตศึกษา (2557)

การจัดตั้งและพื้นที่ดำเนินงานของสำนักบัณฑิตศึกษา

ปัจจุบัน สำนักบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ตั้งอยู่ในอาคารส่งเสริมวัฒนธรรมอุตสาหกรรมชั้นสูงนานาชาติ (ACADEMIA Internationalis) โดยใช้พื้นที่ชั้น 1 และชั้น 2 เป็นพื้นที่สำหรับการให้บริการด้านงานวิชาการ งานทะเบียนบัณฑิตศึกษา การบริการนักศึกษา และการกิจด้านบริหารจัดการทั่วไป ทั้งยังเป็นศูนย์ประสานงานหลักที่ให้บริการผู้สมัครผู้เรียน และหน่วยงานภายในที่เกี่ยวข้องกับงานระดับบัณฑิตศึกษา

สำหรับพื้นที่บริเวณชั้น 3 และชั้น 4 ของอาคารดังกล่าว ใช้เป็นพื้นที่จัดการเรียนการสอนของคณะพยาบาลศาสตร์ นอกจากนี้ มหาวิทยาลัยมีแผนพัฒนาพื้นที่ส่วนหนึ่งของอาคารเพื่อรองรับหน่วยงานด้านการส่งเสริมความเป็นนานาชาติในอนาคต ได้แก่ กองยุทธศาสตร์ต่างประเทศ และสถาบันจิงซือ ซึ่งจะเข้ามาร่วมใช้ประโยชน์ในอาคารเดียวกัน เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการบูรณาการระหว่างงานบัณฑิตศึกษา การวิจัย และการพัฒนานานาชาติ ทั้งนี้ สำนักบัณฑิตศึกษายังคงมีบทบาทเป็นหน่วยงานหลักในการบริหารจัดการพื้นที่ รับผิดชอบงานดูแลอาคาร ทั้งภายในและภายนอกอาคาร เพื่อให้การใช้งานพื้นที่เป็นไปอย่างเรียบร้อย มีมาตรฐาน และเอื้อประโยชน์สูงสุดต่อการให้บริการทางวิชาการ

ช่องทางการติดต่อสำนักบัณฑิตศึกษา

เพื่ออำนวยความสะดวกแก่ผู้สมัครเข้าศึกษา นักศึกษา คณาจารย์ และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง สำนักบัณฑิตศึกษาได้จัดให้มีช่องทางการติดต่อหลากหลายรูปแบบ เพื่อรองรับการให้บริการอย่างทั่วถึง และสะดวกรวดเร็ว ได้แก่

1) เว็บไซต์สำนักบัณฑิตศึกษา : <https://www.grad.rmutt.ac.th>

เป็นช่องทางกลางในการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร ระเบียบ ประกาศ ปฏิทินการศึกษา ระบบรับสมัครนักศึกษาใหม่ และบริการด้านงานทะเบียนบัณฑิตศึกษา

2) เฟสบุ๊กอย่างเป็นทางการของสำนักบัณฑิตศึกษา : <https://www.facebook.com/ogsrmutt>

ใช้ประชาสัมพันธ์ข่าวสาร กิจกรรม การแจ้งเตือนสำคัญ และตอบข้อซักถามเบื้องต้น สำหรับผู้สนใจเข้าศึกษาและนักศึกษาปัจจุบัน

3) อีเมลกลางของสำนักบัณฑิตศึกษา : grad@rmutt.ac.th

ใช้สำหรับการติดต่อราชการอย่างเป็นทางการ การส่งเอกสาร การสอบถามข้อมูล ด้านวิชาการและการบริหารจัดการระดับบัณฑิตศึกษา

4) Line Official Account : @ogsrmutt

เป็นช่องทางสื่อสารที่ช่วยให้การตอบข้อซักถามและแจ้งเตือนข้อมูลสำคัญเป็นไปอย่างรวดเร็ว เหมาะสำหรับผู้สมัครและนักศึกษาในการติดตามข่าวสาร

5) ช่องทางโทรศัพท์ติดต่อ

(1) ฝ่ายวิชาการและวิจัย โทร. 0 2549 3618, 0 2549 3695, 0 2549 3697, 0 2549 4083 เป็นช่องทางสำคัญสำหรับการให้คำปรึกษาและตอบข้อซักถามเกี่ยวกับหลักสูตร ระดับบัณฑิตศึกษา ปฏิทินการศึกษา ขั้นตอนการรับสมัครนักศึกษาใหม่ งานวิจัย ตลอดจนประเด็นทางวิชาการอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง โดยเปิดให้บริการในวันและเวลาราชการ และนอกเวลาราชการในวันเสาร์ และอาทิตย์

(2) ฝ่ายบริหารและวางแผน โทร. 0 2549 3619, 0 2549 3696 ให้บริการด้านข้อมูล การบริหารจัดการ การวางแผนงาน การประสานงานด้านงบประมาณและทรัพยากร รวมถึงงานสารบรรณและงานบริหารทั่วไปของสำนักบัณฑิตศึกษา เพื่อสนับสนุนการดำเนินงานให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ โปร่งใส และสอดคล้องกับนโยบายของมหาวิทยาลัย

2.1.3 โครงสร้างการบริหารงานของฝ่ายวิชาการและวิจัย

ฝ่ายวิชาการและวิจัย สำนักบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี มีบทบาทสำคัญในการสนับสนุนการบริหารจัดการด้านวิชาการระดับบัณฑิตศึกษาให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ เป็นระบบ และสอดคล้องกับนโยบายของมหาวิทยาลัย โดยมุ่งเน้นการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา การส่งเสริมงานวิจัยและการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ ตลอดจนการให้บริการด้านทะเบียนและข้อมูลทางการศึกษาแก่คณาจารย์และนักศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษา

1) งานควบคุมและตรวจสอบมาตรฐานการศึกษา มีหน้าที่กำกับ ดูแล และตรวจสอบคุณภาพการจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาให้เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา หลักเกณฑ์ของกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ข้อบังคับมหาวิทยาลัย และแนวทางการพัฒนาหลักสูตรตามผลลัพธ์การเรียนรู้ (Outcome-Based Education: OBE) โดยครอบคลุมการตรวจสอบหลักสูตร แผนการศึกษา กระบวนการบริหารจัดการด้านวิชาการ และการดำเนินงานของหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา เพื่อให้สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาระดับอุดมศึกษาและนโยบายของมหาวิทยาลัย

2) งานส่งเสริมคุณภาพวิทยานิพนธ์และดุษฎีนิพนธ์ มีหน้าที่ในการส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพการจัดทำวิทยานิพนธ์และดุษฎีนิพนธ์ของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาให้เป็นไปตามมาตรฐานวิชาการและจรรยาบรรณทางการวิจัย การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิจัยของนักศึกษา รวมทั้งให้คำปรึกษาและตรวจสอบรูปแบบ เนื้อหาและองค์ประกอบต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาวิจัยของนักศึกษา

3) งานฐานข้อมูล มีหน้าที่บริหารจัดการข้อมูลระดับบัณฑิตศึกษาในด้านต่าง ๆ อย่างมีระบบ เพื่อให้สามารถนำข้อมูลมาใช้ในการวางแผน นโยบาย การบริหารจัดการ การรายงานผล รวมถึงการประเมินและติดตามผลการดำเนินงานด้านวิชาการและการวิจัยของสำนักบัณฑิตศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพ

4) งานพัฒนาหลักสูตร มีหน้าที่ในการประสานงาน ส่งเสริม และสนับสนุนการพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาให้มีความทันสมัย สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาแห่งชาติ ความต้องการของสังคม และนโยบายของมหาวิทยาลัย รวมถึงการจัดทำเอกสารหลักสูตรให้ถูกต้อง ครบถ้วนตามเกณฑ์ที่กำหนด

5) งานสนับสนุนการวิจัยและประเมินผล มีหน้าที่ในการส่งเสริม สนับสนุน และพัฒนาศักยภาพด้านการวิจัยของนักศึกษาและอาจารย์ระดับบัณฑิตศึกษา โดยดำเนินกิจกรรมเพื่อเพิ่มขีดความสามารถด้านการวิจัย และจัดให้มีระบบติดตาม ประเมินผล และรายงานผลการวิจัยในระดับหลักสูตรและระดับภาพรวมของมหาวิทยาลัย

6) งานทะเบียนและวัดผลบัณฑิตศึกษา มีหน้าที่ในการบริหารจัดการงานทะเบียนของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาในทุกกระบวนการ ตั้งแต่การรับสมัครเข้าศึกษา การลงทะเบียนเรียน การบันทึกและรายงานผลการเรียน การดำเนินการเกี่ยวกับการจบการศึกษา และการให้บริการเอกสารทางการศึกษาแก่ผู้เกี่ยวข้อง ภายใต้หลักเกณฑ์และระเบียบที่มหาวิทยาลัยกำหนด



หมายเหตุ : สัญลักษณ์ ★ หมายถึง ผู้จัดทำคู่มือ (นางสาวกานต์รวี ถาวรพันธุ์)

ภาพที่ 2.3 แสดงบุคลากรประจำฝ่ายวิชาการและวิจัยและช่องทางการติดต่อ
ที่มา : มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี สำนักบัณฑิตศึกษา (2568)

2.2 หน้าที่ความรับผิดชอบของนางสาวกานต์วี ถาวรพันธุ์

นางสาวกานต์วี ถาวรพันธุ์ ปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งนักวิชาการศึกษาปฏิบัติการ สังกัด ฝ่ายวิชาการและวิจัย สำนักบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี มีหน้าที่รับผิดชอบ ในการสนับสนุนและดำเนินงานด้านวิชาการ ตลอดจนงานที่เกี่ยวข้องกับการสำเร็จการศึกษา ของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา โดยมีหน้าที่ความรับผิดชอบหลัก ดังต่อไปนี้

2.2.1 ประสานงานด้านวิชาการระดับบัณฑิตศึกษาระหว่างสำนักบัณฑิตศึกษากับคณะ ต่าง ๆ ที่เปิดสอนหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปตามข้อบังคับ ระเบียบ และ ประกาศของมหาวิทยาลัย รวมถึงประสานการรับส่งข้อมูลทางวิชาการ การเสนอรายชื่อนักศึกษา ผู้สำเร็จการศึกษา ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ตลอดจนการประสานงานในประเด็นต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา

2.2.2 รับผิดชอบในการรวบรวม ตรวจสอบ และจัดเก็บวิทยานิพนธ์ ดุษฎีนิพนธ์ และการค้นคว้าอิสระของนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษา เพื่อให้เป็นไปตามรูปแบบและมาตรฐาน ที่มหาวิทยาลัยกำหนด รวมทั้งจัดเตรียมข้อมูลเพื่อประสานการจัดเก็บในฐานข้อมูลวิทยานิพนธ์ ของมหาวิทยาลัย ตลอดจนสนับสนุนการเผยแพร่ผลงานวิชาการของนักศึกษาในรูปแบบที่สามารถ สืบค้นได้

2.2.3 ตรวจสอบความถูกต้อง ครบถ้วน และความสอดคล้องของเอกสารประกอบการสำเร็จ การศึกษาของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา เช่น เอกสารการสอบวิทยานิพนธ์หรือดุษฎีนิพนธ์ หลักฐาน การเผยแพร่ผลงานวิจัย และเอกสารอื่นที่เกี่ยวข้อง พร้อมจัดทำสรุปรายละเอียดและเสนอข้อมูล ต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารบัณฑิตศึกษา สภาวิชาการ และสภามหาวิทยาลัย เพื่อพิจารณาอนุมัติ การสำเร็จการศึกษาตามลำดับ

2.2.4 รวบรวม ตรวจสอบ และบันทึกผลการสอบดุษฎีนิพนธ์ วิทยานิพนธ์ การสอบป้องกัน ดุษฎีนิพนธ์ วิทยานิพนธ์ และการค้นคว้าอิสระ รวมทั้งจัดเก็บข้อมูลเข้าสู่ระบบสารสนเทศ ของมหาวิทยาลัย เพื่อใช้เป็นหลักฐานทางการศึกษาและประกอบการติดตามความก้าวหน้า ของนักศึกษา

2.2.5 รวบรวมข้อมูลวิทยานิพนธ์และผลงานตีพิมพ์ระดับบัณฑิตศึกษา เพื่อนำมาวิเคราะห์ สรุปลง และจัดทำรายงานประกอบการประชุมคณะกรรมการบริหารบัณฑิตศึกษา รวมถึงเสนอ ข้อคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาการบริหารจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

2.2.6 ตรวจสอบความถูกต้องของผลงานวิจัยที่นักศึกษานำมาใช้ประกอบการสำเร็จ การศึกษา โดยพิจารณาความสอดคล้องกับเกณฑ์มาตรฐานระดับบัณฑิตศึกษา ข้อบังคับมหาวิทยาลัย และประกาศที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งตรวจสอบแหล่งเผยแพร่ ฐานข้อมูลวารสาร สถานะการตีพิมพ์

รายละเอียดบรรณานุกรม ลำดับผู้แต่ง และเงื่อนไขอื่นที่กำหนด ก่อนบันทึกข้อมูลเข้าสู่ระบบฐานข้อมูลทะเบียนนักศึกษาและใช้ประกอบการเสนออนุมัติสำเร็จการศึกษา

2.2.7 ให้คำปรึกษา ตรวจสอบ และกำกับดูแลการจัดทำดัชนีพนธ์ วิทยานิพนธ์ และการค้นคว้าอิสระของนักศึกษาให้เป็นไปตามรูปแบบ มาตรฐาน และข้อกำหนดที่มหาวิทยาลัยกำหนด รวมทั้งให้คำแนะนำเกี่ยวกับการจัดรูปเล่ม การอ้างอิง และองค์ประกอบต่าง ๆ ของผลงานวิจัย เพื่อให้สามารถนำเสนอและเผยแพร่ได้อย่างถูกต้องตามหลักวิชาการ

2.2.8 ปฏิบัติหน้าที่อื่นตามที่ได้รับมอบหมายเพิ่มเติมจากผู้บริหารหรือหัวหน้างาน ตามภารกิจและความจำเป็นของหน่วยงาน เช่น การเข้าร่วมคณะทำงานหรือคณะกรรมการที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนางานระดับบัณฑิตศึกษา การจัดทำข้อมูลสารสนเทศเพื่อการบริหาร การจัดกิจกรรมทางวิชาการ การสนับสนุนโครงการพัฒนาคุณภาพการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ตลอดจนงานอื่น ๆ ที่ได้รับมอบหมายเพื่อสนับสนุนภารกิจของสำนักบัณฑิตศึกษาให้บรรลุวัตถุประสงค์อย่างมีประสิทธิภาพ

จากหน้าที่ความรับผิดชอบดังกล่าว ผู้จัดทำได้รับมอบหมายให้ปฏิบัติงานด้านการตรวจสอบ การเผยแพร่ผลงานของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาโดยตรง ซึ่งเป็นการกิจสำคัญในกระบวนการสำเร็จการศึกษา เนื่องจากการเผยแพร่ผลงานวิจัยเป็นเงื่อนไขที่นักศึกษาจะต้องดำเนินการให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานระดับบัณฑิตศึกษา ข้อบังคับมหาวิทยาลัย และประกาศที่เกี่ยวข้องก่อนเสนอขอสำเร็จการศึกษา ซึ่งจากการปฏิบัติงานที่ผ่านมา พบว่าการตรวจสอบการเผยแพร่ผลงานเป็นงานที่มีรายละเอียดและเงื่อนไขในการพิจารณาหลายประการ ทั้งในด้านประเภทของผลงาน แหล่งเผยแพร่ ฐานข้อมูลวารสาร คุณสมบัติของบทความ ลำดับผู้แต่ง ผู้ประพันธ์บรรณกิจ ตลอดจนความถูกต้องของข้อมูลและเอกสารประกอบการตีพิมพ์ ซึ่งในทางปฏิบัติมักพบกรณีที่ผลงานไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด ส่งผลให้ต้องมีการส่งกลับเพื่อแก้ไขหรือตรวจสอบเพิ่มเติม และอาจกระทบต่อกระบวนการพิจารณาสำเร็จการศึกษาของนักศึกษา นอกจากนี้ มหาวิทยาลัยยังมีประกาศเกี่ยวกับการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานเพื่อสำเร็จการศึกษาหลายฉบับ ซึ่งใช้บังคับกับนักศึกษาแต่ละช่วงปีการศึกษาแตกต่างกัน ทำให้ผู้ปฏิบัติงานจำเป็นต้องศึกษา ติดตาม และพิจารณาหลักเกณฑ์ที่เกี่ยวข้องอย่างรอบคอบ เพื่อให้การตรวจสอบเป็นไปอย่างถูกต้องและเป็นมาตรฐานเดียวกัน ด้วยเหตุนี้ ผู้จัดทำจึงเลือกจัดทำ คู่มือการปฏิบัติงานการตรวจสอบการเผยแพร่ผลงานของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา เพื่อยกระดับมาตรฐานบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี เพื่อรวบรวมหลักเกณฑ์ระเบียบ ประกาศ และแนวปฏิบัติที่เกี่ยวข้อง ตลอดจนกำหนดขั้นตอนและวิธีการตรวจสอบอย่างเป็นระบบ อันจะช่วยลดความคลาดเคลื่อนในการปฏิบัติงาน สร้างมาตรฐานการตรวจสอบที่เป็นแนวทางเดียวกัน และเพิ่มประสิทธิภาพในการดำเนินงานของสำนักบัณฑิตศึกษา รวมทั้งสนับสนุนให้การพิจารณาการสำเร็จการศึกษาของนักศึกษาเป็นไปอย่างถูกต้อง รวดเร็ว และเป็นธรรม

จากข้อมูลโครงสร้างการบริหารจัดการของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี โครงสร้างการบริหารงานของสำนักบัณฑิตศึกษาและฝ่ายวิชาการและวิจัย ตลอดจนหน้าที่ความรับผิดชอบของผู้ปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้องกับการตรวจสอบการเผยแพร่ผลงานของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ซึ่งได้นำเสนอไว้ในบทนี้ ทำให้เห็นถึงความเชื่อมโยงของหน่วยงาน บุคลากร และภารกิจที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการสำเร็จการศึกษาของนักศึกษาอย่างเป็นระบบ โดยเฉพาะบทบาทของผู้ปฏิบัติงานในการตรวจสอบความถูกต้องของผลงานวิจัยให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานระดับบัณฑิตศึกษา ข้อบังคับมหาวิทยาลัย และประกาศที่เกี่ยวข้อง นอกจากนี้ ยังสะท้อนให้เห็นว่าการตรวจสอบการเผยแพร่ผลงานเป็นภารกิจที่มีความสำคัญและต้องอาศัยความรู้ความเข้าใจในหลักเกณฑ์ เงื่อนไข และรายละเอียดทางวิชาการหลายประการ เพื่อให้การพิจารณาผลงานเป็นไปอย่างถูกต้อง ครบถ้วน และเป็นมาตรฐานเดียวกัน อันจะส่งผลต่อคุณภาพการบริหารจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาและการสำเร็จการศึกษาของนักศึกษาโดยตรง ดังนั้น ในบทถัดไป ผู้จัดทำจะนำเสนอหลักเกณฑ์ ระเบียบ ข้อบังคับ ประกาศ และแนวปฏิบัติที่เกี่ยวข้องกับการเผยแพร่ผลงานของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา รวมถึงขั้นตอน วิธีการตรวจสอบ และเงื่อนไขต่าง ๆ ที่ใช้ในการพิจารณาผลงาน เพื่อเป็นแนวทางในการปฏิบัติงานให้เป็นไปอย่างถูกต้อง มีประสิทธิภาพ และสอดคล้องกับมาตรฐานที่มหาวิทยาลัยกำหนด



บทที่ 3

หลักเกณฑ์วิธีการปฏิบัติงานและเงื่อนไข

บทที่ 3 นี้ จัดทำขึ้นเพื่ออธิบายหลักเกณฑ์ วิธีการปฏิบัติงาน และเงื่อนไขที่เกี่ยวข้องกับการตรวจสอบการเผยแพร่ผลงานของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ให้มีประสิทธิภาพ มีความถูกต้อง ครบถ้วน และสอดคล้องกับประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี เรื่อง การตีพิมพ์บทความวิจัยเพื่อการสำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา และสอดคล้องกับประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2558 ประกาศคณะกรรมการมาตรฐานอุดมศึกษา เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2565 และประกาศคณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษา เรื่อง หลักเกณฑ์การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิทยานิพนธ์หรือส่วนหนึ่งของวิทยานิพนธ์ในวารสารระดับชาติ และวารสารระดับนานาชาติ พ.ศ. 2565 ซึ่งในบทนี้ได้จำแนกเนื้อหาเป็นส่วนต่าง ๆ เพื่ออธิบายแต่ละประเด็นให้มีความชัดเจน ดังนี้

- 3.1 การจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี
- 3.2 ประกาศและหลักเกณฑ์ที่เกี่ยวข้องกับการเผยแพร่ผลงานวิจัยระดับบัณฑิตศึกษา
- 3.3 ความรู้พื้นฐานเกี่ยวกับการเผยแพร่ผลงานวิจัยระดับบัณฑิตศึกษา
- 3.4 ฐานข้อมูลวารสารที่ใช้ในการตรวจสอบการเผยแพร่ผลงานวิจัย
- 3.5 แนวทางการป้องกันการเป็นเหยื่อของวารสารปลอม
- 3.6 หลักเกณฑ์และแนวทางการตรวจสอบการเผยแพร่ผลงานของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา
- 3.7 คณะกรรมการที่เกี่ยวข้องกับการพิจารณาผลงานเผยแพร่และการอนุมัติสำเร็จการศึกษา
- 3.8 การดำเนินการเมื่อพบข้อผิดพลาดภายหลังการตรวจสอบการเผยแพร่ผลงาน
- 3.9 วิธีการปฏิบัติงานเพื่อให้ผู้รับบริการเกิดความพึงพอใจ
- 3.10 จริยธรรมและจรรยาบรรณในการปฏิบัติงาน

3.1 การจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี สำนักบัณฑิตศึกษา (2568) กล่าวถึง การจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรีครอบคลุมหลายระดับ ได้แก่ ระดับประกาศนียบัตรบัณฑิต ระดับประกาศนียบัตรบัณฑิตชั้นสูง ระดับปริญญาโท และระดับปริญญาเอก โดยแต่ละระดับมีวัตถุประสงค์และลักษณะการจัดการศึกษาที่แตกต่างกันไปตามความเหมาะสมของผู้เรียนและเป้าหมายของหลักสูตร ทั้งนี้ การจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา

เป็นระดับที่มุ่งเน้นการพัฒนาความรู้และทักษะในเชิงลึก โดยเฉพาะด้านการวิจัย การสร้างองค์ความรู้ใหม่ และการพัฒนานวัตกรรม ซึ่งมีบทบาทสำคัญในการยกระดับคุณภาพทางวิชาการของมหาวิทยาลัยและการพัฒนาประเทศ อย่างไรก็ตาม แม้ว่ามหาวิทยาลัยจะมีการจัดการศึกษาคครอบคลุมทุกระดับ แต่คู่มือการปฏิบัติงานฉบับนี้มุ่งเน้นเฉพาะการจัดการศึกษาระดับปริญญาโทและปริญญาเอก เนื่องจากเป็นระดับที่มีการกำหนดเงื่อนไขเกี่ยวกับการเผยแพร่ผลงานวิจัยเป็นส่วนหนึ่งของเกณฑ์การสำเร็จการศึกษา และเกี่ยวข้องโดยตรงกับกระบวนการตรวจสอบการเผยแพร่ผลงานของนักศึกษา ซึ่งเป็นสาระสำคัญของคู่มือฉบับนี้

โครงสร้างการจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ระดับปริญญาเอก และระดับปริญญาโท มีรูปแบบและแผนการศึกษาที่แตกต่างกัน แต่มีขั้นตอนสำคัญที่สอดคล้องกัน ได้แก่ การรับสมัครและคัดเลือกเข้าศึกษา การลงทะเบียนเรียน การวัดมาตรฐานความรู้ การดำเนินงานวิจัย การสอบป้องกันผลงานวิจัย และการสำเร็จการศึกษา

สำหรับระดับปริญญาเอก การจัดการศึกษามุ่งเน้นการสร้างองค์ความรู้ใหม่ผ่านกระบวนการวิจัยเป็นหลัก โดยมีทั้งแผนการศึกษาที่เน้นการวิจัย และแผนที่มีการศึกษารายวิชาควบคู่กับการวิจัย นักศึกษาจะต้องผ่านการสอบวัดคุณสมบัติ (Qualifying Examination: QE) และการประเมินมาตรฐานด้านภาษาอังกฤษตามเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด ก่อนเข้าสู่กระบวนการทำวิทยานิพนธ์ ซึ่งประกอบด้วย การสอบหัวข้อและเค้าโครง การรายงานความก้าวหน้าอย่างต่อเนื่อง และการสอบป้องกันวิทยานิพนธ์

ในระดับปริญญาโท การจัดการศึกษาแบ่งออกเป็น 2 แผน ได้แก่ แผน 1 แบบวิชาการ ซึ่งเน้นการวิจัยและการจัดทำวิทยานิพนธ์ และแผน 2 แบบวิชาชีพ ซึ่งเน้นการศึกษารายวิชาและการค้นคว้าอิสระ โดยนักศึกษาจะต้องผ่านกระบวนการวัดและประเมินผลตามที่หลักสูตรกำหนด รวมถึงการสอบหัวข้อและเค้าโครง การรายงานความก้าวหน้า การสอบป้องกันวิทยานิพนธ์ หรือการค้นคว้าอิสระ และเงื่อนไขการสำเร็จการศึกษาตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา ทั้งนี้ สำหรับนักศึกษาแผน 1 แบบวิชาการ ผลงานวิทยานิพนธ์หรือส่วนหนึ่งของวิทยานิพนธ์ต้องได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ตามเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด ส่วนแผน 2 แบบวิชาชีพต้องผ่านการสอบประมวลความรู้ (Comprehensive Examination: CE) และการสอบการค้นคว้าอิสระก่อนเสนอขอสำเร็จการศึกษา (คณะกรรมการการอุดมศึกษา, 2565)

ทั้งนี้ ในกระบวนการจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา “การเผยแพร่ผลงานวิจัย” ถือเป็นเงื่อนไขสำคัญก่อนการสำเร็จการศึกษา โดยนักศึกษาจะต้องดำเนินการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ผลงานวิจัยในแหล่งที่ได้รับการยอมรับตามหลักเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด และยื่นหลักฐานประกอบการแจ้งสำเร็จการศึกษา ดังนั้น การเผยแพร่ผลงานวิจัยดังกล่าวจึงมีใช้เพียงขั้นตอนหนึ่งของกระบวนการศึกษา แต่เป็นกลไกสำคัญในการรับรองคุณภาพของผลงานวิจัยและศักยภาพของผู้สำเร็จการศึกษา อีกทั้งยังเป็นจุดเชื่อมโยงระหว่างกระบวนการจัดการศึกษากับการพิจารณาอนุมัติสำเร็จการศึกษา ซึ่งจำเป็นต้องมีการตรวจสอบความถูกต้องของผลงานให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดอย่างเคร่งครัด

ดังนั้น กระบวนการตรวจสอบการเผยแพร่ผลงานจึงเป็นส่วนหนึ่งของระบบการจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ที่มีบทบาทสำคัญในการควบคุมคุณภาพและความถูกต้องของการสำเร็จการศึกษา โดยเฉพาะในขั้นตอนการแจ้งสำเร็จการศึกษา ซึ่งเป็นช่วงเวลาที่ต้องมีการตรวจสอบหลักฐานอย่างรอบคอบก่อนเสนอเข้าสู่กระบวนการพิจารณาของคณะกรรมการที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปอย่างถูกต้อง มีมาตรฐาน และเป็นธรรมต่อผู้เรียน

3.2 ประกาศและหลักเกณฑ์ที่เกี่ยวข้องกับการเผยแพร่ผลงานวิจัยระดับบัณฑิตศึกษา

3.2.1 ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ว่าด้วยการศึกษาาระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2559 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี, 2559, 2560, 2561)

ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ว่าด้วยการศึกษาาระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2559 และที่แก้ไขเพิ่มเติม ถือเป็นข้อบังคับหลักที่ใช้กำกับการจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาของมหาวิทยาลัย ทั้งในด้านการจัดการเรียนการสอน การดำเนินงานด้านคุณวุฒิพนธ์วิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระ ตลอดจนการกำหนดเงื่อนไขและคุณสมบัติของนักศึกษาที่จะสำเร็จการศึกษาในแต่ละระดับ

สาระสำคัญของข้อบังคับที่เกี่ยวข้องกับการตรวจสอบการเผยแพร่ผลงานวิจัย คือ การกำหนดให้การดำเนินงานด้านคุณวุฒิพนธ์ วิทยานิพนธ์ หรือการค้นคว้าอิสระ รวมถึงการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ซึ่งสะท้อนให้เห็นว่าการเผยแพร่ผลงานมิใช่เพียงกิจกรรมทางวิชาการทั่วไป แต่เป็นองค์ประกอบสำคัญที่เชื่อมโยงกับการพิจารณาคุณสมบัติการสำเร็จการศึกษาของนักศึกษา นอกจากนี้ ข้อบังคับดังกล่าวยังให้ความสำคัญกับคุณธรรมและจริยธรรมทางวิชาการ โดยกำหนดแนวทางเกี่ยวกับการป้องกันการทุจริตทางวิชาการ การคัดลอกผลงาน และการกระทำที่ขัดต่อจรรยาบรรณทางวิชาการ ซึ่งเป็นประเด็นที่เกี่ยวข้องโดยตรงกับการตรวจสอบคุณภาพและความน่าเชื่อถือของบทความวิจัยที่นักศึกษานำมาใช้ประกอบการสำเร็จการศึกษา

ในการปฏิบัติงานจริง ผู้ปฏิบัติงานด้านบัณฑิตศึกษาจำเป็นต้องใช้ข้อบังคับดังกล่าวเป็นกรอบในการตรวจสอบคุณสมบัติของผลงานวิจัยร่วมกับประกาศมหาวิทยาลัยและหลักเกณฑ์ของหน่วยงานกำกับดูแลการอุดมศึกษา โดยเฉพาะการตรวจสอบประเภทของผลงาน สถานภาพของนักศึกษา ความถูกต้องของข้อมูลผู้แต่ง และเงื่อนไขการเผยแพร่ผลงาน เพื่อให้การเสนอรายชื่อผู้สำเร็จการศึกษาเป็นไปอย่างถูกต้อง โปร่งใส และเป็นมาตรฐานเดียวกันทั้งมหาวิทยาลัย

ดังนั้น ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ว่าด้วยการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2559 และที่แก้ไขเพิ่มเติม จึงถือเป็นกรอบสำคัญในการกำกับและสนับสนุนการดำเนินงานด้านการตรวจสอบการเผยแพร่ผลงานของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา และเป็นพื้นฐานสำคัญของกระบวนการพิจารณาการสำเร็จการศึกษาของมหาวิทยาลัย

3.2.2 ประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2558 (กระทรวงศึกษาธิการ, 2558)

ภายใต้เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2558 ได้กำหนดเงื่อนไขเกี่ยวกับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการของนักศึกษา เพื่อใช้เป็นองค์ประกอบสำคัญในการสำเร็จการศึกษาในแต่ละระดับและแต่ละแผนการศึกษา โดยมีรายละเอียดดังนี้

1) ระดับปริญญาโท

นักศึกษาหลักสูตรระดับปริญญาโทต้องมีการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการในลักษณะที่สามารถสืบค้นได้ โดยมีข้อกำหนดแตกต่างกันตามแผนการศึกษา ดังนี้

(1) แผน ก แบบ ก1 ผลงานวิทยานิพนธ์ หรือส่วนหนึ่งของวิทยานิพนธ์ ต้องได้รับการตีพิมพ์ หรืออย่างน้อยได้รับการตอบรับให้ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติหรือระดับนานาชาติที่มีคุณภาพ ซึ่งเป็นไปตามหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการที่กำหนดโดยคณะกรรมการการอุดมศึกษา

(2) แผน ก แบบ ก2 ผลงานวิทยานิพนธ์ หรือส่วนหนึ่งของวิทยานิพนธ์ ต้องได้รับการตีพิมพ์ หรือได้รับการตอบรับให้ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่มีคุณภาพตามเกณฑ์ที่กำหนด หรืออาจนำเสนอในที่ประชุมวิชาการ โดยบทความฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ต้องได้รับการเผยแพร่ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (Proceedings) ที่สามารถสืบค้นได้

(3) แผน ข รายงานการค้นคว้าอิสระ หรือส่วนหนึ่งของรายงานการค้นคว้าอิสระ ต้องได้รับการเผยแพร่ในรูปแบบใดรูปแบบหนึ่งที่สามารถสืบค้นได้ ทั้งนี้อาจเป็นการเผยแพร่ในฐานข้อมูลทางวิชาการ หรือแหล่งเผยแพร่ที่ได้รับการยอมรับ

2) ระดับปริญญาเอก

สำหรับนักศึกษาระดับปริญญาเอก มีการกำหนดเงื่อนไขการเผยแพร่ผลงานวิจัยในระดับที่เข้มข้นมากขึ้น โดยแบ่งตามรูปแบบการศึกษา ดังนี้

(1) แบบ 1 ผลงานดุษฎีนิพนธ์ หรือส่วนหนึ่งของดุษฎีนิพนธ์ ต้องได้รับการตีพิมพ์ หรืออย่างน้อยได้รับการตอบรับให้ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติหรือระดับนานาชาติที่มีคุณภาพตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด โดยต้องมีผลงานเผยแพร่ไม่น้อยกว่า 2 เรื่อง

(2) แบบ 2 ผลงานดุษฎีนิพนธ์ หรือส่วนหนึ่งของดุษฎีนิพนธ์ ต้องได้รับการตีพิมพ์ หรือได้รับการตอบรับให้ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่มีคุณภาพตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด ซึ่งสะท้อนถึงความสามารถในการสร้างองค์ความรู้ใหม่ในระดับสูง

ซึ่งข้อกำหนดดังกล่าวสะท้อนให้เห็นถึงความสำคัญของการเผยแพร่ผลงานวิจัย ในฐานะกลไกในการประเมินคุณภาพผู้สำเร็จการศึกษา และเป็นพื้นฐานสำคัญของกระบวนการ ตรวจสอบการเผยแพร่ผลงานในระดับบัณฑิตศึกษา

3.2.3 ประกาศคณะกรรมการมาตรฐานอุดมศึกษา เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับ บัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2565 (สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม, 2565)

เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2565 ได้กำหนดแนวทางการเผยแพร่ผลงานวิจัยของนักศึกษา โดยมีความยืดหยุ่นและสอดคล้องกับลักษณะของผลงานทาง วิชาการที่หลากหลายมากขึ้น ทั้งในรูปแบบบทความ งานวิจัย นวัตกรรม หรือผลงานสร้างสรรค์ ทั้งนี้ เงื่อนไขการเผยแพร่ผลงานแตกต่างกันตามระดับการศึกษาและแผนการศึกษา ดังนี้

1) ระดับปริญญาโท

นักศึกษาระดับปริญญาโทต้องมีการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ โดยมีข้อกำหนด ตามแผนการศึกษา ดังนี้

(1) แผน 1 ผลงานวิทยานิพนธ์ หรือส่วนหนึ่งของวิทยานิพนธ์ ต้องได้รับการตีพิมพ์ หรืออย่างน้อยต้องมีการเผยแพร่ในรูปแบบที่สามารถสืบค้นได้ เช่น บทความวิชาการ นวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ หรือผลงานทางวิชาการอื่น ตามหลักเกณฑ์ที่สภาสถาบันอุดมศึกษากำหนด

(2) แผน 2 ไม่กำหนดเงื่อนไขบังคับเกี่ยวกับการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงาน จากการค้นคว้าอิสระ อย่างไรก็ตาม อาจมีข้อกำหนดเพิ่มเติมตามที่สถาบันอุดมศึกษากำหนด เป็นการเฉพาะ

2) ระดับปริญญาเอก

สำหรับนักศึกษาระดับปริญญาเอก มีการกำหนดเงื่อนไขการเผยแพร่ผลงาน ในระดับที่เข้มข้นและสะท้อนความเป็นเลิศทางวิชาการ โดยแบ่งตามแผนการศึกษา ดังนี้

(1) แผน 1 ผลงานดุษฎีนิพนธ์ หรือส่วนหนึ่งของดุษฎีนิพนธ์ ต้องได้รับการตีพิมพ์ เผยแพร่ หรืออย่างน้อยได้รับการตอบรับให้ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่มีคุณภาพ ตามหลักเกณฑ์ที่คณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษากำหนด โดยมีทางเลือกดังนี้

มีผลงานตีพิมพ์ไม่น้อยกว่า 2 เรื่อง หรือ มีผลงานตีพิมพ์อย่างน้อย 1 เรื่อง และมีผลงานในลักษณะนวัตกรรม ผลงานสร้างสรรค์ หรือสิ่งประดิษฐ์ที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ ในเชิงพาณิชย์หรือเชิงสังคมเศรษฐกิจ หรือได้รับสิทธิบัตร อย่างน้อย 1 ผลงาน

ทั้งนี้ สำหรับกลุ่มสาขาวิชาสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ อาจกำหนด ให้สามารถเผยแพร่ในวารสารระดับชาติที่มีคุณภาพได้ตามเกณฑ์ที่กำหนด

(2) แผน 2 ผลงานคุณิพนธ์ หรือส่วนหนึ่งของคุณิพนธ์ ต้องได้รับการตีพิมพ์ เผยแพร่ หรืออย่างน้อยได้รับการตอบรับให้ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่มีคุณภาพ หรืออาจอยู่ในรูปแบบสิทธิบัตร นวัตกรรม หรือผลงานสร้างสรรค์ที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้ ในเชิงพาณิชย์หรือเชิงสังคมและเศรษฐกิจ

สำหรับกลุ่มสาขาวิชาสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ สามารถเผยแพร่ ในวารสารระดับชาติที่มีคุณภาพได้ตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด

จากเกณฑ์ดังกล่าวจะเห็นได้ว่า การเผยแพร่ผลงานวิจัยมีความหลากหลาย และมีความยืดหยุ่นมากขึ้นเมื่อเทียบกับเกณฑ์เดิม อย่างไรก็ตาม ยังคงต้องอาศัยการตรวจสอบ ความถูกต้องและความสอดคล้องของผลงานกับหลักเกณฑ์ที่กำหนด ซึ่งเป็นภารกิจสำคัญ ของผู้ปฏิบัติงานในระดับบัณฑิตศึกษา

3.2.4 ประกาศคณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษา เรื่อง หลักเกณฑ์การตีพิมพ์ เผยแพร่ผลงานวิทยานิพนธ์หรือส่วนหนึ่งของวิทยานิพนธ์ในวารสารระดับชาติ และวารสารระดับนานาชาติ พ.ศ. 2565 (สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม, 2565)

คณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษาได้กำหนดหลักเกณฑ์เกี่ยวกับคุณภาพ ของแหล่งเผยแพร่ผลงานวิทยานิพนธ์หรือส่วนหนึ่งของวิทยานิพนธ์ เพื่อใช้เป็นแนวทางในการรับรอง มาตรฐานผลงานทางวิชาการของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา โดยกำหนดให้การเผยแพร่ผลงาน ในวารสารระดับชาติและวารสารระดับนานาชาติต้องดำเนินการผ่านวารสารที่มีคุณภาพ เป็นที่ยอมรับ ในวงวิชาการ และมีกระบวนการประเมินคุณภาพบทความตามมาตรฐานสากล ดังนี้

1) วารสารระดับชาติ ต้องเป็นวารสารทางวิชาการที่ได้รับการยอมรับในสาขาวิชา ที่เกี่ยวข้อง มีการจัดพิมพ์หรือเผยแพร่อย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอเป็นระยะเวลาไม่น้อยกว่า 3 ปี รวมทั้ง ต้องมีกระบวนการพิจารณากลั่นกรองคุณภาพบทความโดยผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก (Peer Review) จากหลากหลายสถาบันอย่างน้อย 3 คน เพื่อให้มั่นใจว่าบทความที่ได้รับการตีพิมพ์ผ่านการประเมิน คุณภาพทางวิชาการอย่างเป็นอิสระและโปร่งใส ทั้งนี้ วารสารอาจเผยแพร่ในรูปแบบสิ่งพิมพ์ หรือสื่ออิเล็กทรอนิกส์ก็ได้ แต่ต้องมีระยะเวลาและกำหนดการเผยแพร่ที่ชัดเจน

2) วารสารระดับนานาชาติ ต้องเป็นวารสารที่ได้รับการจัดทำดัชนี (Indexing) อยู่ในฐานข้อมูลวิชาการระดับนานาชาติที่ได้รับการยอมรับตามประกาศของคณะกรรมการมาตรฐาน การอุดมศึกษา ได้แก่ ฐานข้อมูล ERIC, MathSciNet, PubMed, Scopus และ Web of Science เฉพาะฐานข้อมูล Science Citation Index Expanded (SCIE), Social Sciences Citation Index (SSCI) และ Arts and Humanities Citation Index (AHCI) ซึ่งเป็นฐานข้อมูลที่มีมาตรฐาน ในการคัดเลือกวารสารและใช้เป็นเครื่องชี้วัดคุณภาพผลงานวิชาการในระดับนานาชาติ

หลักเกณฑ์ดังกล่าวถือเป็นกรอบสำคัญที่ผู้ปฏิบัติงานด้านบัณฑิตศึกษาควรใช้ประกอบการตรวจสอบคุณสมบัติของแหล่งเผยแพร่ผลงานวิจัย เพื่อให้การพิจารณาการสำเร็จการศึกษาของนักศึกษาเป็นไปตามมาตรฐานที่คณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษากำหนด และสามารถตรวจสอบอ้างอิงได้อย่างถูกต้องตามหลักวิชาการ

ในการปฏิบัติงานจริง ผู้ปฏิบัติงานควรตรวจสอบฐานข้อมูลของวารสารที่นักศึกษานำมาใช้ประกอบการสำเร็จการศึกษาให้สอดคล้องกับหลักเกณฑ์ดังกล่าว โดยเฉพาะการตรวจสอบสถานะของวารสาร ณ วันที่เผยแพร่บทความ ความต่อเนื่องของวารสาร และคุณสมบัติของฐานข้อมูลที่วารสารสังกัดอยู่ เพื่อป้องกันการนำผลงานที่ไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานมาใช้ประกอบการพิจารณาสำเร็จการศึกษา

3.2.5 ประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี เรื่อง การตีพิมพ์บทความวิจัยเพื่อการสำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ประกาศ ณ วันที่ 26 กันยายน พ.ศ. 2565 บังคับใช้กับนักศึกษาที่เข้าศึกษาในปีการศึกษา 2564 เป็นต้นไป (มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี สำนักบัณฑิตศึกษา, 2565)

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรีได้กำหนดหลักเกณฑ์การตีพิมพ์บทความวิจัยเพื่อการสำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา สำหรับนักศึกษาที่เข้าศึกษาตั้งแต่ปีการศึกษา 2564 เป็นต้นไป เพื่อใช้เป็นแนวทางในการกำกับคุณภาพผลงานวิจัยของนักศึกษา และเป็นเงื่อนไขประกอบการพิจารณาสำเร็จการศึกษาตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยว่าด้วยการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา โดยกำหนดให้ผลงานที่ใช้ประกอบการสำเร็จการศึกษาต้องเป็นผลงานที่เกิดจากคณาจารย์ วิทยานิพนธ์ หรือการค้นคว้าอิสระ และได้รับการเผยแพร่ในวารสารวิชาการหรือรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการที่มีมาตรฐานทางวิชาการและสามารถตรวจสอบได้ ที่มีกองบรรณาธิการจัดทำรายงานการประชุมหรือคณะกรรมการจัดประชุม ประกอบด้วยศาสตราจารย์ ผู้ทรงคุณวุฒิระดับปริญญาเอก หรือผู้ทรงคุณวุฒิที่มีผลงานเป็นที่ยอมรับในสาขานั้น ๆ จากนอกสถาบันเจ้าภาพอย่างน้อยร้อยละ 25 โดยต้องมีผู้ประเมินบทความที่เป็นผู้เชี่ยวชาญในสาขานั้นด้วย และมีบทความที่มาจากหน่วยงานภายนอกสถาบันอย่างน้อย 3 หน่วยงาน รวมกันแล้วไม่น้อยกว่าร้อยละ 25

นอกจากนี้ มหาวิทยาลัยยังกำหนดเงื่อนไขสำคัญเกี่ยวกับการจัดทำบทความวิจัย ได้แก่ การใช้อีเมลของมหาวิทยาลัยในการติดต่อ การระบุสังกัดของนักศึกษาเป็นมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี การกำหนดให้นักศึกษาเป็นผู้ประพันธ์ลำดับแรก (First Author) และการมีอาจารย์ที่ปรึกษาหลักร่วมเป็นผู้แต่งบทความ รวมถึงการกำหนดให้อย่างน้อยหนึ่งผลงานมีอาจารย์ที่ปรึกษาหลักหรืออาจารย์ที่ปรึกษาร่วมเป็นผู้ประพันธ์บรรณกิจ (Corresponding Author) ทั้งนี้ กรณีใช้หนังสือตอบรับการตีพิมพ์ประกอบการพิจารณา จะต้องมีการระบุเลข DOI อย่างชัดเจน

จำนวนและประเภทของผลงานที่ใช้ประกอบการสำเร็จการศึกษาสามารถสรุปได้ดังตารางที่ 3.1

ตารางที่ 3.1 สรุปเกณฑ์การเผยแพร่ผลงานเพื่อการสำเร็จการศึกษาตามประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี พ.ศ. 2565

ระดับการศึกษา	แผนการศึกษา	กลุ่มสาขาวิชา	จำนวนผลงานขั้นต่ำ	เงื่อนไขฐานข้อมูล
ปริญญาเอก	แผน 1	วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	ไม่น้อยกว่า 3 เรื่อง	อย่างน้อย 2 เรื่อง อยู่ใน Scopus หรือ ERIC
	แผน 1	มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	ไม่น้อยกว่า 2 เรื่อง	อย่างน้อย 1 เรื่อง อยู่ใน Scopus หรือ ERIC และอีก 1 เรื่องอยู่ใน TCI กลุ่ม 1 หรือ Scopus หรือ ERIC
	แผน 2	วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	ไม่น้อยกว่า 2 เรื่อง	อย่างน้อย 1 เรื่อง อยู่ใน Scopus หรือ ERIC
	แผน 2	มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	ไม่น้อยกว่า 1 เรื่อง	อยู่ใน Scopus หรือ ERIC
ปริญญาโท	แผน 1	ทุกสาขา	ไม่น้อยกว่า 1 เรื่อง	TCI กลุ่ม 1 หรือ Scopus หรือ ERIC
	แผน 2	ทุกสาขา	ไม่น้อยกว่า 1 เรื่อง	วารสารหรือการประชุมวิชาการตามเกณฑ์มหาวิทยาลัย

ที่มา : สรุปจากประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี เรื่อง การตีพิมพ์บทความวิจัยเพื่อการสำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2565

จากตารางข้างต้นจะเห็นได้ว่า จำนวนและประเภทของผลงานที่ใช้ประกอบการสำเร็จการศึกษามีความแตกต่างกันตามระดับการศึกษา แผนการศึกษา และกลุ่มสาขาวิชา โดยเฉพาะหลักสูตรระดับปริญญาเอกที่กำหนดให้มีการเผยแพร่ผลงานในฐานข้อมูลระดับนานาชาติในสัดส่วนที่สูงกว่าหลักสูตรระดับปริญญาโท ดังนั้น ผู้ปฏิบัติงานจึงต้องตรวจสอบข้อมูลปีที่เข้าศึกษาระดับการศึกษา แผนการศึกษา ประเภทหลักสูตร และคุณสมบัติของแหล่งเผยแพร่ควบคู่กันทุกครั้ง เพื่อให้การพิจารณาคุณสมบัติการสำเร็จการศึกษากลายเป็นไปตามประกาศมหาวิทยาลัยอย่างถูกต้อง ครบถ้วน และเป็นมาตรฐานเดียวกัน

3.2.6 ประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี เรื่อง การตีพิมพ์บทความวิจัยเพื่อการสำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา (เพิ่มเติม) ประกาศ ณ วันที่ 24 มิถุนายน พ.ศ. 2568 (มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี สำนักบัณฑิตศึกษา, 2568)

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรีได้ออกประกาศ เรื่อง การตีพิมพ์บทความวิจัยเพื่อการสำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา (เพิ่มเติม) ประกาศ ณ วันที่ 24 มิถุนายน พ.ศ. 2568 เพื่อใช้ประกอบการพิจารณาการเผยแพร่ผลงานวิจัยของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาให้มีความชัดเจน

มากยิ่งขึ้น โดยประกาศดังกล่าวใช้ร่วมกับประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี เรื่อง การตีพิมพ์บทความวิจัยเพื่อการสำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ประกาศ ณ วันที่ 26 กันยายน พ.ศ. 2565 และเป็นแนวทางสำคัญที่ผู้ปฏิบัติงานใช้ในการตรวจสอบคุณสมบัติของผลงานวิจัยก่อนเสนอเข้าสู่กระบวนการพิจารณาสำเร็จการศึกษา (มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี, 2568)

สาระสำคัญของประกาศฉบับดังกล่าว สามารถสรุปได้ดังนี้

1) หลักเกณฑ์เกี่ยวกับสถานะของวารสารและบทความวิจัย

บทความวิจัยฉบับเต็มที่ใช้ประกอบการสำเร็จการศึกษจะต้องได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารทางวิชาการที่มีชื่ออยู่ในฐานข้อมูลที่มาวิทยาลัยให้การรับรอง ณ วันที่วารสารเผยแพร่บทความดังกล่าว ทั้งนี้ การพิจารณาสถานะของวารสารให้ยึดตามฐานข้อมูลที่ประกาศมหาวิทยาลัยกำหนดเป็นสำคัญ

กรณีที่บทความยังไม่ได้มีการตีพิมพ์เผยแพร่ แต่ได้รับการตอบรับให้ตีพิมพ์ (Accepted for Publication) ผู้ขอสำเร็จการศึกษจะต้องจัดส่งหนังสือตอบรับการตีพิมพ์ที่สามารถตรวจสอบได้ โดยมีการระบุเลขประจำบทความดิจิทัล (Digital Object Identifier: DOI) อย่างชัดเจน สามารถสืบค้นข้อมูลบทความผ่านระบบออนไลน์ได้ และวารสารที่ตอบรับตีพิมพ์จะต้องมีสถานะอยู่ในฐานข้อมูลที่มาวิทยาลัยให้การรับรองเช่นเดียวกับกรณีที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่แล้ว

2) หลักเกณฑ์เกี่ยวกับการประชุมวิชาการ (Proceedings)

กรณีที่นักศึกษาใช้บทความฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ซึ่งได้รับการตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (Proceedings) เพื่อประกอบการสำเร็จการศึกษ การประชุมดังกล่าวจะต้องจัดโดยสมาคมวิชาการหรือสมาคมวิชาชีพที่มีความน่าเชื่อถือ และต้องมีการจัดประชุมอย่างต่อเนื่องไม่น้อยกว่า 5 ปี

นอกจากนี้ กระบวนการพิจารณาคัดเลือกบทความต้องดำเนินการโดยผู้ทรงคุณวุฒิหรือคณะกรรมการวิชาการจากหลากหลายสถาบันในสาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง และมีการเผยแพร่ผลงานในรูปแบบสิ่งพิมพ์หรือสื่ออิเล็กทรอนิกส์ที่สามารถตรวจสอบและสืบค้นข้อมูลได้

3) หลักเกณฑ์เกี่ยวกับสถานภาพนักศึกษา

บทความวิจัยที่นำมาใช้ประกอบการสำเร็จการศึกษจะต้องเป็นผลงานที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ หรือได้รับการตอบรับให้ตีพิมพ์เผยแพร่ ในช่วงเวลาที่ผู้วิจัยยังคงมีสถานภาพเป็นนักศึกษาระดับปริญญาโทหรือปริญญาเอกของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

หลักเกณฑ์ดังกล่าวมีวัตถุประสงค์เพื่อยืนยันว่าผลงานวิจัยเป็นผลผลิตทางวิชาการที่เกิดขึ้นระหว่างการศึกษาในหลักสูตร และอยู่ภายใต้การกำกับดูแลทางวิชาการของมหาวิทยาลัยอย่างแท้จริง

4) หลักเกณฑ์เกี่ยวกับรายชื่อผู้แต่งบทความ

บทความทุกฉบับที่ใช้ประกอบการสำเร็จการศึกษจะต้องมีชื่อนักศึกษาเป็นผู้ประพันธ์ลำดับแรก (First Author) และมีชื่ออาจารย์ที่ปรึกษาหลักของดุษฎีนิพนธ์ วิทยานิพนธ์ หรือการค้นคว้าอิสระร่วมเป็นผู้แต่งบทความ

นอกจากนี้ อย่างน้อยหนึ่งบทความที่ใช้ประกอบการสำเร็จการศึกษาจะต้องมีชื่ออาจารย์ที่ปรึกษาหลัก หรืออาจารย์ที่ปรึกษาร่วม เป็นผู้ประพันธ์บรรณกิจ (Corresponding Author) เพื่อแสดงถึงการกำกับดูแลทางวิชาการและการรับผิดชอบต่อผลงานวิจัยดังกล่าว ทั้งนี้ กรณีอาจารย์ที่ปรึกษาร่วมเป็นผู้ประพันธ์บรรณกิจ จะต้องเป็นผู้ที่มีคุณวุฒิและคุณสมบัติเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาที่คณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษากำหนด

ประเด็นการพิจารณา และหลักเกณฑ์ที่กำหนด สามารถแสดงได้ดังตารางที่ 3.2

ตารางที่ 3.2 สรุปสาระสำคัญของประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี เรื่อง การตีพิมพ์บทความวิจัยเพื่อการสำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา (เพิ่มเติม) พ.ศ. 2568

ประเด็นการพิจารณา	หลักเกณฑ์ที่กำหนด
สถานะวารสาร	ต้องอยู่ในฐานข้อมูลที่มีมหาวิทยาลัยให้การรับรอง วันที่เผยแพร่บทความ
กรณีตอบรับตีพิมพ์	ต้องมีหนังสือตอบรับตีพิมพ์ ระบุ DOI และสามารถสืบค้นออนไลน์ได้
การประชุมวิชาการ (Proceedings)	ต้องจัดโดยสมาคมวิชาการหรือสมาคมวิชาชีพ และจัดต่อเนื่องไม่น้อยกว่า 5 ปี
การพิจารณาบทความในการประชุม	ต้องผ่านการประเมินโดยผู้ทรงคุณวุฒิจากหลากหลายสถาบัน
สถานภาพผู้วิจัย	ต้องตีพิมพ์หรือได้รับการตอบรับตีพิมพ์ขณะยังมีสถานภาพเป็นนักศึกษา
ผู้ประพันธ์ลำดับแรก (First Author)	นักศึกษาต้องเป็นผู้ประพันธ์ลำดับแรกทุกบทความ
ผู้ประพันธ์บรรณกิจ (Corresponding Author)	อย่างน้อย 1 บทความ ต้องมีอาจารย์ที่ปรึกษาหลักหรือร่วมเป็น Corresponding Author
คุณสมบัติอาจารย์ที่ปรึกษาร่วม	ต้องเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา
รูปแบบการเผยแพร่	ต้องสามารถตรวจสอบและสืบค้นข้อมูลได้

ที่มา: สรุปจากประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี เรื่อง การตีพิมพ์บทความวิจัยเพื่อการสำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา (เพิ่มเติม) ประกาศ ณ วันที่ 24 มิถุนายน พ.ศ. 2568

จากหลักเกณฑ์ดังกล่าว ผู้ปฏิบัติงานด้านบัณฑิตศึกษาจำเป็นต้องตรวจสอบสถานะของวารสารหรือการประชุมวิชาการ ความถูกต้องของข้อมูลผู้แต่ง สถานภาพของนักศึกษา เลข DOI และหลักฐานประกอบการเผยแพร่อย่างรอบคอบก่อนนำเสนอรายชื่อผู้สำเร็จการศึกษาต่อ คณะกรรมการบริหารบัณฑิตศึกษา สภาวิชาการ และสภามหาวิทยาลัย เพื่อให้การพิจารณาคุณสมบัติ การสำเร็จการศึกษาเป็นไปตามหลักเกณฑ์ของมหาวิทยาลัยอย่างถูกต้อง โปร่งใส และเป็นมาตรฐานเดียวกันทั้งมหาวิทยาลัย

3.3 ความรู้พื้นฐานเกี่ยวกับการเผยแพร่ผลงานวิจัยระดับบัณฑิตศึกษา

การเผยแพร่ผลงานวิจัยเป็นกระบวนการสำคัญในการนำองค์ความรู้ที่ได้จากการศึกษาค้นคว้าออกสู่สาธารณชนและวงวิชาการ เพื่อให้เกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ การตรวจสอบทางวิชาการ และการนำผลการวิจัยไปใช้ประโยชน์ในด้านต่าง ๆ ทั้งในเชิงวิชาการ เชิงสังคม และเชิงพาณิชย์ ทั้งนี้ การเผยแพร่ผลงานวิจัยยังเป็นตัวชี้วัดคุณภาพของผลงานทางวิชาการและศักยภาพของผู้วิจัย ในการสร้างองค์ความรู้ใหม่ (จำเนียร จวงตระกูล และคณะ, 2566)

สำหรับการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา การเผยแพร่ผลงานวิจัยถือเป็นเงื่อนไขสำคัญของการสำเร็จการศึกษาตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาและประกาศของมหาวิทยาลัย โดยผู้ปฏิบัติงานด้านบัณฑิตศึกษาจำเป็นต้องมีความรู้และความเข้าใจเกี่ยวกับประเภทของผลงาน รูปแบบการเผยแพร่ แหล่งเผยแพร่ที่ได้รับการยอมรับ ตลอดจนองค์ประกอบสำคัญของบทความวิจัย เพื่อใช้เป็นแนวทางในการตรวจสอบคุณสมบัติของผลงานที่นักศึกษานำมาใช้ประกอบการสำเร็จ การศึกษาได้อย่างถูกต้องและเป็นมาตรฐานเดียวกัน

3.3.1 ประเภทของผลงานที่ใช้ประกอบการสำเร็จการศึกษา

ผลงานทางวิชาการสามารถจำแนกออกได้หลายประเภท ได้แก่ บทความวิจัย (Research Article) บทความวิชาการ (Academic Article) บทความปริทัศน์ (Review Article) และ บทวิจารณ์หนังสือ (Book Review) (จำเนียร จวงตระกูล และคณะ, 2566) อย่างไรก็ตาม สำหรับ การสำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรีกำหนดให้ผลงาน ที่ใช้ประกอบการสำเร็จการศึกษาจะต้องเป็น **บทความวิจัย (Research Article)** ซึ่งพัฒนามาจาก ดุษฎีนิพนธ์ วิทยานิพนธ์ หรือการค้นคว้าอิสระของนักศึกษาเท่านั้น

บทความวิจัย หมายถึง งานเขียนทางวิชาการที่นำเสนอผลการศึกษาค้นคว้าหรือ ผลการวิจัยที่ดำเนินการอย่างเป็นระบบตามระเบียบวิธีวิจัยที่ได้รับการยอมรับในสาขาวิชานั้น ๆ โดยมีการนำเสนอปัญหาวิจัย วัตถุประสงค์ วิธีดำเนินการวิจัย ผลการวิจัย และข้อสรุปอย่างชัดเจน เพื่อให้เกิดองค์ความรู้ใหม่หรือพัฒนาความรู้เดิมให้ก้าวหน้ามากยิ่งขึ้น (จำเนียร จวงตระกูล และคณะ, 2566)

ดังนั้น ในกระบวนการตรวจสอบการเผยแพร่ผลงาน ผู้ปฏิบัติงานจึงต้องพิจารณาเบื้องต้นว่าผลงานที่นักศึกษานำมาขึ้นเป็นบทความวิจัยที่สอดคล้องกับผลงานดัชนีพนธ์ วิทยานิพนธ์ หรือการค้นคว้าอิสระจริง และไม่ใช้บทความประเภทอื่นที่ไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์ของมหาวิทยาลัย

3.3.2 แหล่งเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

แหล่งเผยแพร่ผลงานทางวิชาการที่ได้รับการยอมรับโดยทั่วไปสามารถแบ่งออกเป็น 2 รูปแบบหลัก ได้แก่ การเผยแพร่ผ่านวารสารวิชาการ (Journal Publication) และการเผยแพร่ผ่านการประชุมวิชาการ (Conference Proceedings) ซึ่งทั้งสองรูปแบบมีวัตถุประสงค์ร่วมกันในการเผยแพร่องค์ความรู้ทางวิชาการ แต่มีลักษณะ กระบวนการพิจารณา และระดับการยอมรับทางวิชาการแตกต่างกัน (Dwivedi, 2023)

1) การเผยแพร่ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (Conference Proceedings)

การประชุมวิชาการเป็นเวทีสำหรับการนำเสนอผลการวิจัยและแลกเปลี่ยนความคิดเห็นระหว่างนักวิจัย ผู้ทรงคุณวุฒิ และผู้เข้าร่วมประชุม โดยบทความที่ผ่านการพิจารณาจะได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (Proceedings) ซึ่งรวบรวมผลงานวิจัยของผู้เข้าร่วมนำเสนอทั้งหมดไว้ในรูปแบบสิ่งพิมพ์หรือสื่ออิเล็กทรอนิกส์ (อิธิชา แสงวงศา, 2558)

2) การเผยแพร่ในวารสารวิชาการ (Journal Publication)

วารสารวิชาการเป็นสิ่งพิมพ์ที่เผยแพร่อย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ โดยรวบรวมบทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ผ่านกระบวนการประเมินคุณภาพโดยผู้ทรงคุณวุฒิ (Peer Review) ก่อนการตีพิมพ์เผยแพร่ วารสารวิชาการที่ได้รับการยอมรับมักมีเลขมาตรฐานสากลประจำวารสาร (ISSN) และได้รับการจัดทำดัชนีในฐานข้อมูลทางวิชาการต่าง ๆ (มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ คณะมนุษยศาสตร์, ม.ป.ป.)

ตารางที่ 3.3 ความแตกต่างระหว่างการเผยแพร่ในที่ประชุมวิชาการและวารสารวิชาการ

ประเด็นเปรียบเทียบ	การประชุมวิชาการ (Proceedings)	วารสารวิชาการ (Journal)
วัตถุประสงค์	เผยแพร่ผลงานและรับข้อเสนอแนะจากผู้เชี่ยวชาญ	เผยแพร่ผลงานวิจัยฉบับสมบูรณ์
กระบวนการพิจารณา	ผ่านการประเมินคุณภาพในระดับหนึ่ง	ผ่านการประเมินโดยผู้ทรงคุณวุฒิอย่างเข้มข้น

ตารางที่ 3.3 ความแตกต่างระหว่างการเผยแพร่ในที่ประชุมวิชาการและวารสารวิชาการ (ต่อ)

ประเด็นเปรียบเทียบ	การประชุมวิชาการ (Proceedings)	วารสารวิชาการ (Journal)
ระยะเวลาตีพิมพ์	ค่อนข้างรวดเร็ว	ใช้เวลานานกว่า
ลักษณะบทความ	ผลงานวิจัยระยะต้น หรือผลการวิจัยบางส่วน	ผลงานวิจัยฉบับสมบูรณ์
การยอมรับทางวิชาการ	แตกต่างตามคุณภาพ ของการประชุม	ได้รับการยอมรับในวงกว้าง มากกว่า
การนำไปใช้อ้างอิง	ใช้อ้างอิงได้	ใช้อ้างอิงได้และมี ความน่าเชื่อถือสูง

ที่มา : ดัดแปลงจาก Dwivedi (2023)

3.3.3 ฐานข้อมูลวารสารที่ได้รับการยอมรับ

การตรวจสอบคุณภาพของวารสารเป็นขั้นตอนสำคัญในการพิจารณาคุณสมบัติของผลงานวิจัย เนื่องจากการตีพิมพ์ในวารสารที่มีมาตรฐานสะท้อนถึงคุณภาพของกระบวนการกลั่นกรองทางวิชาการและความน่าเชื่อถือของผลงาน (สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม, 2565)

ผู้ปฏิบัติงานจึงต้องตรวจสอบว่าวารสารที่นักศึกษาใช้ประกอบการสำเร็จการศึกษาอยู่ในฐานข้อมูลที่มหาวิทยาลัยและหน่วยงานกำกับดูแลการอุดมศึกษาให้การรับรอง โดยฐานข้อมูลสำคัญที่ใช้ในการพิจารณา ได้แก่

ตารางที่ 3.4 ฐานข้อมูลวารสารที่ได้รับการยอมรับ

ประเภทวารสาร	ฐานข้อมูล
วารสารระดับชาติ	Thai Journal Citation Index Centre (TCI)
วารสารระดับนานาชาติ	Scopus
วารสารระดับนานาชาติ	ERIC
วารสารระดับนานาชาติ	Web of Science (SCIE, SSCI, AHCI)
วารสารระดับนานาชาติ	PubMed
วารสารระดับนานาชาติ	MathSciNet

ทั้งนี้ การพิจารณาสถานะของวารสารควรตรวจสอบจากฐานข้อมูลปัจจุบัน เนื่องจากวารสารบางฉบับอาจถูกระงับการจัดทำดัชนี (On Hold) หรือถูกถอดออกจากฐานข้อมูล (Discontinued) ซึ่งอาจส่งผลกระทบต่อคุณสมบัติของผลงานที่ใช้ประกอบการสำเร็จการศึกษา

3.3.4 เลขประจำบทความดิจิทัล (Digital Object Identifier: DOI) และการตรวจสอบบทความออนไลน์

เลขประจำบทความดิจิทัล (Digital Object Identifier: DOI) เป็นรหัสอ้างอิงถาวรที่ใช้ระบุเอกลักษณ์ของเอกสารดิจิทัล โดยเฉพาะบทความวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารวิชาการ ซึ่งทำหน้าที่เป็นตัวเชื่อมโยงข้อมูลระหว่างผู้ใช้กับแหล่งเผยแพร่ต้นฉบับ และช่วยให้สามารถสืบค้น ตรวจสอบ และเข้าถึงบทความได้อย่างถูกต้อง แม้ว่าที่อยู่เว็บไซต์ (URL) ของวารสารจะมีการเปลี่ยนแปลงในอนาคตก็ตาม (International DOI Foundation, 2024) โดยทั่วไป DOI จะประกอบด้วยรหัสหน้า (Prefix) ซึ่งระบุหน่วยงานผู้ลงทะเบียน และรหัสเฉพาะบทความ (Suffix) ซึ่งกำหนดโดยสำนักพิมพ์หรือวารสาร เช่น DOI : 10.1016/j.compedu.2024.105030

ในกระบวนการตรวจสอบการเผยแพร่ผลงานของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา DOI ถือเป็นข้อมูลสำคัญที่ช่วยยืนยันสถานะของบทความและความถูกต้องของแหล่งเผยแพร่ ผู้ปฏิบัติงานสามารถใช้ DOI ในการตรวจสอบข้อมูลต่าง ๆ ได้แก่

- 1) ตรวจสอบว่าบทความได้รับการตีพิมพ์จริงหรือไม่
- 2) ตรวจสอบชื่อวารสารและฉบับที่ตีพิมพ์
- 3) ตรวจสอบวันที่เผยแพร่บทความ
- 4) ตรวจสอบรายชื่อผู้แต่งและผู้ประพันธ์บรรณกิจ
- 5) ตรวจสอบความสอดคล้องระหว่างข้อมูลที่นักศึกษายื่นกับข้อมูลที่ปรากฏใน

ฐานข้อมูลสากล

ทั้งนี้ ประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี เรื่อง การตีพิมพ์บทความวิจัยเพื่อการสำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา (เพิ่มเติม) พ.ศ. 2568 กำหนดให้กรณีที่ใช้นหนังสือตอบรับการตีพิมพ์ (Letter of Acceptance) ประกอบการสำเร็จการศึกษา ต้องมีการระบุเลข DOI และสามารถตรวจสอบข้อมูลบทความผ่านระบบออนไลน์ได้อย่างชัดเจน (มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี, 2568)

ดังนั้น ผู้ปฏิบัติงานควรตรวจสอบ DOI ทุกครั้งก่อนรับรองผลการเผยแพร่ผลงาน เพื่อป้องกันความคลาดเคลื่อนของข้อมูลและเพิ่มความน่าเชื่อถือของกระบวนการตรวจสอบ

3.3.5 องค์ประกอบของบทความวิจัยทางวิชาการ

บทความวิจัย (Research Article) เป็นรูปแบบการนำเสนอผลงานวิจัยที่ได้รับการยอมรับในวงวิชาการ โดยมีโครงสร้างการเขียนที่เป็นมาตรฐานสากล เพื่อให้ผู้อ่านสามารถเข้าใจ

สาระสำคัญของงานวิจัย กระบวนการดำเนินงาน และผลการศึกษาที่เกิดขึ้นได้อย่างเป็นระบบ (Day & Gastel, 2022)

โครงสร้างของบทความวิจัยโดยทั่วไปนิยมใช้รูปแบบ IMRaD ซึ่งประกอบด้วย

ตารางที่ 3.5 องค์ประกอบหลักของบทความวิจัยตามรูปแบบ IMRaD

องค์ประกอบ	รายละเอียด
Introduction	ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา วัตถุประสงค์ และคำถามวิจัย
Methods	วิธีดำเนินการวิจัย ประชากร กลุ่มตัวอย่าง เครื่องมือ และการวิเคราะห์ข้อมูล
Results	ผลการวิจัยที่ได้จากการศึกษา
Discussion	การอภิปรายผล เปรียบเทียบกับแนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
Conclusion	สรุปผล ข้อเสนอแนะ และแนวทางการนำผลวิจัยไปใช้
References	รายการอ้างอิงที่ใช้ในการศึกษาวิจัย

ที่มา : ดัดแปลงจาก Day และ Gastel (2022)

ความเข้าใจเกี่ยวกับองค์ประกอบของบทความวิจัยมีความสำคัญต่อผู้ปฏิบัติงานด้านบัณฑิตศึกษา เนื่องจากช่วยให้สามารถตรวจสอบความสอดคล้องระหว่างบทความที่นำมาตีพิมพ์กับดัชนีพินท์ วิทยานิพนธ์ หรือการค้นคว้าอิสระต้นฉบับได้อย่างเหมาะสม และสามารถพิจารณาได้ว่าบทความดังกล่าวเป็นผลงานที่เกิดจากงานวิจัยของนักศึกษาจริงหรือไม่

3.3.6 แนวทางการเลือกแหล่งเผยแพร่ผลงานวิจัย

การเลือกแหล่งเผยแพร่ผลงานวิจัยที่เหมาะสมถือเป็นปัจจัยสำคัญที่ส่งผลต่อโอกาสในการได้รับการตีพิมพ์และความน่าเชื่อถือของผลงานวิจัย โดยนักวิชาการหลายท่านเสนอว่าผู้วิจัยควรพิจารณาคุณภาพและความเหมาะสมของวารสารหรือการประชุมวิชาการควบคู่กันไป ไม่ควรพิจารณาเฉพาะระยะเวลาการตีพิมพ์หรือค่าธรรมเนียมในการตีพิมพ์เพียงอย่างเดียว (Elsevier, 2023)

ประเด็นสำคัญที่ควรพิจารณาในการเลือกแหล่งเผยแพร่ ได้แก่

1) ความสอดคล้องกับสาขาวิชา วารสารหรือการประชุมวิชาการควรมีขอบเขตเนื้อหา (Scope) ตรงกับประเด็นการวิจัย เพื่อเพิ่มโอกาสในการได้รับการตอบรับตีพิมพ์

2) คุณภาพและฐานข้อมูลของวารสาร ควรเลือกวารสารที่อยู่ในฐานข้อมูลที่ได้รับการยอมรับ เช่น TCI, Scopus, ERIC หรือ Web of Science และตรวจสอบสถานะล่าสุดของวารสารก่อนส่งบทความทุกครั้ง

3) กระบวนการประเมินคุณภาพบทความ วารสารหรือการประชุมวิชาการ ควรมีระบบประเมินบทความโดยผู้ทรงคุณวุฒิ (Peer Review) อย่างชัดเจน เพื่อรับรองคุณภาพทางวิชาการของบทความ

4) ระยะเวลาการพิจารณา ควรพิจารณาระยะเวลาดังแต่ส่งบทความจนถึงประกาศผลตอบรับ เพื่อให้สอดคล้องกับแผนการสำเร็จการศึกษาของนักศึกษา

5) ค่าธรรมเนียมการตีพิมพ์ ควรตรวจสอบค่าใช้จ่ายที่เกี่ยวข้อง รวมถึงเงินไขการชำระเงิน เพื่อป้องกันปัญหาที่อาจเกิดขึ้นภายหลัง

6) ความน่าเชื่อถือของผู้ตีพิมพ์ ควรตรวจสอบประวัติของวารสาร สำนักพิมพ์ หรือหน่วยงานผู้จัดประชุมว่ามีความน่าเชื่อถือและได้รับการยอมรับในวงวิชาการหรือไม่

ทั้งนี้ ผู้ปฏิบัติงานควรให้คำแนะนำแก่นักศึกษาและคณาจารย์เกี่ยวกับการตรวจสอบคุณภาพของวารสารก่อนส่งบทความตีพิมพ์ เพื่อป้องกันการเผยแพร่ผลงานในวารสารที่ไม่มีคุณภาพ หรือวารสารที่มีพฤติกรรมไม่เหมาะสมทางวิชาการ

3.3.7 ปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการเผยแพร่ผลงานวิจัย

การเผยแพร่ผลงานวิจัยในวารสารวิชาการหรือการประชุมวิชาการมิได้ขึ้นอยู่กับคุณภาพของงานวิจัยเพียงอย่างเดียว แต่ยังเกี่ยวข้องกับองค์ประกอบหลายด้าน ทั้งด้านวิชาการ เทคนิคการเขียน และจริยธรรมการวิจัย (Belcher, 2019)

ปัจจัยสำคัญที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการเผยแพร่ผลงานวิจัยสามารถจำแนกได้ ดังนี้

1) ด้านคุณภาพของงานวิจัย โดยงานวิจัยควรมีความชัดเจนของปัญหาวิจัย มีความเป็นต้นฉบับ และใช้ระเบียบวิธีวิจัยที่เหมาะสม หากงานวิจัยไม่มีความใหม่ หรือมีข้อจำกัดด้านวิธีวิจัย อาจส่งผลให้บทความไม่ได้รับการตอบรับตีพิมพ์

2) ด้านการเขียนบทความ โดยบทความควรจัดทำตามรูปแบบที่วารสารกำหนด ใช้ภาษาทางวิชาการที่ถูกต้อง มีการอ้างอิงเอกสารอย่างครบถ้วน และนำเสนอผลการวิจัยอย่างเป็นระบบ

3) ด้านจริยธรรมการวิจัย การคัดลอกผลงานทางวิชาการ (Plagiarism) การส่งบทความซ้ำหลายวารสารพร้อมกัน (Duplicate Submission) หรือการระบุชื่อผู้แต่งไม่ถูกต้อง ล้วนเป็นสาเหตุสำคัญที่ทำให้บทความถูกปฏิเสธหรือถูกเพิกถอนภายหลังการตีพิมพ์

4) ด้านการตอบข้อเสนอแนะของผู้ทรงคุณวุฒิ การปรับแก้บทความตามข้อเสนอแนะของผู้ประเมินอย่างครบถ้วนและตรงประเด็น ช่วยเพิ่มโอกาสในการได้รับการตอบรับตีพิมพ์

5) ด้านการเลือกแหล่งเผยแพร่ การเลือกวารสารหรือการประชุมวิชาการ มีขอบเขตสอดคล้องกับเนื้อหางานวิจัย จะช่วยเพิ่มโอกาสในการผ่านการประเมินและลดความเสี่ยงในการถูกปฏิเสธบทความ

จากปัจจัยดังกล่าว จะเห็นได้ว่าความสำเร็จในการเผยแพร่ผลงานวิจัยเกิดจากความร่วมมือระหว่างนักศึกษา อาจารย์ที่ปรึกษา และหน่วยงานสนับสนุนทางวิชาการของมหาวิทยาลัย ดังนั้น ผู้ปฏิบัติงานด้านบัณฑิตศึกษาจึงควรมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับกระบวนการเผยแพร่ผลงานวิจัย เพื่อให้สามารถให้คำแนะนำ ตรวจสอบ และสนับสนุนการดำเนินงานได้อย่างถูกต้องและมีประสิทธิภาพ อันจะนำไปสู่การยกระดับคุณภาพผลงานวิจัยและมาตรฐานการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาของมหาวิทยาลัยต่อไป

3.4 ฐานข้อมูลวารสารที่ใช้ในการตรวจสอบการเผยแพร่ผลงานวิจัย

การตรวจสอบคุณภาพของแหล่งเผยแพร่ผลงานวิจัยเป็นขั้นตอนสำคัญในการพิจารณาคุณสมบัติการสำเร็จการศึกษาของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา เนื่องจากมหาวิทยาลัยกำหนดให้ผลงานวิจัยที่ใช้ประกอบการสำเร็จการศึกษาต้องได้รับการเผยแพร่ในวารสารหรือแหล่งเผยแพร่ที่เป็นไปตามเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนดไว้

ดังนั้น ผู้ปฏิบัติงานจึงจำเป็นต้องตรวจสอบสถานะของวารสารจากฐานข้อมูลที่ได้รับการยอมรับ เพื่อยืนยันว่าวารสารดังกล่าวมีคุณภาพทางวิชาการ มีระบบประเมินบทความโดยผู้ทรงคุณวุฒิ และมีสถานะตรงตามเงื่อนไขของประกาศมหาวิทยาลัย โดยฐานข้อมูลที่ใช้ในการตรวจสอบประกอบด้วย ศูนย์ดัชนีการอ้างอิงวารสารไทย (TCI) ฐานข้อมูล Scopus และฐานข้อมูล ERIC ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

3.4.1 ศูนย์ดัชนีการอ้างอิงวารสารไทย (Thai-Journal Citation Index Centre : TCI)

ศูนย์ดัชนีการอ้างอิงวารสารไทย (TCI) เป็นหน่วยงานที่จัดทำฐานข้อมูลวารสารวิชาการไทย และทำหน้าที่ประเมินคุณภาพวารสารตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด เพื่อส่งเสริมคุณภาพวารสารวิชาการของประเทศและสนับสนุนการพัฒนางานวิจัยของสถาบันอุดมศึกษา (ศูนย์ดัชนีการอ้างอิงวารสารไทย, 2566)

ในกระบวนการตรวจสอบการเผยแพร่ผลงานของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ผู้ปฏิบัติงานต้องตรวจสอบว่าวารสารที่นักศึกษานำมาใช้ในการประกอบการสำเร็จการศึกษามีสถานะอยู่ในฐานข้อมูล TCI หรือไม่ และอยู่ในกลุ่มคุณภาพใด ณ วันที่บทความได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่

ปัจจุบัน TCI แบ่งวารสารออกเป็น 3 กลุ่ม ได้แก่

- 1) **กลุ่มที่ 1** วารสารที่ผ่านการรับรองคุณภาพในระดับสูง และได้รับการคัดเลือกเข้าสู่ฐานข้อมูล ASEAN Citation Index (ACI)
- 2) **กลุ่มที่ 2** วารสารที่ผ่านการรับรองคุณภาพและได้รับการบรรจุในฐานข้อมูล TCI
- 3) **กลุ่มที่ 3** วารสารที่ไม่ผ่านการรับรองคุณภาพตามเกณฑ์ที่กำหนด

สำหรับการตรวจสอบผลงานเพื่อการสำเร็จการศึกษา ผู้ปฏิบัติงานควรพิจารณา
สถานะวารสารจากเว็บไซต์ TCI โดยตรง และจัดเก็บหลักฐานการตรวจสอบไว้ประกอบการพิจารณา
ทุกครั้ง

TCI ศูนย์ดัชนีการอ้างอิงวารสารไทย

EDITOR TRAINING PROGRAM IN 2026

PROGRAM A : EDITORIAL SKILL DEVELOPMENT

PROGRAM B : PUBLICATION ETHICS

TARGET

A1 : Practitioner level
Editor-in-Chief / Associate Editor / Assistant Editor / Managing Editor / Section Editor / Copy Editor
of any journal in TCI Tier 1 and 2

A2 : Professional level
• Editor-in-Chief / Associate Editor / Assistant Editor / Managing Editor / Section Editor / Copy Editor of any journal in TCI Tier 1 OR
• Any international databases OR
• Those who already attended Program A1

DATE

Class 1 : 27 – 28 May 2026 Class 2 : 29 – 30 October 2026 Class 3 : 8 May 2026

REGISTRATION FEE

4,500 Baht / person 3,000 Baht / person

NO. OF PARTICIPANTS

300 persons from 150 journals / class

VENUE

Eastin Grand Hotel Sathorn, Sathorn Rd., Bangkok

ข้อมูลสถิติ

จำนวนวารสาร: 1,198
จำนวนบทความ: 456,266
จำนวนผู้แต่ง: 473,028

กิจกรรมล่าสุด

Quality Improvement of Thai Journals for Indexing in Scopus, Phase 2 (2023-2026)
List of Journals in TCI-TSRI-Scopus Collaboration Project, Phase 1(2) (2023-2025)
การพัฒนาและปรับปรุงคุณภาพวารสารไทยในฐานข้อมูล Scopus หรือโครงการ TCI-TSRI-Scopus Collaboration Project, Phase 1(2)

สิ่งที่น่าสนใจ

ข้อเสนอแนะ (เพิ่มเติม) : หากมีการประเมินคุณภาพวารสารวิชาการที่อยู่ในฐานข้อมูล TCI รอบที่ 5 พ.ศ. 2568-2572
เกณฑ์การประเมินคุณภาพวารสารวิชาการที่อยู่ในฐาน

ประกาศ

ประชาสัมพันธ์หลักสูตรการพัฒนาระบบบรรณการวารสารไทยแบบมืออาชีพ (Editor Training Program)
22 ก.ค. 2569
ประกาศการเข้าร่วมบริการ ThaiJO สำหรับปี พ.ศ. 2569-2570

ภาพที่ 3.1 หน้าเว็บไซต์ TCI สำหรับใช้ตรวจสอบสถานะวารสาร

ที่มา : <https://tci-thailand.org/>

3.4.2 ฐานข้อมูล Scopus

Scopus เป็นฐานข้อมูลบรรณานุกรมและฐานข้อมูลการอ้างอิงทางวิชาการระดับนานาชาติที่จัดทำโดย Elsevier ครอบคลุมวารสารวิชาการ หนังสือ เอกสารการประชุมวิชาการ และสิทธิบัตรในหลากหลายสาขาวิชา (Elsevier, 2025)

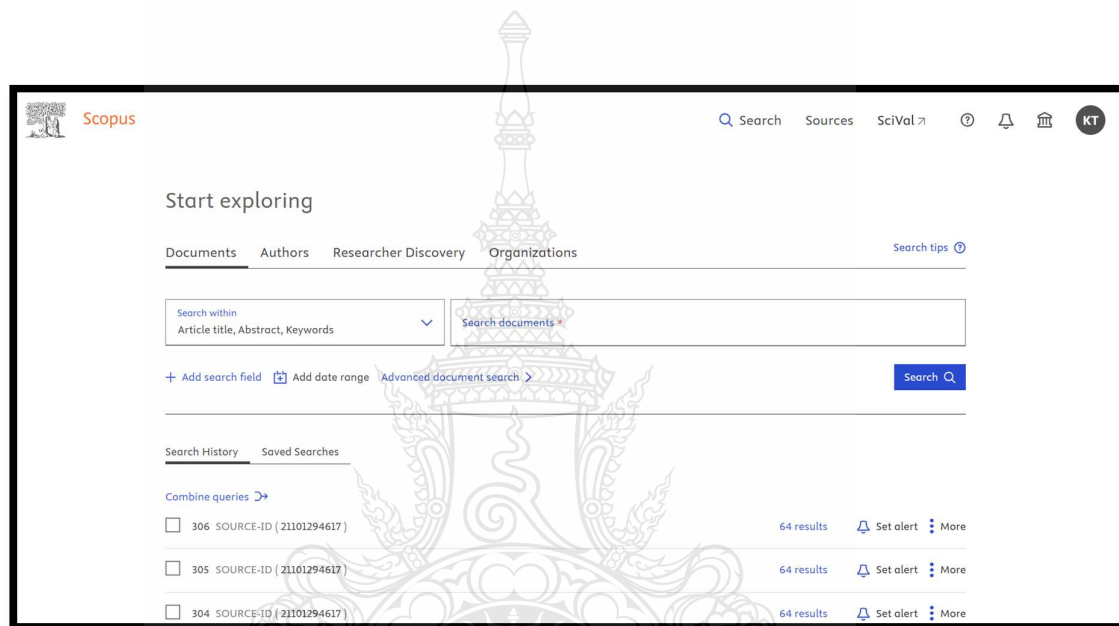
สำหรับการปฏิบัติงานด้านบัณฑิตศึกษา Scopus ถือเป็นฐานข้อมูลสำคัญที่ใช้ตรวจสอบคุณภาพวารสารระดับนานาชาติ เนื่องจากประกาศของมหาวิทยาลัยกำหนดให้ผลงานบางประเภทต้องได้รับการตีพิมพ์ในวารสารที่อยู่ในฐานข้อมูล Scopus

นอกจากการตรวจสอบว่าวารสารอยู่ในฐานข้อมูล Scopus หรือไม่ ผู้ปฏิบัติงานควรตรวจสอบข้อมูลเพิ่มเติม ได้แก่ สถานะปัจจุบันของวารสาร ค่า Percentile Quartile (Q1 - Q4) สาขาวิชาที่วารสารได้รับการจัดกลุ่ม และปีที่บทความได้รับการตีพิมพ์

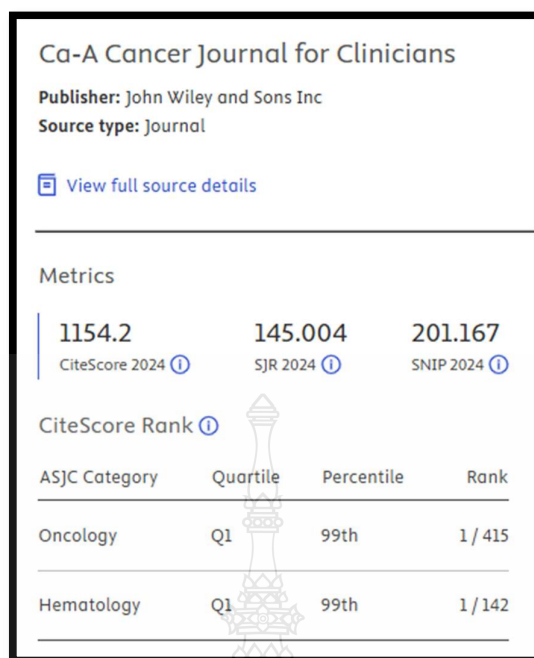
ทั้งนี้ Quartile เป็นตัวชี้วัดที่ใช้แบ่งระดับคุณภาพของวารสาร โดยแบ่งเป็น Q1 ถึง Q4 ซึ่งสะท้อนตำแหน่งของวารสารเมื่อเปรียบเทียบกับวารสารอื่นในสาขาวิชาเดียวกัน

ตารางที่ 3.6 การแบ่งระดับคุณภาพวารสารตามค่า Quartile

Quartile	ความหมาย
Q1	อยู่ใน 25% แรกของสาขาวิชา
Q2	อยู่ในช่วง 25 – 50%
Q3	อยู่ในช่วง 50 – 75%
Q4	อยู่ในช่วง 75 – 100%



ภาพที่ 3.2 หน้าเว็บไซต์ Scopus สำหรับใช้ตรวจสอบสถานวารสาร
ที่มา : <https://www.scopus.com/>



ภาพที่ 3.3 ตัวอย่างการแสดงค่า Quartile และ Percentile

ที่มา : <https://www.scopus.com/>

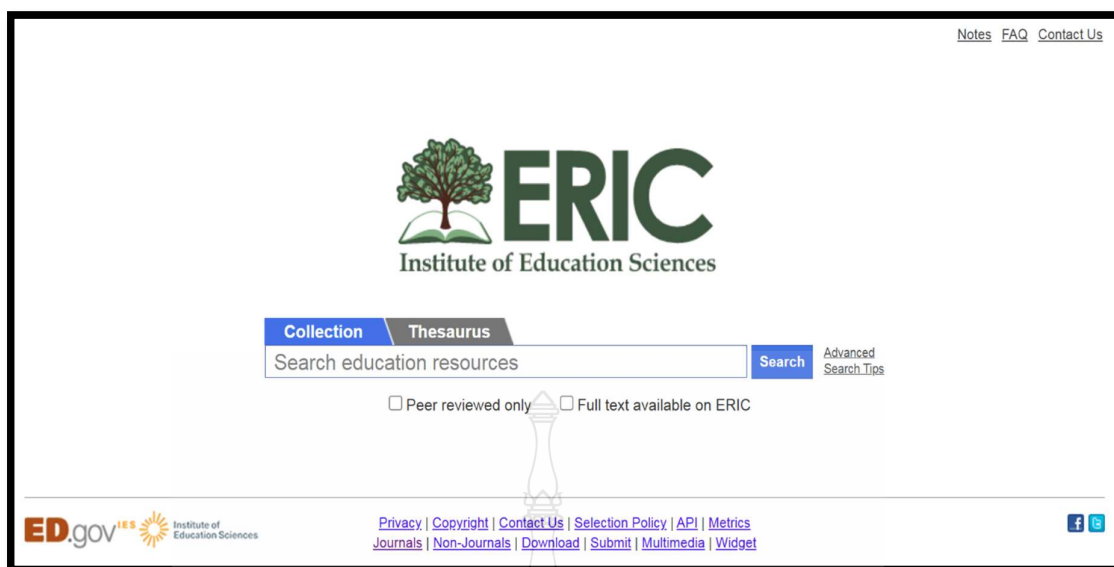
3.4.3 ฐานข้อมูล ERIC (Education Resources Information Center)

ERIC เป็นฐานข้อมูลสารสนเทศทางการศึกษาที่จัดทำโดย Institute of Education Sciences (IES) กระทรวงศึกษาธิการสหรัฐอเมริกา รวบรวมบทความวิจัย รายงานวิจัย วิทยานิพนธ์ หนังสือ และเอกสารทางการศึกษาที่ผ่านการพิจารณาตามเกณฑ์ที่กำหนด (ERIC, 2025)

ในบริบทของการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ERIC เป็นฐานข้อมูลที่ได้รับการยอมรับตามประกาศมหาวิทยาลัย และสามารถใช้เป็นแหล่งเผยแพร่ผลงานทางวิชาการของนักศึกษาในสาขาทางการศึกษาและสาขาที่เกี่ยวข้อง

การตรวจสอบฐานข้อมูล ERIC ของผู้ปฏิบัติงานควรพิจารณา

- 1) วารสารมีรายชื่ออยู่ในฐานข้อมูล ERIC
- 2) สามารถสืบค้นบทความฉบับที่นักศึกษานำเสนอได้
- 3) รายละเอียดผู้แต่ง ชื่อบทความ และปีที่เผยแพร่ตรงกับหลักฐานที่นักศึกษายื่นสถานะของวารสารยังคงปรากฏในฐานข้อมูล ณ วันที่ตรวจสอบ



ภาพที่ 3.4 หน้าเว็บไซต์ ERIC สำหรับใช้ตรวจสอบข้อมูลบทความ
ที่มา : <https://eric.ed.gov/>

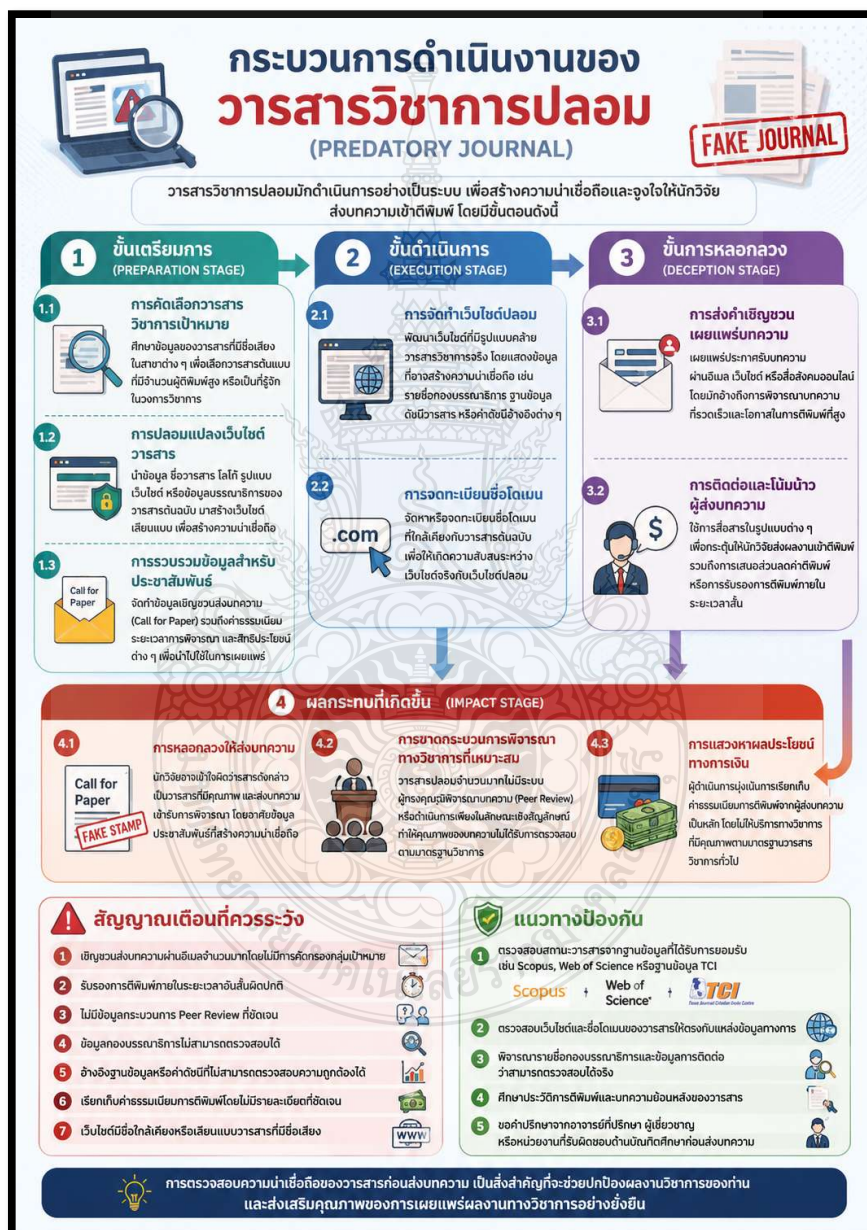
จากฐานข้อมูลที่กำลังกล่าวมาข้างต้น จะเห็นได้ว่าผู้ปฏิบัติงานด้านบัณฑิตศึกษาจำเป็นต้องมีความรู้และทักษะในการตรวจสอบสถานะของวารสารและบทความจากฐานข้อมูลที่ได้รับการยอมรับทั้งในระดับชาติและระดับนานาชาติ เพื่อให้สามารถพิจารณาคุณสมบัติของผลงานที่ใช้ประกอบการสำเร็จการศึกษาได้อย่างถูกต้อง โปร่งใส และเป็นมาตรฐานเดียวกัน อันจะช่วยลดความคลาดเคลื่อนในการพิจารณา และเสริมสร้างความน่าเชื่อถือให้แก่ระบบการจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาของมหาวิทยาลัย

3.5 แนวทางการป้องกันการเป็นเหยื่อของวารสารปลอม

ในปัจจุบัน การเผยแพร่ผลงานทางวิชาการในรูปแบบวารสารแบบเปิด (Open Access Journal) ได้รับความนิยมเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง เนื่องจากช่วยให้ผู้เขียนและผู้อ่านสามารถเข้าถึงองค์ความรู้ได้สะดวกและรวดเร็วผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ อย่างไรก็ตาม รูปแบบการเผยแพร่ดังกล่าวมักใช้ระบบที่ผู้เขียนเป็นผู้รับผิดชอบค่าธรรมเนียมการตีพิมพ์บทความ หรือที่เรียกว่า **Article Processing Charge (APC)** ซึ่งอาจได้รับการสนับสนุนจากหน่วยงานต้นสังกัดหรือแหล่งทุนวิจัยต่าง ๆ (จุลเรขา วิทยายุทธนิกุล, 2556)

การขยายตัวของวารสารแบบเปิดจำนวนมากในช่วงเวลาสั้น ๆ ส่งผลให้เกิดวารสารบางส่วนที่ไม่ได้ดำเนินการตามมาตรฐานทางวิชาการอย่างเหมาะสม โดยมุ่งเน้นการเรียกเก็บค่าธรรมเนียมจากผู้ส่งบทความมากกว่าการควบคุมคุณภาพผลงานผ่านกระบวนการประเมิน

โดยผู้ทรงคุณวุฒิ (Peer Review) วารสารลักษณะดังกล่าวมักถูกเรียกว่า **วารสารล่าเหยื่อ (Predatory Journal)** นอกจากนี้ ยังพบการปลอมแปลงเว็บไซต์ของวารสารที่มีชื่อเสียงหรือการสร้างเว็บไซต์เลียนแบบวารสารจริง เพื่อหลอกลวงให้นักวิจัยส่งบทความและชำระค่าธรรมเนียม ซึ่งเรียกว่า **วารสารปลอมแปลงเว็บไซต์ (Hijacked Journal)** (เบญญาภา มารินทร์ และคณะ, 2563) วารสารปลอมแปลงเว็บไซต์ที่ถูกปลอมแปลงมักมีรูปแบบการดำเนินงานเป็นขั้นตอนและมีการสร้างความน่าเชื่อถือเพื่อหลอกลวงผู้ส่งบทความ โดยสามารถสรุปกระบวนการดำเนินงานได้ดังภาพที่ 3.5



ภาพที่ 3.5 วิธีการปลอมแปลงเว็บไซต์ของวารสารทางวิชาการ
ที่มา : ดัดแปลงจาก เบญญาภา มารินทร์ (2560, น. 93)

3.5.1 ลักษณะและวิธีการดำเนินการของวารสารปลอม

จากการศึกษาพบว่าวารสารปลอมหรือเว็บไซต์วารสารที่ถูกปลอมแปลง มักดำเนินการในลักษณะเป็นขั้นตอน ดังนี้ (เบญญาภา มารินทร์, 2560)

1) การสร้างหรือปลอมแปลงเว็บไซต์วารสาร ผู้กระทำอาจจัดทำเว็บไซต์ใหม่ให้มีลักษณะใกล้เคียงกับวารสารที่มีชื่อเสียง หรืออาศัยการสวมสิทธิ์และปลอมแปลงชื่อโดเมนของวารสารจริง เพื่อสร้างความน่าเชื่อถือแก่ผู้ใช้งาน

2) การเผยแพร่ประกาศรับบทความ (Call for Papers) มีการส่งอีเมลเชิญชวนหรือนำประกาศรับบทความเผยแพร่ผ่านเว็บไซต์และช่องทางออนไลน์ต่าง ๆ โดยมักอ้างถึงระยะเวลาการพิจารณาที่รวดเร็วและโอกาสการตีพิมพ์ที่สูง

3) การจัดเตรียมระบบรับชำระค่าธรรมเนียม จัดให้มีช่องทางการชำระเงินสำหรับค่าตีพิมพ์บทความ เพื่ออำนวยความสะดวกในการรับผลประโยชน์ทางการเงินจากผู้ส่งบทความ

4) การสร้างความน่าเชื่อถือเทียม อาจใช้วิธีแสดงรายชื่อกองบรรณาธิการที่มีชื่อเสียงโดยไม่ได้รับอนุญาต อ้างอิงคำดัชนีวารสารที่ไม่มีอยู่จริง หรือเชื่อมโยงกับการจัดประชุมวิชาการที่ไม่ได้มาตรฐานเพื่อเพิ่มความน่าเชื่อถือให้กับวารสาร

5) การดำเนินการโดยผู้ไม่หวังผลทางวิชาการ ผู้ดำเนินการมักมุ่งแสวงหาผลประโยชน์ทางการเงินมากกว่าการส่งเสริมคุณภาพทางวิชาการ จึงละเลยกระบวนการตรวจสอบคุณภาพบทความตามมาตรฐานสากล

6) การสร้างผลกระทบต่อผู้ส่งบทความและวงการวิชาการ นักวิจัย นักศึกษา และสถาบันการศึกษาอาจได้รับผลกระทบจากการสูญเสียค่าใช้จ่าย เสียโอกาสในการเผยแพร่ผลงาน และส่งผลต่อความน่าเชื่อถือของผลงานวิชาการ

3.5.2 แนวทางป้องกันการตกเป็นเหยื่อของวารสารปลอม

เพื่อป้องกันความเสียหายที่อาจเกิดขึ้นจากวารสารปลอมหรือเว็บไซต์วารสารที่ถูกปลอมแปลง ผู้ที่เกี่ยวข้องควรดำเนินการ ดังนี้

1) สำหรับนักวิชาการ นักวิจัย และนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา

(1) ศึกษาข้อมูลเกี่ยวกับวารสารและตรวจสอบคุณภาพของวารสารก่อนส่งบทความทุกครั้ง โดยพิจารณาฐานข้อมูลที่ได้รับการยอมรับ เช่น Scopus, Web of Science หรือฐานข้อมูล TCI

(2) ตรวจสอบความถูกต้องของเว็บไซต์วารสาร ชื่อโดเมน รายชื่อกองบรรณาธิการ และข้อมูลการติดต่อ เพื่อยืนยันว่าเป็นเว็บไซต์ทางการของวารสาร

(3) หลีกเลี่ยงการส่งบทความไปยังวารสารที่มีลักษณะน่าสงสัย เช่น รับผิดชอบรวดเร็วผิดปกติ ไม่มีรายละเอียดกระบวนการ Peer Review หรือมีการเรียกเก็บค่าธรรมเนียมโดยไม่ชัดเจน

(4) หากพบว่าตนเองตกเป็นเหยื่อของเว็บไซต์ปลอม ควรติดต่อสถาบันการเงินที่เกี่ยวข้องและแจ้งหน่วยงานที่รับผิดชอบเพื่อดำเนินการตามขั้นตอนที่เหมาะสม

2) สำหรับวารสารวิชาการและสำนักพิมพ์

(1) จัดทำและดูแลเว็บไซต์ทางการของวารสารให้มีความถูกต้อง ทันสมัย และสามารถตรวจสอบได้

(2) พัฒนาระบบรักษาความปลอดภัยทางสารสนเทศและปรับปรุงระบบอย่างสม่ำเสมอ เพื่อลดความเสี่ยงจากการถูกปลอมแปลงเว็บไซต์หรือสวมสิทธิ์ชื่อโดเมน

(3) ติดตามและตรวจสอบการใช้ชื่อวารสารบนเครือข่ายอินเทอร์เน็ตอย่างต่อเนื่อง พร้อมดำเนินการทางกฎหมายหรือประสานหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเมื่อพบการปลอมแปลง

3) สำหรับสถาบันอุดมศึกษาและหน่วยงานสนับสนุนการวิจัย

(1) ส่งเสริมความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับกระบวนการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการที่ถูกต้องแก่คณาจารย์ นักวิจัย และนักศึกษา

(2) จัดอบรมหรือเผยแพร่ข้อมูลเกี่ยวกับการตรวจสอบคุณภาพวารสาร การเลือกแหล่งเผยแพร่ และการป้องกันการตกเป็นเหยื่อของวารสารปลอม

(3) จัดทำฐานข้อมูลหรือแนวทางอ้างอิงสำหรับการตรวจสอบวารสารที่ได้รับการยอมรับ เพื่อสนับสนุนการตัดสินใจของผู้ส่งบทความ

4) สำหรับหน่วยงานด้านความมั่นคงปลอดภัยทางไซเบอร์และหน่วยงานบังคับใช้กฎหมาย

(1) เผื่อระวัง ตรวจสอบ และติดตามการกระทำที่เข้าข่ายหลอกลวงทางอิเล็กทรอนิกส์ที่เกี่ยวข้องกับการเผยแพร่ผลงานวิชาการ

(2) ประสานความร่วมมือกับหน่วยงานทั้งในประเทศและต่างประเทศ เพื่อป้องกันและปราบปรามการปลอมแปลงเว็บไซต์วารสารและการฉ้อโกงทางวิชาการในรูปแบบต่าง ๆ

3.6 หลักเกณฑ์และแนวทางการตรวจสอบการเผยแพร่ผลงานของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา

การตรวจสอบการเผยแพร่ผลงานของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาเป็นภารกิจสำคัญในการกำกับและรับรองคุณภาพผลงานทางวิชาการก่อนนำเสนอเข้าสู่กระบวนการพิจารณาการสำเร็จการศึกษา เนื่องจากการเผยแพร่ผลงานเป็นเงื่อนไขสำคัญตามเกณฑ์มาตรฐานการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ข้อบังคับมหาวิทยาลัย และประกาศที่เกี่ยวข้อง ผู้ปฏิบัติงานจึงต้องพิจารณาข้อมูลเอกสาร และหลักฐานประกอบการเผยแพร่อย่างรอบคอบ เพื่อให้มั่นใจว่าผลงานที่นักศึกษานำมาใช้ประกอบการสำเร็จการศึกษาเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด มีคุณภาพทางวิชาการ และสามารถตรวจสอบย้อนกลับได้

โดยสำนักบัณฑิตศึกษาจะได้รับเอกสารแจ้งสำเร็จการศึกษาจากคณะเป็นประจำทุกเดือน ซึ่งประกอบด้วยหลักฐานการเผยแพร่ผลงานวิจัยของนักศึกษา ผู้ปฏิบัติงานจึงต้องดำเนินการพิจารณา และตรวจสอบองค์ประกอบต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องก่อนนำเสนอเข้าสู่กระบวนการพิจารณา ของคณะกรรมการตามลำดับ ทั้งนี้ การพิจารณาผลงานเผยแพร่ควรคำนึงถึงองค์ประกอบสำคัญ ได้แก่ คุณภาพของแหล่งเผยแพร่ ความถูกต้องของข้อมูลผู้แต่ง ความสอดคล้องของผลงาน กับดัชนีพจนานุกรม วิทยานิพนธ์ หรือการค้นคว้าอิสระ ตลอดจนความครบถ้วนของหลักฐานประกอบ การเผยแพร่ ดังต่อไปนี้

3.6.1 การพิจารณาคุณภาพและความน่าเชื่อถือของแหล่งเผยแพร่

การเผยแพร่ผลงานทางวิชาการที่จะนำมาใช้ประกอบการสำเร็จการศึกษา จะต้องดำเนินการผ่านแหล่งเผยแพร่ที่ได้รับการยอมรับและเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด ผู้ปฏิบัติงานจึงต้องตรวจสอบคุณภาพและสถานะของวารสารหรือรายงานสืบเนื่องจากการประชุม วิชาการอย่างรอบคอบก่อนนำมาใช้ประกอบการพิจารณา

กรณีเป็นวารสารวิชาการ ควรตรวจสอบว่าวารสารดังกล่าวอยู่ในฐานข้อมูลที่ได้รับ การยอมรับตามเกณฑ์ของมหาวิทยาลัย เช่น Thai-Journal Citation Index Centre (TCI) สำหรับ วารสารระดับชาติ หรือฐานข้อมูล Scopus, ERIC และฐานข้อมูลอื่นที่มหาวิทยาลัยกำหนดสำหรับ วารสารระดับนานาชาติ รวมทั้งตรวจสอบสถานะปัจจุบันของวารสารว่าอยู่ในสถานะที่สามารถใช้ ประกอบการสำเร็จการศึกษาได้ และไม่ปรากฏลักษณะเข้าข่ายวารสารปลอมหรือวารสารมุ่งแสวงหา ผลประโยชน์ทางวิชาการ (Predatory Journal)

กรณีเป็นรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (Conference Proceedings) ผู้ปฏิบัติงานควรพิจารณาคุณสมบัติของหน่วยงานผู้จัดประชุม องค์ประกอบของกองบรรณาธิการหรือ คณะกรรมการวิชาการ คุณวุฒิของผู้ทรงคุณวุฒิที่ทำหน้าที่ประเมินบทความ ตลอดจนลักษณะ การเผยแพร่ผลงานให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด เพื่อให้มั่นใจว่าผลงานดังกล่าว ผ่านกระบวนการประเมินคุณภาพทางวิชาการอย่างเหมาะสม

3.6.2 การพิจารณาความถูกต้องของข้อมูลผู้แต่งและหน่วยงานต้นสังกัด

ข้อมูลผู้แต่งเป็นองค์ประกอบสำคัญในการพิจารณาคุณสมบัติการสำเร็จการศึกษา เนื่องจากสะท้อนถึงความเป็นเจ้าของผลงานและความสอดคล้องกับหลักเกณฑ์ของมหาวิทยาลัย ผู้ปฏิบัติงานจึงต้องตรวจสอบลำดับรายชื่อผู้แต่ง ผู้ประพันธ์บรรณกิจ (Corresponding Author) และหน่วยงานต้นสังกัดอย่างละเอียด

นักศึกษาต้องมีชื่อเป็นผู้แต่งลำดับแรก (First Author) และมีอาจารย์ที่ปรึกษาหลัก หรืออาจารย์ที่ปรึกษาร่วมร่วมเป็นผู้แต่งตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด โดยอาจารย์ที่ปรึกษาหลักหรืออาจารย์ ที่ปรึกษาร่วมต้องมีสถานะเป็นผู้ประพันธ์บรรณกิจหรือผู้ประสานงานหลักของบทความ นอกจากนี้ ผู้ปฏิบัติงานต้องตรวจสอบความถูกต้องของชื่อ-นามสกุล การสะกดชื่อภาษาไทยและภาษาอังกฤษ

หน่วยงานต้นสังกัด และข้อมูลการติดต่อให้ตรงกับข้อมูลทางการของมหาวิทยาลัยทุกประการ เพื่อป้องกันปัญหาที่อาจส่งผลต่อการพิจารณาคุณสมบัติการสำเร็จการศึกษาในภายหลัง

3.6.3 การพิจารณาความสอดคล้องของผลงานทางวิชาการ

ผลงานที่นำมาใช้ประกอบการสำเร็จการศึกษาจะต้องเป็นผลงานวิจัยที่เกิดจาก คุชชินพนธ์ วิทยานิพนธ์ หรือการค้นคว้าอิสระของนักศึกษา ไม่ว่าจะเป็นผลงานฉบับสมบูรณ์ หรือส่วนหนึ่งของงานวิจัยดังกล่าว ผู้ปฏิบัติงานจึงควรพิจารณาความสอดคล้องของเนื้อหาที่เผยแพร่กับ หัวข้อวิจัยที่ได้รับอนุมัติจากหลักสูตร

การพิจารณาควรครอบคลุมถึงชื่อเรื่อง วัตถุประสงค์ วิธีดำเนินการวิจัย ผลการวิจัย และข้อค้นพบที่ปรากฏในบทความ เพื่อให้มั่นใจว่าผลงานดังกล่าวเป็นผลงานวิจัยที่เกิดจากการศึกษา ในหลักสูตรนั้นจริง และสามารถใช้อประกอบการสำเร็จการศึกษาตามเกณฑ์ที่กำหนดได้อย่างถูกต้อง

3.6.4 การพิจารณาหลักฐานประกอบการเผยแพร่

การพิจารณาผลงานเผยแพร่จำเป็นต้องอาศัยหลักฐานที่สามารถยืนยัน สถานะการเผยแพร่ได้อย่างชัดเจน ผู้ปฏิบัติงานจึงต้องตรวจสอบความครบถ้วนของเอกสารประกอบการ เผยแพร่ตามประเภทของผลงานอย่างละเอียด

กรณีผลงานได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่แล้ว ผู้ปฏิบัติงานควรตรวจสอบเอกสาร ที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ หน้าปกและปกในวารสารหรือรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ หน้ากอง บรรณาธิการหรือคณะกรรมการวิชาการ สารบัญที่ปรากฏชื่อบทความ ตลอดจนบทความฉบับเต็ม ที่ได้รับการเผยแพร่แล้ว ทั้งในรูปแบบสิ่งพิมพ์และสื่ออิเล็กทรอนิกส์ โดยต้องสามารถตรวจสอบข้อมูล การเผยแพร่ได้อย่างชัดเจน

สำหรับกรณีที่บทความได้รับการตอบรับให้ตีพิมพ์แต่ยังไม่เผยแพร่ ผู้ปฏิบัติงานควรพิจารณาหนังสือตอบรับการตีพิมพ์ที่ออกโดยบรรณาธิการวารสารอย่างเป็นทางการ ซึ่งต้องระบุข้อมูลเกี่ยวกับวารสาร ฉบับที่ตีพิมพ์ และกำหนดช่วงเวลาการเผยแพร่ไว้อย่างชัดเจน รวมทั้ง ต้องมีเลข DOI หรือข้อมูลที่สามารถใช้ตรวจสอบสถานะการตีพิมพ์ได้จากระบบออนไลน์ ทั้งนี้ บทความ ฉบับเต็มที่ส่งไปตีพิมพ์และหลักฐานประกอบอื่นที่เกี่ยวข้องควรได้รับการตรวจสอบควบคู่กันไปด้วย

สำหรับเอกสารประกอบการตรวจสอบการเผยแพร่ผลงานของนักศึกษาระดับ บัณฑิตศึกษา แสดงได้ดังตารางที่ 3.7

ตารางที่ 3.7 เอกสารประกอบการตรวจสอบการเผยแพร่ผลงานของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา

ประเภทการเผยแพร่	เอกสารประกอบที่ต้องจัดส่ง	วัตถุประสงค์ในการตรวจสอบ
บทความวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์ เผยแพร่ในวารสารวิชาการ (Journal)	1) แบบรายงานการเผยแพร่ดัชนี นิพนธ์ วิทยานิพนธ์ หรือการค้นคว้า อิสระ 2) สำเนาหน้าปกและปกในวารสาร 3) สำเนาสารบัญที่ปรากฏชื่อบทความ 4) สำเนาทะเบียนบรรณธิการหรือ คณะผู้ทรงคุณวุฒิ 5) บทความฉบับเต็ม (Full Paper) 6) หลักฐานแสดงสถานะวารสารใน ฐานข้อมูลที่เกี่ยวข้อง ณ วันที่เผยแพร่	ใช้ตรวจสอบคุณภาพวารสาร สถานะฐานข้อมูล ความถูกต้อง ของข้อมูลบทความ และคุณสมบัติ ของแหล่งเผยแพร่ตามเกณฑ์ มหาวิทยาลัย
บทความที่ได้รับการตอบรับให้ ตีพิมพ์ (Accepted / In Press)	1) แบบรายงานการเผยแพร่ดัชนี นิพนธ์ วิทยานิพนธ์ หรือการค้นคว้า อิสระ 2) หนังสือตอบรับการตีพิมพ์จาก วารสารอย่างเป็นทางการ 3) บทความฉบับเต็ม (Full Paper) 4) หลักฐานเลข DOI หรือข้อมูล ที่สามารถสืบค้นออนไลน์ได้ 5) หลักฐานแสดงสถานะวารสาร ในฐานข้อมูลที่เกี่ยวข้อง	ใช้ยืนยันการตอบรับตีพิมพ์และ ตรวจสอบว่าบทความเป็นไปตาม เงื่อนไขของมหาวิทยาลัย โดยกรณี In Press ต้องสามารถตรวจสอบ DOI ได้จริง
บทความที่เผยแพร่ในรายงาน สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (Proceedings)	1) แบบรายงานการเผยแพร่ดัชนี นิพนธ์ วิทยานิพนธ์ หรือการค้นคว้า อิสระ 2) สำเนาหน้าปกและปกในของ Proceedings 3) สำเนาสารบัญที่ปรากฏชื่อบทความ 4) รายชื่อบรรณธิการหรือ คณะกรรมการวิชาการ 5) บทความฉบับเต็ม (Full Paper) 6) เอกสารแสดงรายละเอียดหรือ หลักฐานการจัดประชุมวิชาการ (ถ้ามี)	ใช้ตรวจสอบคุณสมบัติของการ ประชุมวิชาการ ความน่าเชื่อถือของ ผู้พิจารณาบทความ และสถานะ การเผยแพร่ตามเกณฑ์มหาวิทยาลัย

ที่มา : ผู้จัดทำ (2569)

ทั้งนี้ การตรวจสอบคุณสมบัติของผลงานเผยแพร่จะอาศัยข้อมูลจากแบบรายงานการเผยแพร่ดัชนีพจน วิทยานิพนธ์ หรือการค้นคว้าอิสระเพื่อประกอบการสำเร็จการศึกษา ซึ่งเป็นเอกสารหลักที่ใช้รวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับผู้ขอสำเร็จการศึกษา ผลงานวิจัย แหล่งเผยแพร่ และหลักฐานประกอบการเผยแพร่ โดยองค์ประกอบสำคัญของแบบรายงานดังกล่าวสามารถสรุปได้ดังภาพที่ 3.6



ภาพที่ 3.6 องค์ประกอบสำคัญของแบบรายงานการเผยแพร่ดัชนีพจน วิทยานิพนธ์ หรือการค้นคว้าอิสระเพื่อประกอบการสำเร็จการศึกษา

ที่มา : ผู้จัดทำ (2569)

จากภาพที่ 3.2 แบบรายงานการเผยแพร่ดัชนีพจน วิทยานิพนธ์ หรือการค้นคว้าอิสระ ประกอบด้วยข้อมูลสำคัญหลายส่วนที่ใช้เป็นหลักฐานในการตรวจสอบคุณสมบัติการสำเร็จการศึกษาของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา โดยผู้ปฏิบัติงานจำเป็นต้องพิจารณาความครบถ้วนและความถูกต้องของข้อมูลในแต่ละส่วน ดังนี้

1) ข้อมูลนักศึกษา เป็นข้อมูลพื้นฐานที่ใช้ยืนยันตัวตนและสถานภาพของผู้ขอสำเร็จการศึกษา ได้แก่ ชื่อ - นามสกุล รหัสประจำตัวนักศึกษา ระดับการศึกษา แผนการศึกษา คณะ และสาขาวิชา ข้อมูลดังกล่าวมีความสำคัญต่อการตรวจสอบหลักเกณฑ์การสำเร็จการศึกษา

ที่แตกต่างกันตามระดับการศึกษาและแผนการศึกษา รวมถึงใช้ประกอบการตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลผู้แต่งที่ปรากฏในบทความวิจัย

2) ข้อมูลคุณวุฒิพนธ์ วิทยานิพนธ์ หรือการค้นคว้าอิสระ ประกอบด้วยชื่อเรื่องภาษาไทยและภาษาอังกฤษ ซึ่งใช้ตรวจสอบความสอดคล้องระหว่างผลงานวิจัยฉบับสมบูรณ์กับบทความที่นำไปเผยแพร่ ทั้งนี้ ชื่อเรื่องอาจมีการปรับรูปแบบให้เหมาะสมกับการตีพิมพ์ แต่เนื้อหาสาระสำคัญต้องเป็นส่วนหนึ่งของผลงานวิจัยที่ใช้ประกอบการสำเร็จการศึกษา

3) ข้อมูลแหล่งทุนวิจัย ใช้ประกอบการตรวจสอบแหล่งสนับสนุนการดำเนินงานวิจัย รวมถึงใช้เป็นข้อมูลอ้างอิงในการจัดทำรายงานผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย

4) รายละเอียดการเผยแพร่ผลงาน เป็นส่วนสำคัญที่ใช้แสดงลักษณะของการเผยแพร่ผลงานว่าเป็นการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการหรือการนำเสนอในที่ประชุมวิชาการ รวมถึงระดับของแหล่งเผยแพร่ ทั้งระดับชาติและระดับนานาชาติ ซึ่งผู้ปฏิบัติงานต้องใช้ข้อมูลดังกล่าวประกอบการพิจารณาคุณสมบัติของผลงานให้เป็นไปตามเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด

5) ข้อมูลบทความวิจัย ประกอบด้วยชื่อบทความที่เผยแพร่ วัน เดือน ปี ที่เผยแพร่ ฉบับที่ และรายละเอียดทางบรรณานุกรมต่าง ๆ โดยใช้ตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลที่ปรากฏในเอกสารหลักฐานประกอบการเผยแพร่ รวมถึงใช้ยืนยันสถานะการเผยแพร่ของบทความ

6) ข้อมูลวารสารหรือแหล่งเผยแพร่ เป็นข้อมูลที่ใช้ยืนยันชื่อวารสาร ประเทศ ที่จัดพิมพ์ และรายละเอียดของวารสารหรือสิ่งพิมพ์ทางวิชาการ ผู้ปฏิบัติงานต้องตรวจสอบความสอดคล้องของข้อมูลดังกล่าวกับฐานข้อมูลวารสารและเอกสารหลักฐานที่แนบมา เพื่อยืนยันว่าแหล่งเผยแพร่มีคุณสมบัติตามเกณฑ์ที่กำหนด

7) ข้อมูลฐานข้อมูลวารสาร เป็นข้อมูลสำคัญที่ใช้ตรวจสอบคุณภาพของแหล่งเผยแพร่ เช่น ฐานข้อมูล TCI, Scopus หรือ ERIC ซึ่งต้องเป็นฐานข้อมูลที่มหาวิทยาลัยกำหนดให้ใช้ประกอบการสำเร็จการศึกษา ทั้งนี้ ผู้ปฏิบัติงานต้องตรวจสอบสถานะของวารสารจากแหล่งข้อมูลที่เชื่อถือได้ ณ วันที่เผยแพร่ผลงานหรือวันที่ได้รับการตอบรับให้ตีพิมพ์

8) ข้อมูลการประชุมวิชาการ สำหรับผลงานที่เผยแพร่ในรูปแบบรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (Proceedings) ผู้ปฏิบัติงานต้องพิจารณารายละเอียดของการประชุม เช่น ชื่อการประชุม สถานที่จัดประชุม ระดับการประชุม กองบรรณาธิการ หรือคณะกรรมการวิชาการ ตลอดจนสัดส่วนบทความจากหน่วยงานภายนอก เพื่อให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด

9) เอกสารประกอบการเผยแพร่ ได้แก่ หน้าปกวารสาร สารบัญ หน้ากองบรรณาธิการ บทความฉบับเต็ม หนังสือตอบรับการตีพิมพ์ เลข DOI หรือหลักฐานอื่นที่เกี่ยวข้อง ซึ่งใช้เป็นหลักฐานยืนยันสถานะการเผยแพร่และประกอบการตรวจสอบคุณสมบัติของผลงาน

10) การรับรองข้อมูลและการลงนาม เป็นส่วนที่แสดงการรับรองความถูกต้องของข้อมูลโดยนักศึกษา อาจารย์ที่ปรึกษา และประธานกรรมการบริหารหลักสูตร ซึ่งช่วยสร้างความน่าเชื่อถือให้กับข้อมูลที่น่าเสนอ และเป็นหลักฐานประกอบการพิจารณาตามกระบวนการของมหาวิทยาลัย

เนื่องจากแบบรายงานการเผยแพร่ดุษฎีนิพนธ์ วิทยานิพนธ์ หรือการค้นคว้าอิสระ อาจมีการปรับปรุงรายละเอียดให้สอดคล้องกับประกาศ หลักเกณฑ์ และแนวปฏิบัติของมหาวิทยาลัย ในแต่ละช่วงเวลา ผู้ปฏิบัติงานจึงควรใช้แบบฟอร์มฉบับล่าสุดที่สำนักบัณฑิตศึกษากำหนด ทั้งนี้ สามารถเข้าถึงแบบฟอร์มและเอกสารประกอบที่เกี่ยวข้องได้ผ่าน QR Code ดังแสดงในภาพที่ 3.3 เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปอย่างถูกต้องและเป็นมาตรฐานเดียวกัน



ภาพที่ 3.7 QR Code สำหรับดาวน์โหลดแบบรายงานการเผยแพร่ดุษฎีนิพนธ์ วิทยานิพนธ์ หรือการค้นคว้าอิสระ

ที่มา : ผู้จัดทำ (2569)

3.6.5 ประเด็นที่ควรระมัดระวังในการพิจารณาผลงานเผยแพร่

การตรวจสอบผลงานเผยแพร่จำเป็นต้องอาศัยความละเอียดรอบคอบเป็นพิเศษ เนื่องจากข้อผิดพลาดเพียงเล็กน้อยอาจส่งผลกระทบต่อการศึกษาคุณสมบัตินักศึกษา ตลอดจนส่งผลกระทบต่อความน่าเชื่อถือของมหาวิทยาลัยในภาพรวม ผู้ปฏิบัติงานจึงควรให้ความสำคัญกับประเด็นที่มักพบปัญหาอยู่เสมอ ดังนี้

1) ความถูกต้องทางวิชาการ (Academic Integrity) โดยต้องระมัดระวังการคัดลอกผลงานของผู้อื่น (Plagiarism) รวมถึงการนำผลงานของตนเองที่เคยเผยแพร่แล้วกลับมาใช้ซ้ำโดยไม่มีการอ้างอิงอย่างเหมาะสม (Self-Plagiarism) ตลอดจนกรณีการส่งบทความเดียวกันไปตีพิมพ์มากกว่าหนึ่งแหล่งเผยแพร่ (Double Submission) ซึ่งถือเป็นการกระทำที่ขัดต่อจริยธรรมทางวิชาการอย่างร้ายแรง

2) ความน่าเชื่อถือของแหล่งเผยแพร่ โดยเฉพาะวารสารที่เข้าข่ายวารสารมุ่งแสวงหาผลประโยชน์ทางวิชาการ (Predatory Journal) หรือเว็บไซต์วารสารปลอม (Hijacked Journal) ซึ่งอาจใช้ชื่อหรือรูปแบบใกล้เคียงกับวารสารที่มีชื่อเสียงเพื่อสร้างความเข้าใจผิดแก่ผู้ส่งบทความ ผู้ปฏิบัติงานจึงควรตรวจสอบข้อมูลจากฐานข้อมูลทางการและเว็บไซต์ของหน่วยงานเจ้าของฐานข้อมูลทุกครั้งก่อนพิจารณา

3) ความถูกต้องของข้อมูลบรรณานุกรม รายชื่อผู้แต่ง ผู้ประพันธ์บรรณกิจ ชื่อหน่วยงานต้นสังกัด วันที่เผยแพร่ และรายละเอียดอื่นที่เกี่ยวข้อง ซึ่งควรได้รับการตรวจสอบให้สอดคล้องกับข้อมูลที่ปรากฏในแหล่งเผยแพร่จริง เพื่อป้องกันความคลาดเคลื่อนที่อาจส่งผลต่อการพิจารณาคุณสมบัติการสำเร็จการศึกษาในภายหลัง

3.7 คณะกรรมการที่เกี่ยวข้องกับการพิจารณาผลงานเผยแพร่และการอนุมัติสำเร็จการศึกษา

การเผยแพร่ผลงานของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาเป็นองค์ประกอบสำคัญของการพิจารณาคุณสมบัติการสำเร็จการศึกษาตามเกณฑ์มาตรฐานระดับบัณฑิตศึกษา ข้อบังคับมหาวิทยาลัย และประกาศที่เกี่ยวข้อง โดยสำนักบัณฑิตศึกษามีหน้าที่ตรวจสอบความถูกต้องของผลงานเผยแพร่และจัดเตรียมข้อมูลประกอบการเสนอรายชื่อผู้สำเร็จการศึกษาต่อคณะกรรมการตามลำดับขั้นของมหาวิทยาลัย ทั้งนี้ ผลการตรวจสอบการเผยแพร่ผลงานจะถูกใช้เป็นข้อมูลประกอบการพิจารณาของคณะกรรมการที่เกี่ยวข้องก่อนนำเสนอขออนุมัติปริญญาจากสภามหาวิทยาลัย ดังนี้

3.7.1 คณะกรรมการบริหารบัณฑิตศึกษา

คณะกรรมการบริหารบัณฑิตศึกษา เป็นกลไกสำคัญในการกำกับดูแลและบริหารจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาของมหาวิทยาลัย โดยมีหน้าที่พิจารณาการดำเนินงานด้านวิชาการให้เป็นไปตามข้อบังคับ หลักเกณฑ์ และมาตรฐานการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา รวมทั้งพิจารณาคุณสมบัติของผู้สำเร็จการศึกษาก่อนนำเสนอเข้าสู่กระบวนการพิจารณาในระดับมหาวิทยาลัย

ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการเผยแพร่ผลงาน คณะกรรมการบริหารบัณฑิตศึกษา จะพิจารณาความถูกต้องและความครบถ้วนของเอกสารประกอบการสำเร็จการศึกษา รวมถึงผลการตรวจสอบการเผยแพร่ผลงานวิจัยที่สำนักบัณฑิตศึกษารวบรวมและตรวจสอบแล้ว เพื่อให้มั่นใจว่าผลงานดังกล่าวเป็นไปตามเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนดก่อนเสนอรายชื่อผู้สำเร็จการศึกษาต่อสภาวิชาการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี (มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี, 2559)

3.7.2 สภาวิชาการ

สภาวิชาการ เป็นองค์กรที่มีหน้าที่กำกับดูแลด้านวิชาการของมหาวิทยาลัย โดยมีอำนาจหน้าที่ในการพิจารณาลั่นกรองเรื่องทางวิชาการ หลักสูตร การวัดผลการศึกษา และการเสนอรายชื่อผู้สมควรได้รับปริญญาต่อสภามหาวิทยาลัย

สำหรับการพิจารณาการสำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา สภาวิชาการ จะพิจารณารายชื่อผู้สำเร็จการศึกษาพร้อมข้อมูลประกอบที่ผ่านการพิจารณาจากคณะกรรมการบริหาร บัณฑิตศึกษาแล้ว โดยผลการตรวจสอบการเผยแพร่ผลงานถือเป็นข้อมูลสำคัญส่วนหนึ่งที่ใช้ ประกอบการพิจารณาคุณสมบัติของผู้สำเร็จการศึกษา ก่อนนำเสนอให้สภามหาวิทยาลัยพิจารณาอนุมัติ ปริญญาต่อไป (พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล พ.ศ. 2548)

3.7.3 สภามหาวิทยาลัย

สภามหาวิทยาลัย เป็นองค์กรสูงสุดในการกำกับดูแลกิจการของมหาวิทยาลัย และ เป็นผู้ที่มีอำนาจอนุมัติการให้ปริญญาแก่ผู้สำเร็จการศึกษาตามที่สภาวิชาการเสนอ

ภายหลังจากรายชื่อผู้สำเร็จการศึกษาผ่านการพิจารณาจากคณะกรรมการบริหาร บัณฑิตศึกษาและสภาวิชาการแล้ว สำนักบัณฑิตศึกษาจะดำเนินการเสนอรายชื่อผู้สำเร็จการศึกษา พร้อมเอกสารประกอบที่เกี่ยวข้องต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาอนุมัติปริญญา โดยผล การตรวจสอบการเผยแพร่ผลงานถือเป็นส่วนหนึ่งของข้อมูลที่ชี้ยืนยันว่าผู้สำเร็จการศึกษามีคุณสมบัติ ครบถ้วนตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด (พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล พ.ศ. 2548)

3.7.4 ความเชื่อมโยงของกระบวนการพิจารณา

การตรวจสอบการเผยแพร่ผลงานของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา จึงมิใช่เพียงการตรวจสอบความถูกต้องของบทความวิจัยเท่านั้น แต่เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการ รับรองคุณภาพทางวิชาการก่อนการอนุมัติสำเร็จการศึกษา โดยข้อมูลและผลการตรวจสอบ ที่สำนักบัณฑิตศึกษาดำเนินการจะถูกนำเสนอประกอบการพิจารณาของคณะกรรมการบริหาร บัณฑิตศึกษา สภาวิชาการ และสภามหาวิทยาลัย ตามลำดับ เพื่อให้การอนุมัติสำเร็จการศึกษาเป็นไป ด้วยความถูกต้อง โปร่งใส และสอดคล้องกับหลักเกณฑ์มาตรฐานการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ของมหาวิทยาลัย

3.8 การดำเนินการเมื่อพบข้อผิดพลาดภายหลังการตรวจสอบการเผยแพร่ผลงาน

การตรวจสอบการเผยแพร่ผลงานของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาเป็นกระบวนการสำคัญในการรับรองคุณภาพผลงานทางวิชาการและใช้ประกอบการพิจารณาคุณสมบัติการสำเร็จการศึกษาตามเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด ผู้ปฏิบัติงานจึงต้องดำเนินการตรวจสอบข้อมูล เอกสาร และหลักฐานที่เกี่ยวข้องอย่างรอบคอบก่อนนำเสนอรายชื่อผู้สำเร็จการศึกษาต่อคณะกรรมการบริหารบัณฑิตศึกษา สภาวิชาการ และสภามหาวิทยาลัย อย่างไรก็ตาม แม้จะมีการตรวจสอบตามหลักเกณฑ์และขั้นตอนที่กำหนดแล้ว แต่อาจปรากฏข้อเท็จจริงหรือข้อมูลเพิ่มเติมภายหลังการตรวจสอบ ซึ่งอาจส่งผลกระทบต่อคุณสมบัติของผลงานที่ใช้ประกอบการสำเร็จการศึกษาได้ ดังนั้น ผู้ปฏิบัติงานจึงควรมีแนวทางในการดำเนินการเมื่อพบข้อผิดพลาดอย่างเป็นระบบ เพื่อให้สามารถบริหารจัดการความเสี่ยงได้อย่างเหมาะสม และรักษามาตรฐานการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาของมหาวิทยาลัย

3.8.1 ลักษณะข้อผิดพลาดที่อาจพบภายหลังการตรวจสอบ โดยข้อผิดพลาดที่อาจตรวจพบภายหลังการตรวจสอบการเผยแพร่ผลงาน มีได้หลายลักษณะ โดยส่วนใหญ่เกี่ยวข้องกับความต้องการของข้อมูลและคุณสมบัติของแหล่งเผยแพร่ เช่น การตรวจพบว่าบทความได้รับการเผยแพร่ในวารสารที่ไม่เป็นไปตามคุณสมบัติที่มหาวิทยาลัยกำหนด การเปลี่ยนแปลงสถานะของวารสารภายหลังการตีพิมพ์ การตรวจพบว่าบทความถูกเพิกถอน (Retraction) การระบุรายชื่อผู้แต่งหรือผู้ประพันธ์ บรรณกิจไม่ถูกต้อง การระบุชื่อหน่วยงานต้นสังกัดคลาดเคลื่อนจากข้อเท็จจริง การใช้ข้อมูลบรรณานุกรมไม่ตรงกับผลงานที่เผยแพร่จริง หรือการตรวจพบข้อมูลอื่นใดที่อาจส่งผลต่อการพิจารณาคุณสมบัติการสำเร็จการศึกษาของนักศึกษา

ทั้งนี้ ข้อผิดพลาดดังกล่าวอาจเกิดขึ้นจากความคลาดเคลื่อนในการจัดทำเอกสาร การเปลี่ยนแปลงข้อมูลภายหลังการตีพิมพ์ หรือการตีความหลักเกณฑ์ที่ไม่สอดคล้องกัน จึงจำเป็นต้องได้รับการตรวจสอบและพิจารณาอย่างรอบคอบบนพื้นฐานของข้อเท็จจริงและหลักฐานที่สามารถตรวจสอบได้

3.8.2 แนวทางการดำเนินการเมื่อพบข้อผิดพลาด โดยเมื่อพบข้อผิดพลาด ผู้ปฏิบัติงานควรดำเนินการตรวจสอบข้อเท็จจริงเพิ่มเติมจากแหล่งข้อมูลที่เชื่อถือได้ เช่น เว็บไซต์วารสาร ฐานข้อมูลทางวิชาการ หนังสือตอบรับการตีพิมพ์ หรือเอกสารประกอบอื่นที่เกี่ยวข้อง พร้อมทั้งรวบรวมหลักฐานและข้อมูลสนับสนุนให้ครบถ้วน ก่อนวิเคราะห์เปรียบเทียบกับหลักเกณฑ์และประกาศที่มหาวิทยาลัยกำหนด

ภายหลังการตรวจสอบแล้ว ผู้ปฏิบัติงานควรจัดทำบันทึกสรุปข้อเท็จจริง พร้อมระบุประเด็นที่ตรวจพบและเอกสารอ้างอิงที่เกี่ยวข้อง เสนอผู้บังคับบัญชาตามลำดับชั้นเพื่อประกอบการพิจารณา ทั้งนี้ การดำเนินการทุกขั้นตอนควรอยู่บนพื้นฐานของความถูกต้อง โปร่งใส และสามารถตรวจสอบย้อนหลังได้ เพื่อให้เกิดความเป็นธรรมแก่ทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง

3.8.3 การดำเนินการกรณีตรวจพบข้อผิดพลาดก่อนการอนุมัติสำเร็จการศึกษา โดยกรณีที่ตรวจพบข้อผิดพลาดในระหว่างกระบวนการเสนอรายชื่อผู้สำเร็จการศึกษา และยังไม่ผ่านการอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัย ผู้ปฏิบัติงานควรประสานงานกับคณะหรือหน่วยงานต้นสังกัดของนักศึกษาโดยเร็ว เพื่อแจ้งรายละเอียดของประเด็นที่ตรวจพบและขอข้อมูลหรือหลักฐานเพิ่มเติมสำหรับการตรวจสอบ

ในกรณีที่ข้อมูลยังไม่ครบถ้วนหรือยังไม่สามารถยืนยันความถูกต้องได้อย่างชัดเจน ควรชะลอการนำเสนอรายชื่อผู้สำเร็จการศึกษาของนักศึกษารายนั้นไว้เป็นการชั่วคราว จนกว่าจะได้รับการแก้ไขหรือมีหลักฐานที่เพียงพอต่อการพิจารณา ทั้งนี้ เพื่อป้องกันความคลาดเคลื่อนในการพิจารณาและลดผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นต่อสิทธิของนักศึกษาในภายหลัง

3.8.4 การดำเนินการกรณีตรวจพบข้อผิดพลาดภายหลังการอนุมัติสำเร็จการศึกษา โดยในกรณีที่ตรวจพบข้อผิดพลาดหลังจากที่นักศึกษาได้รับอนุมัติสำเร็จการศึกษาแล้ว ผู้ปฏิบัติงานควรรวบรวมข้อมูล เอกสาร และหลักฐานที่เกี่ยวข้องอย่างครบถ้วน พร้อมจัดทำรายงานสรุปข้อเท็จจริงเสนอผู้บังคับบัญชาตามลำดับ เพื่อพิจารณาดำเนินการตามอำนาจหน้าที่และระเบียบของมหาวิทยาลัย

ทั้งนี้ ผู้ปฏิบัติงานไม่มีอำนาจในการวินิจฉัยหรือกำหนดผลทางวิชาการของนักศึกษาโดยตรง แต่มีหน้าที่ในการตรวจสอบ รวบรวมข้อมูล และประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้ผู้มีอำนาจพิจารณาสามารถตัดสินใจบนพื้นฐานของข้อเท็จจริง หลักฐาน และข้อกฎหมายที่เกี่ยวข้องได้อย่างถูกต้องและเป็นธรรม

3.8.5 แนวทางป้องกันความเสี่ยงในการปฏิบัติงาน ดังนั้น เพื่อป้องกันปัญหาที่อาจเกิดขึ้นภายหลังการตรวจสอบ ผู้ปฏิบัติงานควรดำเนินการตรวจสอบข้อมูลสำคัญอย่างรอบคอบในทุกขั้นตอน โดยเฉพาะการตรวจสอบสถานะวารสารจากฐานข้อมูลที่ได้รับการยอมรับ การตรวจสอบความถูกต้องของรายชื่อผู้แต่ง ผู้ประพันธ์บรรณกิจ และหน่วยงานต้นสังกัด การตรวจสอบรายละเอียดทางบรรณานุกรม รวมถึงการตรวจสอบความสอดคล้องของผลงานกับดัชนีพจนานุกรม วิทยานิพนธ์ หรือการค้นคว้าอิสระของนักศึกษา

นอกจากนี้ ควรจัดเก็บเอกสารและหลักฐานประกอบการพิจารณาในรูปแบบที่สามารถสืบค้นย้อนหลังได้ เช่น หนังสือตอบรับการตีพิมพ์ ไฟล์บทความฉบับสมบูรณ์ หลักฐานการสืบค้นฐานข้อมูล และเอกสารประกอบอื่นที่เกี่ยวข้อง เพื่อใช้เป็นข้อมูลอ้างอิงในกรณีที่มีการตรวจสอบภายหลัง รวมทั้งควรติดตามการเปลี่ยนแปลงของประกาศ หลักเกณฑ์ และฐานข้อมูลวารสารที่เกี่ยวข้องอย่างสม่ำเสมอ เพื่อให้การปฏิบัติงานเป็นไปตามมาตรฐานทางวิชาการ และข้อกำหนดของมหาวิทยาลัยที่เป็นปัจจุบัน

3.9 วิธีการปฏิบัติงานเพื่อให้ผู้รับบริการเกิดความพึงพอใจ

การตรวจสอบการเผยแพร่ผลงานของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาเป็นภารกิจที่มีความสำคัญอย่างยิ่ง เนื่องจากเป็นหนึ่งในเงื่อนไขสำคัญของการสำเร็จการศึกษาตามเกณฑ์มาตรฐานระดับบัณฑิตศึกษา ข้อบังคับมหาวิทยาลัย และประกาศที่เกี่ยวข้อง การให้บริการในงานลักษณะดังกล่าวจึงต้องอาศัยทั้งความรู้ ความเข้าใจในหลักเกณฑ์ทางวิชาการ ความละเอียดรอบคอบ ในการตรวจสอบเอกสาร และทักษะในการสื่อสารกับผู้รับบริการ โดยมุ่งเน้นการให้บริการที่ถูกต้อง รวดเร็ว โปร่งใส สามารถตรวจสอบได้ และคำนึงถึงความต้องการของผู้รับบริการควบคู่กับการปฏิบัติตามกฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้อง (สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ, 2566) ดังนี้

3.9.1 ความชัดเจนและมาตรฐานที่เป็นหนึ่งเดียว ซึ่งการสร้างความเชื่อมั่นให้แก่ผู้รับบริการ เริ่มต้นจากการมีหลักเกณฑ์และแนวทางปฏิบัติที่ชัดเจน ผู้ปฏิบัติงานควรศึกษาระเบียบ ข้อบังคับ และ ประกาศที่เกี่ยวข้องกับการเผยแพร่ผลงานของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาให้เข้าใจอย่างถูกต้อง รวมทั้ง จัดทำสรุปหลักเกณฑ์หรือแนวทางการตรวจสอบในรูปแบบที่เข้าใจง่าย เพื่อใช้เป็นแนวทาง ในการให้คำปรึกษาแก่คณะ อาจารย์ และนักศึกษา การพิจารณาผลงานทุกชิ้นควรดำเนินการภายใต้ มาตรฐานเดียวกัน โดยยึดหลักเกณฑ์ตามประกาศที่ใช้บังคับกับนักศึกษาแต่ละรุ่นอย่างเคร่งครัด และ หลีกเลี่ยงการใช้ดุลยพินิจส่วนบุคคลนอกเหนือจากข้อกำหนดที่มหาวิทยาลัยกำหนด ตัวอย่างเช่น เมื่อนักศึกษาที่เข้าศึกษาในปีการศึกษาที่แตกต่างกันยื่นผลงานเพื่อตรวจสอบ ผู้ปฏิบัติงาน จะต้องตรวจสอบตามประกาศที่ใช้บังคับกับนักศึกษารุ่นนั้นโดยเฉพาะ แม้ว่าลักษณะผลงาน จะคล้ายคลึงกันก็ตาม ทั้งนี้เพื่อให้เกิดความเป็นธรรมและป้องกันความคลาดเคลื่อนในการพิจารณา ซึ่งแนวทางดังกล่าวช่วยให้ผู้รับบริการเข้าใจหลักเกณฑ์ตรงกัน ลดข้อโต้แย้ง และเพิ่มความเชื่อมั่น ต่อกระบวนการตรวจสอบ

3.9.2 ความรวดเร็วและตรงต่อเวลา โดยการตรวจสอบการเผยแพร่ผลงานมีความเชื่อมโยง โดยตรงกับกระบวนการเสนอรายชื่อผู้สำเร็จการศึกษาต่อคณะกรรมการบริหารบัณฑิตศึกษา สภาวิชาการ และสภามหาวิทยาลัย หากการตรวจสอบล่าช้าอาจส่งผลกระทบต่อระยะเวลาการสำเร็จ การศึกษาของนักศึกษา ผู้ปฏิบัติงานจึงควรบริหารจัดการเวลาอย่างเหมาะสม โดยกำหนดลำดับ ความสำคัญของงานและดำเนินการตรวจสอบภายในระยะเวลาที่กำหนด ดังนั้น เมื่อได้รับเอกสารแจ้ง สำเร็จการศึกษาจากคณะ ผู้ปฏิบัติงานควรตรวจสอบหลักฐานการเผยแพร่ผลงานในเบื้องต้นโดยเร็ว หากพบข้อผิดพลาด เช่น ชื่อวารสารไม่ตรงกับฐานข้อมูลที่อ้างอิง ลำดับผู้แต่งไม่เป็นไปตามเงื่อนไข หรือเอกสารตอบรับการตีพิมพ์ไม่ครบถ้วน ควรแจ้งกลับไปยังคณะทันที เพื่อให้ นักศึกษาสามารถ ดำเนินการแก้ไขได้ก่อนเข้าสู่กระบวนการพิจารณาของคณะกรรมการ การดำเนินงานในลักษณะ ดังกล่าวช่วยลดการแก้ไขเอกสารหลายรอบ ลดการส่งเรื่องกลับภายหลัง และทำให้กระบวนการสำเร็จ การศึกษาเป็นไปอย่างราบรื่นมากยิ่งขึ้น

3.9.3 การสื่อสารเชิงบวกและสร้างสรรค์ ซึ่งการสื่อสารเป็นปัจจัยสำคัญที่ส่งผลต่อความพึงพอใจของผู้รับบริการ แม้ในกรณีที่พบว่าผลงานไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์ ผู้ปฏิบัติงานควรอธิบายเหตุผลของการพิจารณาอย่างชัดเจน พร้อมอ้างอิงข้อกำหนดหรือประกาศที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้ผู้รับบริการเข้าใจสาเหตุของปัญหาและสามารถดำเนินการแก้ไขได้อย่างถูกต้อง โดยในการสื่อสารควรใช้ถ้อยคำที่สุภาพ ให้เกียรติ และมุ่งเน้นการแก้ไขปัญหาาร่วมกัน มากกว่าการตำหนิหรือปฏิเสธ โดยไม่มีคำอธิบาย ตัวอย่างเช่น แทนที่จะระบุว่า “บทความนี้ใช้ไม่ได้” ควรชี้แจงว่า “จากการตรวจสอบพบว่าวารสารดังกล่าวยังไม่เป็นไปตามคุณสมบัติที่กำหนดในประกาศมหาวิทยาลัย จึงขอความอนุเคราะห์ตรวจสอบข้อมูลเพิ่มเติมหรือพิจารณาแนวทางการเผยแพร่ในวารสารที่เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด” วิธีการสื่อสารในลักษณะดังกล่าวช่วยลดความรู้สึกเชิงลบของผู้รับบริการ สร้างบรรยากาศการทำงานร่วมกัน และเพิ่มโอกาสในการแก้ไขปัญหาได้อย่างมีประสิทธิภาพ

3.9.4 ความเป็นมืออาชีพและบทบาทที่ปรึกษา โดยผู้ปฏิบัติงานควรมองบทบาทของตนเองมากกว่าการเป็นผู้ตรวจสอบเอกสาร แต่ควรเป็นผู้สนับสนุนและให้คำปรึกษาแก่คณะ อาจารย์ และนักศึกษา เพื่อให้สามารถดำเนินการได้อย่างถูกต้องตั้งแต่ต้น โดยเฉพาะในกรณีที่มีการเปลี่ยนแปลงหลักเกณฑ์การเผยแพร่ผลงาน หรือมีข้อสงสัยเกี่ยวกับสถานะของวารสารและฐานข้อมูลที่เกี่ยวข้อง ตัวอย่างเช่น เมื่อนักศึกษาหรือคณะสอบถามเกี่ยวกับวารสารที่มีความประสงค์จะส่งบทความ ผู้ปฏิบัติงานสามารถให้ข้อมูลเกี่ยวกับการตรวจสอบฐานข้อมูล Scopus, ERIC หรือ TCI รวมถึงแนะนำวิธีตรวจสอบเว็บไซต์ของวารสาร เพื่อป้องกันการเลือกตีพิมพ์ในวารสารที่ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ การให้คำปรึกษาเชิงรุกในลักษณะดังกล่าวช่วยลดปัญหาที่อาจเกิดขึ้นในอนาคต และทำให้ผู้รับบริการรู้สึกได้รับการสนับสนุนอย่างแท้จริง

3.9.5 การป้องกันปัญหาเชิงรุก สำหรับการป้องกันปัญหาดังแต่ต้นเป็นแนวทางที่มีประสิทธิภาพมากกว่าการแก้ไขปัญหาภายหลัง เนื่องจากหากตรวจพบข้อผิดพลาดหลังจากเอกสารเข้าสู่กระบวนการพิจารณาของคณะกรรมการแล้ว อาจส่งผลให้ต้องส่งเรื่องกลับไปยังคณะเพื่อแก้ไข และกระทบต่อกำหนดการสำเร็จการศึกษาของนักศึกษา ดังนั้น ผู้ปฏิบัติงานจึงควรให้ความสำคัญกับการตรวจสอบเชิงป้องกัน โดยตรวจสอบข้อมูลสำคัญตั้งแต่ขั้นตอนแรก เช่น ฐานข้อมูลวารสาร ลำดับชื่อผู้แต่ง ผู้ประพันธ์บรรณกิจ (Corresponding Author) ชื่อวารสาร วัน เดือน ปี ที่เผยแพร่ เลข DOI และรายละเอียดทางบรรณานุกรมต่าง ๆ ให้ครบถ้วน ตัวอย่างเช่น ก่อนจัดทำวาระเสนอผู้สำเร็จการศึกษาต่อคณะกรรมการบริหารบัณฑิตศึกษา ผู้ปฏิบัติงานควรตรวจสอบข้อมูลบทความอีกครั้ง หากพบความคลาดเคลื่อนควรประสานงานกลับไปยังคณะเพื่อแก้ไขก่อนเสนอวาระ ซึ่งช่วยลดความเสี่ยงในการส่งเรื่องกลับเพื่อแก้ไขภายหลังและเพิ่มประสิทธิภาพของกระบวนการพิจารณา

3.9.6 การถ่ายทอดองค์ความรู้และสร้างความเข้าใจร่วมกัน เนื่องจากหลักเกณฑ์เกี่ยวกับการเผยแพร่ผลงานอาจมีการปรับปรุงหรือเปลี่ยนแปลงตามประกาศของมหาวิทยาลัยและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องอยู่เสมอ ผู้ปฏิบัติงานจึงควรมีบทบาทในการเผยแพร่ข้อมูล ข่าวสาร และแนวทางปฏิบัติ

ให้แก่คณะ อาจารย์ และนักศึกษาอย่างต่อเนื่อง เพื่อสร้างความเข้าใจร่วมกันและลดข้อผิดพลาดที่เกิดจากการรับรู้ข้อมูลไม่ครบถ้วน ตัวอย่างเช่น เมื่อมหาวิทยาลัยมีการออกประกาศใหม่เกี่ยวกับหลักเกณฑ์การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงาน ผู้ปฏิบัติงานควรจัดทำสรุปสาระสำคัญของประกาศ แจกเวียนไปยังคณะต่าง ๆ หรือจัดประชุมชี้แจงในประเด็นที่มีการเปลี่ยนแปลง เพื่อให้ผู้เกี่ยวข้องสามารถนำไปใช้ได้อย่างถูกต้อง แนวทางดังกล่าวช่วยลดปัญหาการตีความคลาดเคลื่อน เพิ่มประสิทธิภาพในการประสานงาน และสนับสนุนให้การดำเนินงานด้านบัณฑิตศึกษาเป็นไปในทิศทางเดียวกันทั้งมหาวิทยาลัย

โดยสรุป การสร้างความพึงพอใจแก่ผู้รับบริการในงานตรวจสอบการเผยแพร่ผลงานของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ไม่ได้อยู่ที่การผ่อนปรนเงื่อนไขหรือการลดมาตรฐานทางวิชาการ แต่เกิดจากการให้บริการด้วยความถูกต้อง รวดเร็ว โปร่งใส เป็นธรรม และพร้อมให้คำแนะนำอย่างสร้างสรรค์ ภายใต้กรอบของกฎหมาย ระเบียบ และประกาศที่เกี่ยวข้อง อันจะช่วยให้ผู้รับบริการสามารถดำเนินการได้อย่างถูกต้อง ลดข้อผิดพลาดในการปฏิบัติงาน และสนับสนุนให้กระบวนการสำเร็จการศึกษาเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและเป็นมาตรฐานเดียวกันทั้งมหาวิทยาลัย

3.10 จริยธรรมและจรรยาบรรณในการปฏิบัติงาน

การตรวจสอบการเผยแพร่ผลงานของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาเป็นภารกิจที่มีความสำคัญต่อการรับรองคุณภาพการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาและการสำเร็จการศึกษาของนักศึกษา ผู้ปฏิบัติงานจึงต้องปฏิบัติหน้าที่ด้วยความซื่อสัตย์สุจริต โปร่งใส เป็นธรรม และยึดมั่นในจริยธรรมของบุคลากรมหาวิทยาลัย โดยคำนึงถึงผลประโยชน์ของทางราชการและประโยชน์ของผู้รับบริการภายใต้กรอบของกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ และประกาศที่เกี่ยวข้อง ทั้งนี้ สามารถสรุปแนวทางจริยธรรมและจรรยาบรรณที่สำคัญในการปฏิบัติงานตามแนวทางที่มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี (2552) กำหนด ได้ดังต่อไปนี้

3.10.1 ปฏิบัติหน้าที่ด้วยความซื่อสัตย์สุจริตและยึดมั่นในหลักวิชาการ โดยผู้ปฏิบัติงานต้องดำเนินการตรวจสอบผลงานของนักศึกษابนพื้นฐานของข้อเท็จจริงและหลักฐานที่สามารถตรวจสอบได้ โดยยึดถือหลักเกณฑ์ตามประกาศมหาวิทยาลัยและมาตรฐานทางวิชาการเป็นสำคัญ ปราศจากอคติหรือผลประโยชน์ส่วนตน ทั้งนี้ หากพบข้อมูลที่มีข้อสงสัยหรืออาจส่งผลกระทบต่อความถูกต้องของการพิจารณา ควรดำเนินการตรวจสอบข้อเท็จจริงเพิ่มเติมตามขั้นตอนที่มหาวิทยาลัยกำหนดก่อนนำเสนอผลการพิจารณา โดยในการตรวจสอบผลงาน ผู้ปฏิบัติงานควรให้ความสำคัญกับการตรวจสอบคุณภาพและความน่าเชื่อถือของวารสารที่ใช้เผยแพร่ผลงาน โดยพิจารณาจากฐานข้อมูลวิชาการที่ได้รับการยอมรับ ตลอดจนตรวจสอบสถานะของวารสารอย่างรอบคอบ เพื่อป้องกันการนำผลงานที่เผยแพร่ในวารสารที่ไม่เป็นไปตามเกณฑ์หรือวารสารที่มีลักษณะเข้าข่ายวารสารมุ่งแสวงหาผลประโยชน์ทางวิชาการ (Predatory Journal) มาใช้ประกอบการสำเร็จการศึกษา นอกจากนี้ ควรตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลผู้แต่ง ผู้ประพันธ์บรรณกิจ ชื่อสังกัด และข้อมูลบรรณานุกรมของบทความให้สอดคล้องกับหลักฐานที่เกี่ยวข้องทุกประการ

3.10.2 ปฏิบัติงานด้วยความโปร่งใสและสามารถตรวจสอบได้ โดยผู้ปฏิบัติงานควรดำเนินการทุกขั้นตอนโดยเปิดเผย ตรวจสอบได้ และสามารถอธิบายเหตุผลของการพิจารณาได้อย่างชัดเจน โดยจัดเก็บหลักฐาน เอกสาร และข้อมูลประกอบการตรวจสอบอย่างเป็นระบบ เพื่อให้สามารถสืบค้นย้อนหลังได้เมื่อมีการตรวจสอบจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ซึ่งการบันทึกผลการตรวจสอบการจัดเก็บเอกสารอ้างอิง และการจัดทำฐานข้อมูลการพิจารณาควรเป็นไปตามระบบสารสนเทศหรือแนวปฏิบัติที่หน่วยงานกำหนด เพื่อสร้างความน่าเชื่อถือของกระบวนการและลดความเสี่ยงในการเกิดข้อโต้แย้งภายหลัง

3.10.3 ปฏิบัติหน้าที่ด้วยความเป็นธรรมและไม่เลือกปฏิบัติ ผู้ปฏิบัติงานต้องให้บริการและดำเนินการตรวจสอบผลงานของนักศึกษาทุกคนภายใต้มาตรฐานเดียวกัน โดยยึดหลักเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนดเป็นเกณฑ์ในการพิจารณา ไม่เลือกปฏิบัติ ไม่เอื้อประโยชน์แก่บุคคลใดบุคคลหนึ่ง และไม่ใช้ดุลยพินิจนอกเหนือจากขอบเขตที่กำหนดไว้ในระเบียบหรือประกาศที่เกี่ยวข้อง ในกรณีที่นักศึกษาหรือคณะมีข้อสงสัยเกี่ยวกับผลการตรวจสอบ ผู้ปฏิบัติงานควรชี้แจงเหตุผลโดยอ้างอิงหลักเกณฑ์ที่เกี่ยวข้องอย่างชัดเจน และเปิดโอกาสให้มีการตรวจสอบข้อมูลหรือเอกสารเพิ่มเติมตามขั้นตอนที่กำหนด เพื่อให้เกิดความเป็นธรรมแก่ทุกฝ่าย

3.10.4 ใช้ทรัพยากรและเวลาราชการอย่างคุ้มค่า ผู้ปฏิบัติงานควรบริหารจัดการเวลาและทรัพยากรที่ได้รับมอบหมายให้เกิดประโยชน์สูงสุด โดยวางแผนการดำเนินงาน การตรวจสอบเอกสาร และการจัดเก็บข้อมูลอย่างเป็นระบบ เพื่อลดความซ้ำซ้อนในการปฏิบัติงานและลดระยะเวลาในการให้บริการ สำหรับการใช้ระบบสารสนเทศ ฐานข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ และเครื่องมือดิจิทัลในการสืบค้นข้อมูลวารสารหรือจัดเก็บหลักฐานประกอบการตรวจสอบ ถือเป็นแนวทางสำคัญในการเพิ่มประสิทธิภาพการปฏิบัติงานและลดภาระงานที่ไม่จำเป็น

3.10.5 ไม่แสวงหาผลประโยชน์โดยมิชอบจากการปฏิบัติหน้าที่ โดยผู้ปฏิบัติงานต้องปฏิบัติหน้าที่โดยยึดประโยชน์ของทางราชการและประโยชน์ของผู้รับบริการเป็นสำคัญ ไม่เรียกรับหรือยอมรับทรัพย์สิน ผลประโยชน์ หรือสิ่งตอบแทนใด ๆ ที่อาจมีผลต่อความเป็นกลางในการปฏิบัติงาน นอกจากนี้ต้องหลีกเลี่ยงสถานการณ์ที่อาจก่อให้เกิดผลประโยชน์ทับซ้อน (Conflict of Interest) เช่น การแนะนำวารสารหรือสำนักพิมพ์ที่ตนเองมีส่วนได้เสีย การใช้ตำแหน่งหน้าที่เพื่อเอื้อประโยชน์แก่บุคคลใดบุคคลหนึ่ง หรือการนำข้อมูลจากผลงานวิจัยของนักศึกษาไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตนโดยไม่ได้รับอนุญาต

3.10.6 รักษาความลับและคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล โดยผู้ปฏิบัติงานต้องรักษาความลับของข้อมูลที่ได้รับจากการปฏิบัติงาน และปฏิบัติตามกฎหมายว่าด้วยการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลอย่างเคร่งครัด โดยไม่เปิดเผยข้อมูลส่วนบุคคลของนักศึกษา ข้อมูลผลการตรวจสอบ หรือข้อมูลที่อยู่ระหว่างกระบวนการพิจารณาแก่บุคคลที่ไม่มีหน้าที่เกี่ยวข้อง การเข้าถึงข้อมูล เอกสาร และฐานข้อมูลควรจำกัดเฉพาะผู้ที่ได้รับมอบหมายตามหน้าที่ เพื่อป้องกันการนำข้อมูลไปใช้โดยมิชอบและรักษาสิทธิของผู้รับบริการ

3.10.7 ดำรงตนเป็นแบบอย่างที่ดีของบุคลากรสายสนับสนุน โดยผู้ปฏิบัติงานควรประพฤติปฏิบัติตนให้เหมาะสมกับการเป็นบุคลากรของมหาวิทยาลัย โดยแสดงออกถึงความสุภาพ ความมีวินัย ความรับผิดชอบ และจิตสำนึกในการให้บริการ มีความพร้อมในการให้คำปรึกษาและช่วยเหลือผู้รับบริการภายใต้กรอบของกฎหมายและหลักเกณฑ์ที่เกี่ยวข้อง นอกจากนี้ ควรมุ่งพัฒนาความรู้และทักษะที่จำเป็นต่อการปฏิบัติงานอย่างต่อเนื่อง ทั้งด้านมาตรฐานการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ ฐานข้อมูลวารสาร เทคโนโลยีสารสนเทศ และกฎหมายที่เกี่ยวข้อง เพื่อยกระดับคุณภาพการปฏิบัติงาน และสร้างความเชื่อมั่นแก่ผู้รับบริการและหน่วยงาน

จากที่ได้นำเสนอหลักเกณฑ์ ข้อกำหนด มาตรฐานทางวิชาการ องค์ความรู้ที่เกี่ยวข้อง ฐานข้อมูลสำหรับการตรวจสอบ ตลอดจนแนวทางการดำเนินงาน การให้บริการ และจริยธรรม ในการปฏิบัติงานด้านการตรวจสอบการเผยแพร่ผลงานของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาในบทนี้ จะเห็นได้ว่าการพิจารณาคุณสมบัติการเผยแพร่ผลงานมิได้พิจารณาเพียงการมีบทความตีพิมพ์หรือได้รับการตอบรับให้ตีพิมพ์เท่านั้น แต่ต้องอาศัยการตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลผู้แต่ง สถานภาพ นักศึกษา คุณภาพของแหล่งเผยแพร่ สถานะของวารสารหรือการประชุมวิชาการ ตลอดจน ความสอดคล้องกับประกาศและหลักเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนดอย่างรอบด้าน ผู้ปฏิบัติงาน จึงจำเป็นต้องมีความรู้ ความเข้าใจ และสามารถนำหลักเกณฑ์ดังกล่าวมาประยุกต์ใช้ในการตรวจสอบ ข้อมูลและเอกสารประกอบการสำเร็จการศึกษาได้อย่างถูกต้อง เป็นมาตรฐานเดียวกัน และสามารถ ตรวจสอบย้อนหลังได้ อันจะช่วยลดความคลาดเคลื่อนในการพิจารณา สร้างความเชื่อมั่น ให้แก่ผู้รับบริการ และส่งเสริมคุณภาพการจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาของมหาวิทยาลัย ให้เป็นไปตามมาตรฐานที่กำหนด อย่างไรก็ตาม หลักเกณฑ์และแนวทางที่กล่าวมาข้างต้น เป็นเพียงกรอบความรู้และข้อกำหนดที่ใช้ประกอบการปฏิบัติงาน ในการดำเนินงานจริงยังจำเป็นต้อง มีขั้นตอน วิธีการ และแนวทางการตรวจสอบที่เป็นระบบ เพื่อให้ผู้ปฏิบัติงานสามารถดำเนินการ ได้อย่างถูกต้อง ครบถ้วน และมีประสิทธิภาพ ดังนั้น ในบทที่ 4 ผู้จัดทำจะนำเสนอขั้นตอน การปฏิบัติงานการตรวจสอบการเผยแพร่ผลงานของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ตั้งแต่การรับเอกสาร การตรวจสอบคุณสมบัติของผลงานและแหล่งเผยแพร่ การบันทึกผลการตรวจสอบ การประสานงาน แก่ไขข้อมูล ตลอดจนการจัดทำข้อมูลประกอบการเสนอรายชื่อผู้สำเร็จการศึกษาต่อคณะกรรมการ ที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปตามหลักเกณฑ์ของมหาวิทยาลัยอย่างถูกต้อง โปร่งใส และสามารถตรวจสอบได้ในทุกขั้นตอน

บทที่ 4

กระบวนการและขั้นตอนการปฏิบัติงาน

การตรวจสอบการเผยแพร่ผลงานของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา เป็นกระบวนการที่มีความสำคัญต่อการพิจารณาคุณสมบัติของผู้ขอสำเร็จการศึกษา โดยมุ่งตรวจสอบความถูกต้องและความสอดคล้องของผลงานวิชาการกับหลักเกณฑ์และประกาศของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ทั้งในด้านผู้แต่ง แหล่งเผยแพร่ และคุณภาพของผลงานทางวิชาการ

การดำเนินงานครอบคลุมตั้งแต่การรับเอกสารแจ้งสำเร็จการศึกษาจากคณะ การตรวจสอบเอกสารและหลักฐานการเผยแพร่ผลงาน การสรุปผลการตรวจสอบ การเสนอผลต่อคณะกรรมการและสภาที่เกี่ยวข้อง ตลอดจนการจัดเก็บข้อมูลและจัดทำรายงานผลการดำเนินงานประจำปี โดยสามารถสรุปกิจกรรมหลักและวัตถุประสงค์ของการดำเนินงานในแต่ละขั้นตอน ดังแสดงในตารางที่ 4.1

4.1 กิจกรรม/แผนในการปฏิบัติงาน

การตรวจสอบการเผยแพร่ผลงานของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา เป็นกระบวนการที่ดำเนินการภายหลังจากคณะส่งเอกสารแจ้งสำเร็จศึกษามายังสำนักบัณฑิตศึกษา และดำเนินการต่อเนื่องจนถึงการจัดเก็บผลการตรวจสอบและสรุปรายงานผลการดำเนินงานประจำปี โดยมีกิจกรรมหลักในการปฏิบัติงาน จำนวน 8 ขั้นตอน ดังนี้

ตารางที่ 4.1 กิจกรรมและแผนการปฏิบัติงานตรวจสอบการเผยแพร่ผลงานของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา

ลำดับ	กิจกรรม/แผนการปฏิบัติงาน	ช่วงเวลาการดำเนินงาน	ผลผลิตที่ได้
1	รับเอกสารที่เกี่ยวข้องกับการตรวจสอบการเผยแพร่ผลงานจากคณะหรือหลักสูตร	ดำเนินการตลอดปี เมื่อได้รับเอกสารจากคณะหรือหลักสูตร	เอกสารได้รับการลงทะเบียนและส่งมอบให้ผู้ปฏิบัติงาน
2	ตรวจสอบเอกสารและหลักฐานการเผยแพร่ผลงาน	ภายใน 1-3 วันทำการนับจากวันที่ได้รับมอบหมาย ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับความครบถ้วนและความซับซ้อนของเอกสาร	ผลการตรวจสอบเอกสารและหลักฐานการเผยแพร่ผลงาน
3	สรุปผลการตรวจสอบและประสานงานแก้ไขเอกสาร	ภายใน 1 วันทำการหลังตรวจสอบเอกสารครบถ้วนหรือดำเนินการจนกว่าจะได้รับเอกสารแก้ไขครบถ้วน	สรุปผลการตรวจสอบและเอกสารที่พร้อมเสนอพิจารณา

ตารางที่ 4.1 กิจกรรมและแผนการปฏิบัติงานตรวจสอบการเผยแพร่ผลงานของนักศึกษา
ระดับบัณฑิตศึกษา (ต่อ)

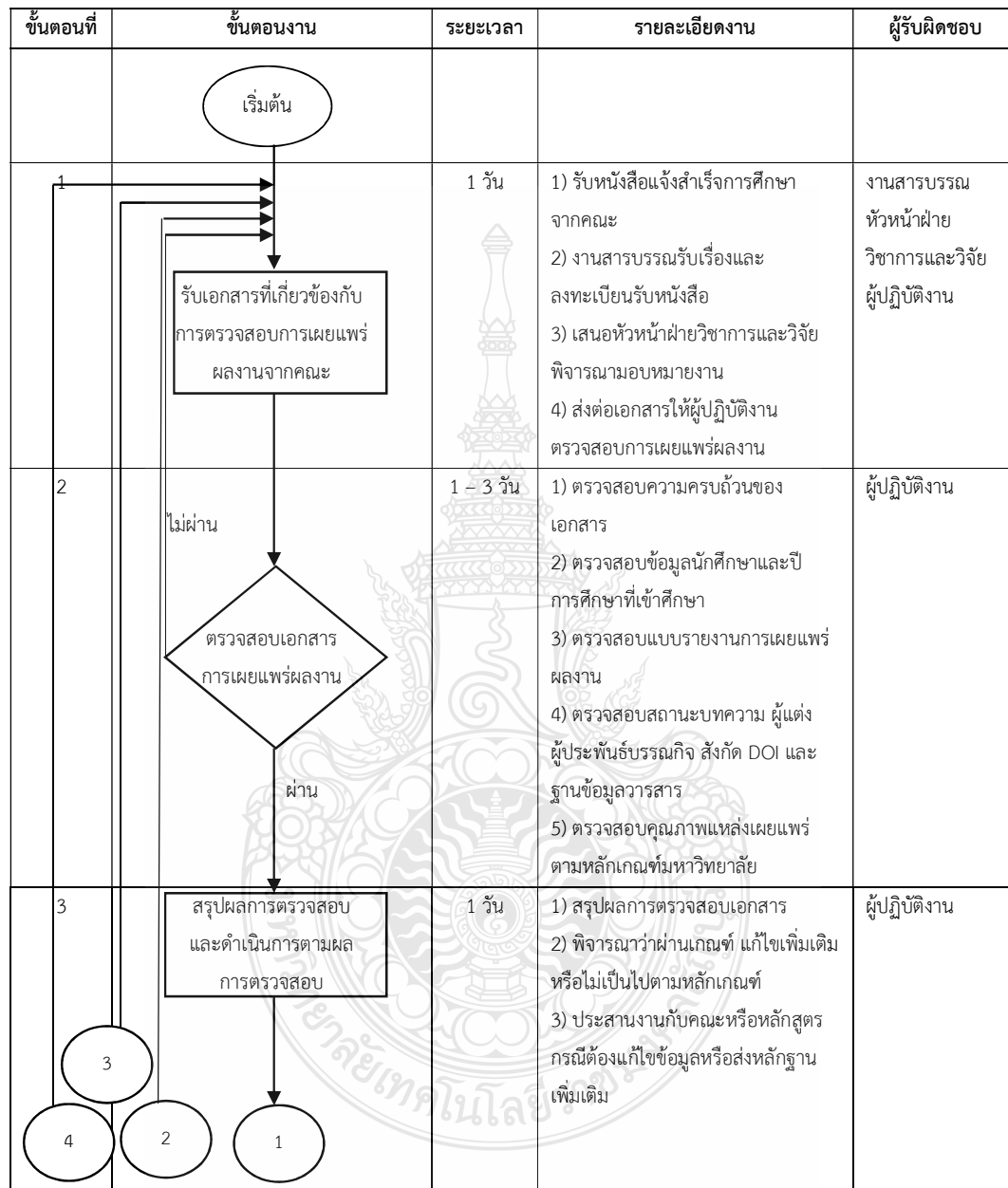
ลำดับ	กิจกรรม/แผนการปฏิบัติงาน	ช่วงเวลาการดำเนินงาน	ผลผลิตที่ได้
4	เสนอผลการตรวจสอบต่อ คณะกรรมการบริหารบัณฑิตศึกษา	ตามรอบและกำหนดปีรับ วาระการประชุมที่มหาวิทยาลัย ประกาศในแต่ละปี	ผลการพิจารณา หรือข้อสังเกตของคณะ กรรมการบริหาร บัณฑิตศึกษา
5	เสนอผลการตรวจสอบต่อสภาวิชาการ	ภายหลังคณะกรรมการบริหาร บัณฑิตศึกษาให้ความเห็นชอบ และตามรอบประชุมที่ มหาวิทยาลัยประกาศในแต่ละปี	ผลการพิจารณาหรือ ข้อสังเกตของสภาวิชาการ
6	เสนอผลการตรวจสอบต่อสภา มหาวิทยาลัยเพื่อประกอบการอนุมัติ ผู้สำเร็จการศึกษา	ภายหลังสภาวิชาการ ให้ความเห็นชอบ และตามรอบ ประชุมที่มหาวิทยาลัยประกาศ ในแต่ละปี	มติสภามหาวิทยาลัย เกี่ยวกับการอนุมัติผู้สำเร็จ การศึกษา
7	แจ้งผลการอนุมัติผู้สำเร็จการศึกษา แก่คณะและผู้เกี่ยวข้อง	ภายใน 1 วันทำการหลังได้รับ การยืนยันผลการพิจารณา	คณะและผู้เกี่ยวข้อง ได้รับทราบผลการอนุมัติ
8	จัดเก็บผลการตรวจสอบและจัดทำ ข้อมูลรายงาน	จัดเก็บภายหลังเสร็จสิ้น แต่ละกรณี และสรุปข้อมูล ตามรอบการรายงาน ของหน่วยงาน	เอกสารหลักฐาน ฐานข้อมูล สถิติ และ รายงานผลการดำเนินงาน

จากกิจกรรมหลักทั้ง 8 ขั้นตอนดังกล่าว สามารถสรุปเป็นขั้นตอนการปฏิบัติงาน (Flowchart) ได้ดังตารางที่ 4.2 ดังนี้

4.2 ขั้นตอนการปฏิบัติงาน

การจัดทำคู่มือการปฏิบัติงานการตรวจสอบการเผยแพร่ผลงานของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา เพื่อยกระดับมาตรฐานบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ในครั้งนี้สามารถแสดงเป็น Flowchart ในภาพรวมได้ดังนี้

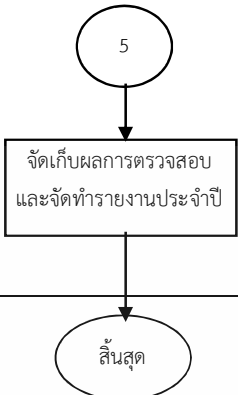
ตารางที่ 4.2 แสดง Flowchart กระบวนการตรวจสอบการเผยแพร่ผลงานของนักศึกษา
ระดับบัณฑิตศึกษาในภาพรวม



ตารางที่ 4.2 แสดง Flowchart กระบวนการตรวจสอบการเผยแพร่ผลงานของนักศึกษา
ระดับบัณฑิตศึกษาในภาพรวม (ต่อ)

ขั้นตอนที่	ขั้นตอนงาน	ระยะเวลา	รายละเอียดงาน	ผู้รับผิดชอบ
4*		ตามรอบและกำหนดการปิดรับวาระการประชุมคณะกรรมการบริหารบัณฑิตศึกษาที่มหาวิทยาลัยกำหนดในแต่ละปี	1) จัดเตรียมเอกสารประกอบวาระการประชุม 2) เสนอรายชื่อผู้สำเร็จการศึกษาพร้อมผลการตรวจสอบการเผยแพร่ผลงาน 3) บันทึกข้อสังเกตและผลการพิจารณาของที่ประชุม	ผู้ปฏิบัติงาน เลขานุการ การประชุม
5*		ตามรอบและกำหนดการปิดรับวาระการประชุมสภาวิชาการที่มหาวิทยาลัยกำหนดในแต่ละปี	1) จัดเตรียมเอกสารเสนอพิจารณา 2) จัดเตรียมหลักฐานประกอบการชี้แจง 3) รับข้อเสนอแนะหรือข้อสังเกตจากสภาวิชาการและดำเนินการตามที่ได้รับมอบหมาย	ผู้ปฏิบัติงาน
6*		ตามรอบและกำหนดการปิดรับวาระการประชุมสภามหาวิทยาลัยที่มหาวิทยาลัยกำหนดในแต่ละปี	1) จัดเตรียมข้อมูลประกอบการเสนออนุมัติผู้สำเร็จการศึกษา 2) ตรวจสอบความครบถ้วนของข้อมูลก่อนนำเสนอ 3) ติดตามผลการพิจารณาของสภามหาวิทยาลัย	ผู้ปฏิบัติงาน
7		1 วัน	1) รับทราบผลการพิจารณาจากสภามหาวิทยาลัย 2) แจ้งผลผ่านกลุ่มไลน์งานทะเบียนและสำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา(3) ประสานงานกับคณะเพื่อดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป	ผู้ปฏิบัติงาน

ตารางที่ 4.2 แสดง Flowchart กระบวนการตรวจสอบการเผยแพร่ผลงานของนักศึกษา
ระดับบัณฑิตศึกษาในภาพรวม (ต่อ)

ขั้นตอนที่	ขั้นตอนงาน	ระยะเวลา	รายละเอียดงาน	ผู้รับผิดชอบ
8		1 วัน	1) จัดเก็บเอกสารและหลักฐานประกอบการตรวจสอบ 2) จัดทำฐานข้อมูลการเผยแพร่ผลงานของนักศึกษา 3) สรุปสถิติและจัดทำ Annual Report ของสำนักบัณฑิตศึกษา 4) จัดทำข้อมูลรายงานให้กองนโยบายและแผน และมหาวิทยาลัย	ผู้ปฏิบัติงาน
	สิ้นสุด			

หมายเหตุ: ระยะเวลาในขั้นตอนที่ 4 – 6 เป็นไปตามรอบและกำหนดปีรับวาระการประชุม
ที่มหาวิทยาลัยประกาศในแต่ละปี ผู้ปฏิบัติงานต้องตรวจสอบปฏิทินการประชุมฉบับปัจจุบัน
และจัดเตรียมเอกสารให้แล้วเสร็จก่อนกำหนดปีรับวาระของคณะกรรมการแต่ละชุด
หากไม่สามารถดำเนินการได้ทันตามกำหนด จะต้องเสนอเรื่องในรอบการประชุมถัดไป
ซึ่งอาจส่งผลกระทบต่อระยะเวลาการพิจารณาสำเร็จการศึกษาของนักศึกษา ทั้งนี้ ตัวอย่างปฏิทิน
การประชุมประจำปี พ.ศ. 2569 แสดงไว้ในรายละเอียดของขั้นตอนที่ 4 ขั้นตอนที่ 5 และ
ขั้นตอนที่ 6 ตามลำดับ โดยใช้เป็นตัวอย่างประกอบการปฏิบัติงานเท่านั้น ผู้ปฏิบัติงาน
ต้องตรวจสอบปฏิทินฉบับปัจจุบันก่อนดำเนินการทุกครั้ง

จากตารางที่ 4.2 สามารถอธิบายขั้นตอนและรายละเอียดกระบวนการตรวจสอบการ
เผยแพร่ผลงานของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาได้ ดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 รับเอกสารที่เกี่ยวข้องกับการตรวจสอบการเผยแพร่ผลงานจากคณะ

การรับเอกสารจากคณะหรือหลักสูตรเป็นขั้นตอนเริ่มต้นของกระบวนการตรวจสอบ
การเผยแพร่ผลงานของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา โดยก่อนจัดส่งเอกสารมายังสำนักบัณฑิตศึกษา
คณะหรือหลักสูตรจะดำเนินการตรวจสอบคุณสมบัติและเอกสารประกอบการแจ้งสำเร็จการศึกษา
ของนักศึกษาตามข้อบังคับ ระเบียบ และประกาศที่เกี่ยวข้องในเบื้องต้น

เมื่อสำนักบัณฑิตศึกษาได้รับเอกสารจากคณะหรือหลักสูตร เจ้าหน้าที่งานสารบรรณ
จะดำเนินการรับเรื่อง ลงทะเบียนรับเอกสาร และตรวจสอบความถูกต้องของหนังสือนำส่งในเบื้องต้น
จากนั้นจึงเสนอหัวหน้าฝ่ายวิชาการและวิจัยเพื่อพิจารณามอบหมายงานตามภารกิจที่เกี่ยวข้อง
เมื่อผู้จัดทำคู่มือได้รับมอบหมายแล้ว จะรับเฉพาะเอกสารที่เกี่ยวข้องกับการตรวจสอบการเผยแพร่
ผลงานของนักศึกษามาดำเนินการตรวจสอบตามหลักเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด

สำหรับเอกสารที่อยู่ในขอบเขตการตรวจสอบตามคู่มือฉบับนี้ประกอบด้วย 3 รายการ ได้แก่ หน้าอนุมัติที่มีลายมือชื่อคณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์และคณบดีลงนาม สำเนาบทคัดย่อภาษาไทย และภาษาอังกฤษ และแบบรายงานการเผยแพร่ดัชนีพจนานุกรม วิทยานิพนธ์ หรือการค้นคว้าอิสระ พร้อมหลักฐานการตีพิมพ์เผยแพร่ ผู้ปฏิบัติงานจะนำเอกสารทั้งสามรายการมาตรวจสอบร่วมกัน เพื่อยืนยันความถูกต้องของข้อมูลนักศึกษา ชื่อเรื่องดัชนีพจนานุกรมหรือวิทยานิพนธ์ รายชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา ความเชื่อมโยงระหว่างผลงานที่เผยแพร่กับผลงานวิจัยต้นฉบับ ตลอดจนความถูกต้องและครบถ้วนของหลักฐานการเผยแพร่ตามหลักเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด

ทั้งนี้ เอกสารประกอบการแจ้งสำเร็จการศึกษาที่ คณะหรือหลักสูตรจัดส่งมายังสำนักบัณฑิตศึกษามีหลายรายการตามระดับการศึกษาและคุณสมบัติของนักศึกษา ดังแสดงในตารางที่ 4.3 การนำเสนอรายการเอกสารดังกล่าวมีวัตถุประสงค์เพื่อแสดงองค์ประกอบของชุดเอกสารการแจ้งสำเร็จการศึกษาในภาพรวม มิได้หมายความว่าผู้จัดทำคู่มือเป็นผู้รับผิดชอบรับเรื่อง ลงทะเบียน หรือตรวจสอบเอกสารทุกรายการ เนื่องจากการดำเนินงานในส่วนดังกล่าวเป็นหน้าที่ของผู้ปฏิบัติงานที่ได้รับมอบหมายในแต่ละส่วนงาน ส่วนขอบเขตการปฏิบัติงานตามคู่มือฉบับนี้ครอบคลุมเฉพาะการตรวจสอบเอกสารลำดับที่ 4 ลำดับที่ 5 และลำดับที่ 8 ในตารางที่ 4.3 เท่านั้น

ตารางที่ 4.3 เอกสารประกอบการแจ้งสำเร็จการศึกษา

ลำดับ	รายการเอกสาร	ความเกี่ยวข้องกับคู่มือ
1	แบบขอสำเร็จการศึกษา	อยู่นอกขอบเขตการตรวจสอบของคู่มือนี้
2	แบบขอขึ้นทะเบียนบัณฑิต พร้อมรูปถ่ายสวมชุดครุย ขนาด 1 นิ้ว จำนวน 5 รูป	อยู่นอกขอบเขตการตรวจสอบของคู่มือนี้
3	ใบรับรองการตรวจสอบวิทยานิพนธ์	อยู่นอกขอบเขตการตรวจสอบของคู่มือนี้
4*	หน้าอนุมัติที่มีลายมือชื่อคณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์และคณบดีลงนาม	ใช้ประกอบการตรวจสอบตามคู่มือนี้
5*	สำเนาบทคัดย่อภาษาไทยและภาษาอังกฤษ	ใช้ประกอบการตรวจสอบตามคู่มือนี้
6	สำเนาบทคัดย่อที่ผ่านการตรวจภาษาอังกฤษจากสถาบันภาษาหรือผู้ทรงคุณวุฒิ	อยู่นอกขอบเขตการตรวจสอบของคู่มือนี้
7	แบบฟอร์มและผลการตรวจสอบวิทยานิพนธ์ที่มีค่าดัชนีความคล้ายเฉลี่ยไม่เกินร้อยละ 30	อยู่นอกขอบเขตการตรวจสอบของคู่มือนี้
8*	แบบรายงานการเผยแพร่ดัชนีพจนานุกรม วิทยานิพนธ์ หรือการค้นคว้าอิสระ พร้อมหลักฐานการตีพิมพ์เผยแพร่	ใช้ประกอบการตรวจสอบตามคู่มือนี้
9	ผลสอบภาษาอังกฤษ	อยู่นอกขอบเขตการตรวจสอบของคู่มือนี้
10	ไฟล์แบบฟอร์มสรุปผลงานดัชนีพจนานุกรม (เฉพาะระดับปริญญาเอก)	อยู่นอกขอบเขตการตรวจสอบของคู่มือนี้

ตารางที่ 4.3 เอกสารประกอบการแจ้งสำเร็จการศึกษา (ต่อ)

ลำดับ	รายการเอกสาร	ความเกี่ยวข้องกับคู่มือ
11	ไฟล์ PowerPoint Chart NUDIV (เฉพาะระดับปริญญาเอก)	อยู่นอกขอบเขตการตรวจสอบของคู่มือนี้
12	ไฟล์ผลการวิเคราะห์ผลงานคุณวุฒิบัณฑิตตาม NUDIV, TRL และ SRL (เฉพาะระดับปริญญาเอก)	อยู่นอกขอบเขตการตรวจสอบของคู่มือนี้
13	รูปเล่มคุณวุฒิบัณฑิตหรือวิทยานิพนธ์ฉบับสมบูรณ์	อยู่นอกขอบเขตการตรวจสอบของคู่มือนี้

จากตารางที่ 4.3 เอกสารประกอบการแจ้งสำเร็จการศึกษาประกอบด้วยเอกสารหลายประเภท ซึ่งใช้ยืนยันคุณสมบัติของนักศึกษาในด้านต่าง ๆ อย่างไรก็ตาม การรับเอกสารแจ้งสำเร็จการศึกษา การลงทะเบียนรับเรื่อง และการตรวจสอบเอกสารทุกรายการมีใช้หน้าที่โดยตรงของผู้จัดทำคู่มือ แต่เป็นกระบวนการที่ดำเนินการร่วมกันโดยผู้ปฏิบัติงานหลายฝ่ายตามหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย

สำหรับขอบเขตการปฏิบัติงานของผู้จัดทำคู่มือ จะดำเนินการตรวจสอบเฉพาะเอกสารลำดับที่ 4 ลำดับที่ 5 และลำดับที่ 8 ได้แก่ (1) ให้นามบัตรที่มีลายมือชื่อคณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ และคณบดีลงนาม (2) สำเนาบทความภาษาไทยและภาษาอังกฤษ และ (3) แบบรายงานการเผยแพร่คุณวุฒิบัณฑิต วิทยานิพนธ์ หรือการค้นคว้าอิสระพร้อมหลักฐานการตีพิมพ์เผยแพร่ โดยนำเอกสารทั้งสามรายการมาใช้ตรวจสอบร่วมกัน เพื่อยืนยันความถูกต้องของข้อมูลนักศึกษา ชื่อเรื่องคุณวุฒิบัณฑิตหรือวิทยานิพนธ์ รายชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา ความเชื่อมโยงระหว่างผลงานที่เผยแพร่กับคุณวุฒิบัณฑิต วิทยานิพนธ์ หรือการค้นคว้าอิสระ ตลอดจนความถูกต้องและครบถ้วนของหลักฐานการตีพิมพ์เผยแพร่ตามหลักเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด

ส่วนเอกสารลำดับอื่นในตารางนำเสนอไว้เพื่อแสดงองค์ประกอบของชุดเอกสารการแจ้งสำเร็จการศึกษาในภาพรวมเท่านั้น และไม่อยู่ในขอบเขตการตรวจสอบตามคู่มือฉบับนี้ ทั้งนี้ ตัวอย่างเอกสารจริงที่ผู้จัดทำใช้ในการปฏิบัติงานได้แสดงไว้ในหัวข้อที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

1) เอกสารลำดับที่ 4 ให้นามบัตรวิทยานิพนธ์ ปรากฏในภาพที่ 4.7 หน้า 84 และตัวอย่างการนำมาใช้ตรวจสอบปรากฏในภาพที่ 4.11 หน้า 93 – 94

2) เอกสารลำดับที่ 5 สำเนาบทความภาษาไทยและภาษาอังกฤษ พร้อมตัวอย่างการนำมาใช้ตรวจสอบความเชื่อมโยงของเนื้อหางานวิจัย ปรากฏในภาพที่ 4.12 หน้า 97 – 98

3) เอกสารลำดับที่ 8 แบบรายงานการเผยแพร่คุณวุฒิบัณฑิต วิทยานิพนธ์ หรือการค้นคว้าอิสระ ปรากฏในภาพที่ 4.3 – 4.6 หน้า 72 76 79 และ 80 ตามลำดับ

กรณีพบว่าเอกสารไม่ครบถ้วน ข้อมูลไม่ชัดเจน หรือมีรายละเอียดที่จำเป็นต้องตรวจสอบเพิ่มเติม ผู้ปฏิบัติงานจะรวบรวมประเด็นที่ต้องแก้ไขและประสานงานผ่านคณะหรือหลักสูตรเจ้าของเรื่อง เพื่อดำเนินการแก้ไขหรือจัดส่งเอกสารเพิ่มเติมก่อนเข้าสู่กระบวนการตรวจสอบคุณสมบัติการเผยแพร่ผลงานโดยละเอียด ทั้งนี้ การตรวจสอบความครบถ้วนของเอกสารในขั้นตอนนี้ถือเป็นกลไกสำคัญในการลดความคลาดเคลื่อนในการปฏิบัติงาน ช่วยลดการส่งคืนเอกสารในภายหลัง และสนับสนุนให้กระบวนการพิจารณาสำเร็จการศึกษาของนักศึกษาเป็นไปอย่างถูกต้อง รวดเร็ว และมีประสิทธิภาพ

กระบวนการรับเรื่องและการมอบหมายงานดังกล่าว สามารถแสดงตัวอย่างเอกสารที่ใช้ในการปฏิบัติงานจริงได้ดังภาพที่ 4.1



สำนักบัณฑิตศึกษา

เลขที่รับ 328/2569

วันที่ 9 ก.พ. 69

เวลา 11:07 น.



ด่วนที่สุด

บันทึกข้อความ

1

ส่วนราชการ คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ๐-๒๕๔๔-๔๗๔๔

ที่ อว ๐๖๔๔.๐๒/ ๑๕๗ **วันที่** ๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๙

เรื่อง ขอส่งรายชื่อผู้ขอสำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา รอบเดือน กุมภาพันธ์ ๒๕๖๙

เรียน ผู้อำนวยการสำนักบัณฑิตศึกษา

ตามที่ คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม นักศึกษามีความประสงค์ขอยื่นสำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ประจำเดือน กุมภาพันธ์ ๒๕๖๙ จำนวน ๗ ราย ๔ หลักสูตร ดังนี้

๑. หลักสูตรครุศาสตร์อุตสาหกรรมดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาอาชีวศึกษา (โครงการผลิตและพัฒนาบุคลากรทางการศึกษาสำหรับนักศึกษาต่างชาติ) จำนวน ๒ ราย ดังนี้

๑.๑ Mr. 	รหัสนักศึกษา	๑๒
๑.๒ Ms. 	รหัสนักศึกษา	๑๒

๒. หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวัฒนธรรมหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้ (โครงการผลิตและพัฒนาบุคลากรทางการศึกษาสำหรับนักศึกษาต่างชาติ) จำนวน ๑ ราย ดังนี้

๒.๑ Ms. 	รหัสนักศึกษา	๑๒
---	--------------	---

๓. หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวัฒนธรรมหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้ จำนวน ๑ ราย ดังนี้

๓.๑ นาย 	รหัสนักศึกษา	๑๑
---	--------------	---

๔. หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา จำนวน ๓ ราย ดังนี้

๔.๑ นาย 	รหัสนักศึกษา	๑๑
๔.๒ นาง 	รหัสนักศึกษา	๑๑
๔.๓ นาง 	รหัสนักศึกษา	๑๒

ในการนี้ ครุศาสตร์อุตสาหกรรม จึงขอส่งรายชื่อผู้ขอสำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา รอบเดือน กุมภาพันธ์ ๒๕๖๙ จำนวน ๗ ราย โดยมีรายนามดังข้างต้นฯ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ภาพที่ 4.1 ตัวอย่างหนังสือแจ้งสำเร็จการศึกษาที่คณะจัดส่งมายังสำนักบัณฑิตศึกษา
ที่มา : มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี สำนักบัณฑิตศึกษา (2569)

(ผู้ช่วย [] พล)
 คณบดีคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม
 ๐๖ ก.พ. ๖๕ เวลา ๑๐:๒๕:๓๓ Non-PKI Server Sign
 Signature Code : MQAxA-EUARQ-A&ADI-ANABG

๑ เรียน ผอ.สพศ.ผ่านหน.ฝ่ายบริหารฯ เพื่อโปรด
 ทราบ และมอบหน.ฝ่ายวิชาการฯ ดำเนินการต่อ
 ไป

([])
 หัวหน้างานประสานงาน
 ๐๙ ก.พ. ๖๕ เวลา ๑๑:๑๒:๑๗, Non-PKI Server Sign, Signature
 Code : QAA&A-DYAMQ-A&ADg-AQQAw

๒ เรียน ผอ.สพศ.
 เพื่อโปรดทราบ และมอบตั้งเสนอ

([])
 หัวหน้าฝ่ายงานบริหารและวางแผน
 ๐๙ ก.พ. ๖๕ เวลา ๑๖:๐๕:๐๘, Non-PKI Server Sign, Signature
 Code : MwBFA-EQAMw-A&AEU-AMQBD

๓ ทราบและมอบตั้งเสนอ

([])
 ปฏิบัติหน้าที่รักษาราชการแทนผู้อำนวยการ
 สำนักบัณฑิตศึกษา
 ๐๙ ก.พ. ๖๕ เวลา ๑๖:๑๘:๒๗, Non-PKI Server Sign, Signature
 Code : QQAYa-DIAQw-BCADA-AMgBG

๔ ๑.มอบงานทะเบียนตรวจสอบรายวิชาครบแผน
 และเกรดสะสม ๒.มอบงานวิทยานิพนธ์ตรวจ
 สอบผลงานตีพิมพ์ ๓.มอบงานมาตรฐานตรวจ
 สอบทศด้อย และภาษาอังกฤษ

([])
 หัวหน้าฝ่ายงานวิชาการและวิจัย
 ๒๒ ก.พ. ๖๕ เวลา ๑๕:๓๓:๕๗, Non-PKI Server Sign, Signature
 Code : MQA&A-DIAMA-A&AEU-AQwAy

๕ ทราบและดำเนินการ

([])
 หัวหน้างานส่งเสริมคุณภาพวิทยานิพนธ์และ
 ดุษฎีนิพนธ์
 ๒๒ ก.พ. ๖๕ เวลา ๑๖:๐๕:๒๓, Non-PKI Server Sign, Signature
 Code : MAA&A-EQAMw-A&ADc-AMwAd

๖ ทราบและดำเนินการ

([])
 หัวหน้างานควบคุมและตรวจสอบมาตรฐานการ
 ศึกษา
 ๒๕ ก.พ. ๖๕ เวลา ๑๕:๕๖:๐๘, Non-PKI Server Sign, Signature
 Code : QQAxA-EQANA-BEADc-AQQBF

2

ภาพที่ 4.1 ตัวอย่างหนังสือแจ้งสำเร็จการศึกษาที่คณะจัดส่งมายังสำนักบัณฑิตศึกษา (ต่อ)
 ที่มา : มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี สำนักบัณฑิตศึกษา (2569)

จากภาพที่ 4.1 หมายเลข 1 แสดงส่วนของหนังสือนำเสนอเอกสารการแจ้งสำเร็จการศึกษาจากคณะหรือหลักสูตรมายังสำนักบัณฑิตศึกษา ส่วนหมายเลข 2 แสดงการพิจารณามอบหมายงานของหัวหน้าฝ่ายวิชาการและวิจัย ซึ่งเป็นขั้นตอนก่อนที่เอกสารจะถูกส่งต่อมายังผู้ปฏิบัติงานผู้รับผิดชอบการตรวจสอบการเผยแพร่ผลงาน ทั้งนี้ เอกสารดังกล่าวถือเป็นหลักฐานสำคัญที่แสดงให้เห็นถึงกระบวนการรับเรื่อง การมอบหมายงาน และการควบคุมการปฏิบัติงานตามสายการบังคับบัญชาของหน่วยงานก่อนเข้าสู่กระบวนการตรวจสอบการเผยแพร่ผลงานในขั้นตอนถัดไป

เมื่อเอกสารมีความครบถ้วนและพร้อมสำหรับการพิจารณาแล้ว ผู้ปฏิบัติงานจะดำเนินการตรวจสอบคุณสมบัติและรายละเอียดของการเผยแพร่ผลงานตามหลักเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด ซึ่งจะกล่าวโดยละเอียดในหัวข้อ 4.2 การตรวจสอบความครบถ้วนของเอกสารประกอบการเผยแพร่ผลงาน ต่อไป

ขั้นตอนที่ 2 ตรวจสอบเอกสารการเผยแพร่ผลงานของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา

ภายหลังจากผู้ปฏิบัติงานได้รับเอกสารและตรวจสอบความครบถ้วนเบื้องต้นแล้ว จะดำเนินการตรวจสอบรายละเอียดของแบบรายงานการเผยแพร่ดัชนีวิทยานิพนธ์ หรือการค้นคว้าอิสระ

การตรวจสอบเอกสารการเผยแพร่ผลงานของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา เป็นขั้นตอนสำคัญภายหลังจากผู้ปฏิบัติงานได้รับเอกสารลำดับที่ 8 ได้แก่ แบบรายงานการเผยแพร่ดัชนีวิทยานิพนธ์ หรือการค้นคว้าอิสระ พร้อมหลักฐานการตีพิมพ์เผยแพร่จากหัวหน้าฝ่ายวิชาการและวิจัยแล้ว โดยขั้นตอนนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อตรวจสอบว่าผลงานวิจัยที่นักศึกษานำมาใช้ในการประกอบการสำเร็จการศึกษาเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด ทั้งในด้านสถานภาพของนักศึกษา ประเภทของผลงาน แหล่งเผยแพร่ คุณภาพของวารสารหรือการประชุมวิชาการ รายชื่อผู้แต่ง ผู้ประพันธ์บรรณกิจ รายละเอียดบรรณานุกรม และความเชื่อมโยงของบทความกับดัชนีวิทยานิพนธ์ หรือการค้นคว้าอิสระ

การดำเนินงานในขั้นตอนนี้ผู้ปฏิบัติงานต้องพิจารณาข้อมูลอย่างรอบด้าน เนื่องจาก การเผยแพร่ผลงานเป็นเงื่อนไขสำคัญของการสำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา หากตรวจสอบไม่ครบถ้วนหรือปล่อยให้ข้อมูลที่คลาดเคลื่อนเข้าสู่กระบวนการพิจารณา อาจทำให้ต้องส่งคืนเอกสารทั้งชุด ส่งผลกระทบต่อระยะเวลาการสำเร็จการศึกษาของนักศึกษา และอาจกระทบต่อความน่าเชื่อถือของกระบวนการพิจารณาของมหาวิทยาลัย ดังนั้น ผู้ปฏิบัติงานจึงต้องตรวจสอบตามลำดับอย่างเป็นระบบ ดังนี้

2.1 ตรวจสอบปีการศึกษาที่นักศึกษาเข้าศึกษา

ขั้นตอนแรกของการตรวจสอบเอกสารการเผยแพร่ผลงาน คือ การตรวจสอบปีการศึกษาที่นักศึกษาเข้าศึกษา เนื่องจากข้อบังคับ ระเบียบ ประกาศ และหลักเกณฑ์เกี่ยวกับการเผยแพร่ผลงานเพื่อการศึกษาสำเร็จการศึกษามีการปรับปรุงเปลี่ยนแปลงตามช่วงเวลาต่าง ๆ ดังนั้น ผู้ปฏิบัติงานจึงต้องตรวจสอบให้ทราบก่อนว่านักศึกษาแต่ละรายอยู่ภายใต้หลักเกณฑ์ฉบับใด เพื่อให้สามารถเลือกใช้แนวทางการพิจารณาได้อย่างถูกต้อง สอดคล้องกับปีการศึกษาที่เข้าศึกษา และเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด

ในการปฏิบัติงาน ผู้ปฏิบัติงานสามารถตรวจสอบข้อมูลดังกล่าวได้จากระบบทะเบียนนักศึกษา โดยพิจารณาจากรหัสนักศึกษาที่ปรากฏในระบบ ซึ่งรหัสนักศึกษาจะสะท้อนข้อมูลภาคการศึกษาและปีการศึกษาที่เข้าศึกษา ตัวอย่างเช่น รหัสนักศึกษา 1166xxxxxx-x หมายถึง นักศึกษา

เข้าศึกษาในภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2566 ขณะที่รหัสนักศึกษา 1265xxxxxx-x หมายถึง นักศึกษาเข้าศึกษาในภาคการศึกษาที่ 2 ปีการศึกษา 2565 โดยตัวเลข “65” หมายถึง ปีการศึกษา 2565 ส่วนตัวเลข “1” และ “2” ที่ปรากฏในตำแหน่งต้นของรหัส แสดงถึงภาคการศึกษาที่เข้าศึกษา

The screenshot shows the YO_Thesis system interface. At the top, there's a search bar with the student ID "1166" entered. Below this, the student's name is "นาย" (Mr.) and the institution is "สำเร็จการศึกษา" (Graduated). The student's details include: 1: มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี (Rajabhat Mahachulalongkornrajavidyalaya University), 2: คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม (Faculty of Industrial Education), ปีที่เข้า 2566 (Enrollment Year 2566), ภาค 1 (Semester 1), ชั้นปี 3 (Year 3), ภาระหนี้ N (Debt N), GPAX: 3.87, รมบวัดผล 12 (RMV 12), บัญชี คชจ 5404011 (Account 5404011).

The thesis details section shows the title in English: "Beachelor of Engineering (Electrical Engineering) / October 07, 2001" and in Thai: "วิศวกรรมศาสตรบัณฑิต (วิศวกรรมไฟฟ้า) / 07 ตุลาคม 2554". The thesis is a Bachelor of Arts (Business English) / October 3, 2009. The thesis title in Thai is "The quality of the thesis: Pass". The thesis title in English is "Learning to the Method to Enhance English". The thesis title in Thai is "คุณภาพของวิทยานิพนธ์: ผ่าน". The thesis title in English is "การจัดการร่วมกับเสริมสรุ". The thesis title in Thai is "การจัดการร่วมกับเสริมสรุ".

The student's name is "นาย" (Mr.) and the institution is "สำเร็จการศึกษา" (Graduated). The student's details include: 1: มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี (Rajabhat Mahachulalongkornrajavidyalaya University), 2: คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม (Faculty of Industrial Education), ปีที่เข้า 2566 (Enrollment Year 2566), ภาค 1 (Semester 1), ชั้นปี 3 (Year 3), ภาระหนี้ N (Debt N), GPAX: 3.87, รมบวัดผล 12 (RMV 12), บัญชี คชจ 5404011 (Account 5404011).

The thesis details section shows the title in English: "Beachelor of Engineering (Electrical Engineering) / October 07, 2001" and in Thai: "วิศวกรรมศาสตรบัณฑิต (วิศวกรรมไฟฟ้า) / 07 ตุลาคม 2554". The thesis is a Bachelor of Arts (Business English) / October 3, 2009. The thesis title in Thai is "The quality of the thesis: Pass". The thesis title in English is "Learning to the Method to Enhance English". The thesis title in Thai is "คุณภาพของวิทยานิพนธ์: ผ่าน". The thesis title in English is "การจัดการร่วมกับเสริมสรุ". The thesis title in Thai is "การจัดการร่วมกับเสริมสรุ".

(ก) รหัสนักศึกษา 1166xxxxxx-x

ภาพที่ 4.2 ตัวอย่างการตรวจสอบภาคการศึกษาและปีการศึกษาที่เข้าศึกษาจากรหัสนักศึกษา
ที่มา : ระบบโปรแกรมงานทะเบียนนักศึกษา

YO_Thesis

THESIS ของปโท

SEARCH student รหัสนักศึกษา 126590209006-5

รหัส 1265 ชื่อ Mr. สถานะ สำเร็จการศึกษา

1:มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ระดับ 62 : ปริญญาเอก ภาคพิเศษ กลุ่ม D.Tech.E

คณะ 2 : คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม หลักสูตร 6202080102 : อาชีวศึกษา

ปีที่เข้า 2565 ภาค 2 ชั้นปี 4 ภาระหนี้ N GPAX: 4 ระบบวัดผล 12 บัญชี คชช 5404003

ตัวอย่างรูปแบบการบันทึกคุณวุฒิเดิมภาษาอังกฤษ

Beachelor of Engineering (Electrical Engineering) / October 07, 2001

หลักสูตรและสาขา ที่สำเร็จเดิม-อังกฤษ Master of Education / February 21, 2021

รหัสวิชา ชื่อ - อังกฤษ The quality of the dissertation: Good

ชื่อเรื่อง - อังกฤษ Apply Empl Strate Perspective

วันที่อนุมัติผลสอบขั้นสุดท้าย 4/3/2569

ตัวอย่างรูปแบบการบันทึกคุณวุฒิเดิมภาษาไทย

วิศวกรรมศาสตรบัณฑิต (วิศวกรรมไฟฟ้า) / 07 ตุลาคม 2554

หลักสูตรและสาขาที่สำเร็จเดิม-ไทย Master of Education / February 21, 2021

รหัสวิชา ชื่อ - ไทย คุณภาพของคุชภินิพนธ์: ดี

ชื่อเรื่อง-ไทย Apply Empl Strate Perspective

แผนการศึกษา

สถานะเสนอขอความ D : คุชภินิพนธ์

ข้อมูลอาจารย์ที่ปรึกษา สถานะวิทยานิพนธ์ ข้อมูลการลงทะเบียน

อาจารย์	ชื่ออาจารย์ (กรณีเป็นอาจารย์อื่น)	ตำแหน่ง	หมายเหตุ
*			

Record: 1 of 1 No Filter Search

(ข) รหัสนักศึกษา 1265xxxxxx-x

ภาพที่ 4.2 ตัวอย่างการตรวจสอบภาคการศึกษาและปีการศึกษาที่เข้าศึกษาจากรหัสนักศึกษา (ต่อ)
ที่มา : ระบบโปรแกรมงานทะเบียนนักศึกษา

จากภาพที่ 4.2 ภาพ (ก) แสดงตัวอย่างรหัสนักศึกษาที่เข้าศึกษาในภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2566 โดยรหัสนักศึกษาขึ้นต้นด้วย 1166xxxxxx-x ขณะที่ภาพ (ข) แสดงตัวอย่างรหัสนักศึกษาที่เข้าศึกษาในภาคการศึกษาที่ 2 ปีการศึกษา 2565 โดยรหัสนักศึกษาขึ้นต้นด้วย 1265xxxxxx-x ซึ่งผู้ปฏิบัติงานใช้ข้อมูลดังกล่าวประกอบการพิจารณาปีการศึกษาที่เข้าศึกษาและหลักเกณฑ์ที่ใช้บังคับกับนักศึกษาแต่ละรายก่อนดำเนินการตรวจสอบการเผยแพร่ผลงานในชั้นตอนถัดไป

ภายหลังจากทราบบัณฑิตที่เข้าศึกษาแล้ว ผู้ปฏิบัติงานต้องนำข้อมูลดังกล่าวไปเปรียบเทียบกับข้อบังคับ ระเบียบ และประกาศที่ใช้บังคับในช่วงเวลานั้น เช่น ประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี เรื่อง การตีพิมพ์บทความวิจัยเพื่อการสำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ประกาศ ณ วันที่ 26 กันยายน พ.ศ. 2565 ซึ่งใช้บังคับกับนักศึกษาที่เข้าศึกษาตั้งแต่ปีการศึกษา 2564 เป็นต้นไป เพื่อกำหนดแนวทางการตรวจสอบประเภทของผลงาน แหล่งเผยแพร่ และเงื่อนไขอื่นที่เกี่ยวข้องกับการสำเร็จการศึกษา

จากประสบการณ์การปฏิบัติงาน พบว่าข้อผิดพลาดที่เกิดขึ้นบ่อยในการตรวจสอบการเผยแพร่ผลงาน คือ การเลือกใช้หลักเกณฑ์ไม่ตรงกับปีการศึกษาที่นักศึกษาเข้าศึกษา โดยเฉพาะในช่วงที่มหาวิทยาลัยมีการปรับปรุงประกาศหรือแนวปฏิบัติใหม่ ทำให้ผู้ปฏิบัติงานอาจนำหลักเกณฑ์ฉบับปัจจุบันไปใช้กับนักศึกษาที่อยู่ภายใต้หลักเกณฑ์เดิม หรือในทางกลับกัน ส่งผลให้การพิจารณาคุณสมบัติด้านการเผยแพร่ผลงานไม่เป็นไปตามข้อกำหนดที่ใช้บังคับกับนักศึกษารายนั้น

เทคนิคที่ผู้ปฏิบัติงานควรนำมาใช้ คือ การตรวจสอบข้อมูลจากหลายแหล่งประกอบกัน ได้แก่ รหัสนักศึกษา ข้อมูลในระบบทะเบียนนักศึกษา ข้อมูลการรับเข้าศึกษาของหลักสูตร และประกาศที่ใช้บังคับในแต่ละช่วงเวลา เพื่อยืนยันความถูกต้องของปีการศึกษาที่เข้าศึกษา ทั้งนี้ ควรจัดทำสรุปเปรียบเทียบช่วงปีการศึกษาและประกาศที่ใช้บังคับไว้เป็นเอกสารอ้างอิงภายในหน่วยงาน เพื่อช่วยลดระยะเวลาในการตรวจสอบและลดความผิดพลาดจากการเลือกใช้หลักเกณฑ์ไม่ถูกต้อง

ข้อพึงสังเกตที่สำคัญ คือ ผู้ปฏิบัติงานไม่ควรใช้วันที่ยื่นเอกสารแจ้งสำเร็จการศึกษารวันที่สอบป้องกันดุชนิพนธ์หรือวิทยานิพนธ์ หรือวันที่บทความได้รับการตีพิมพ์เป็นเกณฑ์ในการกำหนดหลักเกณฑ์ที่ใช้ตรวจสอบ เนื่องจากข้อมูลดังกล่าวไม่ใช่ตัวกำหนดสิทธิและเงื่อนไขการสำเร็จการศึกษานักศึกษา โดยต้องยึด “ปีการศึกษาที่เข้าศึกษา” เป็นหลักในการพิจารณาเสมอ

เมื่อสามารถระบุปีการศึกษาที่เข้าศึกษาและหลักเกณฑ์ที่เกี่ยวข้องได้อย่างถูกต้องแล้ว ผู้ปฏิบัติงานจึงดำเนินการตรวจสอบประเภทของผลงานและคุณสมบัติของแหล่งเผยแพร่ตามหลักเกณฑ์ที่ใช้บังคับกับนักศึกษารายนั้นในขั้นตอนถัดไป

2.2 ตรวจสอบแบบรายงานการเผยแพร่ผลงาน

เมื่อทราบหลักเกณฑ์ที่ใช้บังคับกับนักศึกษาแล้ว ผู้ปฏิบัติงานต้องตรวจสอบแบบรายงานการเผยแพร่ดุชนิพนธ์ วิทยานิพนธ์ หรือการค้นคว้าอิสระ เพื่อประกอบการสำเร็จการศึกษา โดยพิจารณาว่าแบบรายงานดังกล่าวมีการกรอกข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง และสอดคล้องกับเอกสารหลักฐานที่แนบมาหรือไม่

ข้อมูลที่ต้องตรวจสอบ ได้แก่ ชื่อ – นามสกุลของนักศึกษา รหัสนักศึกษา ระดับการศึกษา คณะ สาขาวิชา ชื่อดุชนิพนธ์ วิทยานิพนธ์ หรือการค้นคว้าอิสระ ชื่อบทความที่เผยแพร่ ประเภทของการเผยแพร่ ชื่อวารสารหรือชื่อการประชุมวิชาการ ปีที่ ฉบับที่ เดือนและปีที่เผยแพร่

ฐานข้อมูลที่วารสารสังกัด ตลอดจนข้อมูลการรับรองจากอาจารย์ที่ปรึกษาหลักและประธานกรรมการบริหารหลักสูตร

ข้อพึงระมัดระวังในขั้นตอนนี้ คือ แบบรายงานต้องไม่พิจารณาแยกจากหลักฐานประกอบอื่น ผู้ปฏิบัติงานต้องเปรียบเทียบข้อมูลในแบบรายงานกับบทความฉบับเต็ม หนังสือตอบรับข่าวสารบัญชี หน้าปกวารสาร หรือข้อมูลบนเว็บไซต์ของวารสารควบคู่กันเสมอ เพราะในทางปฏิบัติอาจพบกรณีที่ข้อมูลในแบบรายงานไม่ตรงกับหลักฐานจริง เช่น ชื่อวารสารสะกดไม่ตรงกัน ปีที่ตีพิมพ์ไม่ตรงกับเอกสารฉบับจริง หรือระบุฐานข้อมูลของวารสารคลาดเคลื่อน

ตัวอย่างแบบรายงานการเผยแพร่ดัชนีพนธ์ วิทยานิพนธ์ หรือ การค้นคว้าอิสระ (หน้า 1) สามารถแสดงได้ ดังภาพที่ 4.3





มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี
สำนักบัณฑิตศึกษา
Rajamangala University of Technology Thanyaburi
Office of Graduate Studies

กรณารอกเอกสารด้วยตัวบรรจง
Please write clearly in block letters

แบบรายงานการเผยแพร่วิทยานิพนธ์/วิทยานิพนธ์/การค้นคว้าอิสระ เพื่อประกอบการสำเร็จการศึกษา
Dissertation/Thesis/Independent Study Publication for Graduation Report Form

2

วันที่ Date 16 / พ.ค. / 2569

ระดับการศึกษา () ป.บัณฑิต (/) ป.โท () ป.เอก

Level Graduate Diploma Master's degree Doctoral Degree

แผน/แบบ 712

Plan/Type

ภาค () ปกติ (/) พิเศษ

Program Regular Weekend

ชื่อ-นามสกุล (นาย/นาง/นางสาว/อื่น ๆ โปรดระบุ).....นาย 1

Name-Surname (Mr./Mrs./Miss/Other, please specify)

รหัสประจำตัวนักศึกษา Student ID 1 1 6 6 7 3 3

คณะ ...ครุศาสตร์

สาขาวิชา/วิชาเอก นวัตกรรมหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้ แขนงวิชา.....

Faculty Program/Major Subject

อุตสาหกรรม..... 4

Field of Study

ที่อยู่ปัจจุบัน... หมู่ 10 ตำบลหัวทะเล อำเภอเมืองนครราชสีมา จังหวัดนครราชสีมา 30000

Current Address

โทรศัพท์.....

Telephone

โทรศัพท์มือถือ...098-

Mobile Phone

ชื่อเรื่อง (ภาษาไทย) Title in Thai: การจัดการเรียนรู้ตามแนวคิดธรรมชาติ

ชื่อเรื่อง (ภาษาอังกฤษ) Title in English: Learning Management According to the Natural Approach

การเผยแพร่วิทยานิพนธ์/วิทยานิพนธ์/การค้นคว้าอิสระ

Publication of Dissertation/Thesis/Independent Study

(/) ใช้ทุนส่วนตัว รวมทั้งสิ้น 20,000 บาท

Using self-funded total Baht

() ได้รับทุนจากหน่วยงาน.....

โดยได้รับงบประมาณในการเผยแพร่วิทยานิพนธ์/วิทยานิพนธ์/การค้นคว้าอิสระ รวมทั้งสิ้น บาท

Received scholarship from (institute).....

by receiving the budget for publication of the dissertation/thesis/independent study total Baht

6

ภาพที่ 4.3 ตัวอย่างแบบรายงานการเผยแพร่วิทยานิพนธ์ วิทยานิพนธ์ หรือการค้นคว้าอิสระ (หน้า 1)
ที่มา : มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี สำนักบัณฑิตศึกษา (2569)

จากภาพที่ 4.3 แสดงตัวอย่างแบบรายงานการเผยแพร่ดัชนีพจน์ วิทยานิพนธ์ หรือการค้นคว้าอิสระ ซึ่งเป็นเอกสารหลักที่ผู้ปฏิบัติงานใช้ประกอบการตรวจสอบคุณสมบัติ ด้านการเผยแพร่ผลงานของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา โดยข้อมูลที่ปรากฏในหน้าแรกของแบบรายงานเป็นข้อมูลพื้นฐานที่ใช้ในการกำหนดแนวทางการตรวจสอบและเลือกใช้หลักเกณฑ์ ตามประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรีที่เกี่ยวข้อง ก่อนเข้าสู่วิธีการตรวจสอบรายละเอียด ด้านบทความ วารสาร ฐานข้อมูล และหลักฐานประกอบการเผยแพร่ในขั้นตอนถัดไป

ผู้ปฏิบัติงานใช้ข้อมูลจากแบบรายงานดังกล่าวในการพิจารณา 6 ประเด็นสำคัญ ได้แก่ 1) ข้อมูลนักศึกษา 2) ระดับการศึกษาและแผนการศึกษา 3) รหัสนักศึกษาและปีการศึกษาที่เข้าศึกษา 4) คณะและสาขาวิชา 5) ชื่อเรื่องวิจัย และ 6) ข้อมูลแหล่งทุนสนับสนุนการวิจัย โดยมีรายละเอียดดังนี้

1) ตรวจสอบข้อมูลนักศึกษา ผู้ปฏิบัติงานตรวจสอบชื่อ - นามสกุล และรหัสนักศึกษา ที่ปรากฏในแบบรายงาน เพื่อยืนยันตัวตนของผู้ขอสำเร็จการศึกษา และตรวจสอบความสอดคล้อง กับข้อมูลในระบบทะเบียนนักศึกษา รวมถึงรายชื่อผู้สำเร็จการศึกษาที่คณะหรือหลักสูตรเสนอ มายังสำนักบัณฑิตศึกษา

ข้อมูลส่วนนี้ถือเป็นข้อมูลอ้างอิงสำคัญที่ใช้เชื่อมโยงการตรวจสอบในขั้นตอนถัดไป โดยเฉพาะการตรวจสอบรายชื่อผู้แต่งบทความ (Author) ผู้ประพันธ์ลำดับแรก (First Author) และ ผู้ประพันธ์บรรณกิจ (Corresponding Author) ซึ่งต้องมีความสัมพันธ์กับข้อมูลนักศึกษาตามที่ มหาวิทยาลัยกำหนด

แม้ว่าข้อมูลดังกล่าวมักผ่านการตรวจสอบจากคณะหรือหลักสูตรก่อนจัดส่ง มายังสำนักบัณฑิตศึกษาแล้วก็ตาม ผู้ปฏิบัติงานยังคงต้องตรวจสอบความสอดคล้องกับข้อมูล ในระบบทะเบียนนักศึกษา เพื่อให้มั่นใจว่าการพิจารณาการเผยแพร่ผลงานดำเนินการกับนักศึกษา ที่ถูกต้องครบถ้วน

2) ตรวจสอบระดับการศึกษาและแผนการศึกษา ผู้ปฏิบัติงานตรวจสอบ ระดับการศึกษาและแผนการศึกษา เพื่อกำหนดเกณฑ์การเผยแพร่ผลงานที่ต้องใช้ในการพิจารณา เนื่องจากประกาศมหาวิทยาลัยกำหนดจำนวนผลงานและประเภทแหล่งเผยแพร่แตกต่างกันตามระดับ การศึกษาและแผนการศึกษา

จากตัวอย่างในภาพ พบว่านักศึกษาอยู่ในระดับปริญญาโท และศึกษาในแผน ก2 ผู้ปฏิบัติงานจึงสามารถกำหนดขอบเขตการตรวจสอบเบื้องต้นได้ว่า นักศึกษาจะต้องมีผลงาน เผยแพร่อย่างน้อย 1 เรื่อง และแหล่งเผยแพร่ต้องเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด สำหรับนักศึกษาระดับปริญญาโท แผน ก2 ตามประกาศมหาวิทยาลัยที่เกี่ยวข้อง

ข้อมูลส่วนนี้ถือเป็นจุดเริ่มต้นของการกำหนดแนวทางการตรวจสอบทั้งหมด เนื่องจากหากกระบวนระดับการศึกษาหรือแผนการศึกษาไม่ถูกต้อง อาจส่งผลให้ผู้ปฏิบัติงานเลือกใช้เกณฑ์ การพิจารณาที่ไม่สอดคล้องกับสถานภาพของนักศึกษาได้

3) ตรวจสอบรหัสนักศึกษาและปีการศึกษาที่เข้าศึกษา ผู้ปฏิบัติงานตรวจสอบรหัสนักศึกษาเพื่อใช้ยืนยันภาคการศึกษาและปีการศึกษาที่เข้าศึกษา ซึ่งเป็นข้อมูลสำคัญในการกำหนดว่าต้องใช้ประกาศหรือหลักเกณฑ์ฉบับใดในการตรวจสอบการเผยแพร่ผลงาน

จากตัวอย่างในภาพ รหัสนักศึกษาขึ้นต้นด้วย 1166xxxxxx-x แสดงว่านักศึกษาเข้าศึกษาในภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2566 ดังนั้น ผู้ปฏิบัติงานจึงสามารถสรุปได้ว่านักศึกษารายนี้อยู่ภายใต้ประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี เรื่อง การตีพิมพ์บทความวิจัยเพื่อการสำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ประกาศ ณ วันที่ 26 กันยายน พ.ศ. 2565 และประกาศเพิ่มเติม ประกาศ ณ วันที่ 24 มิถุนายน พ.ศ. 2568

ในการปฏิบัติงานจริง ผู้ปฏิบัติงานควรตรวจสอบข้อมูลดังกล่าวควบคู่กับระบบทะเบียนนักศึกษา เพื่อยืนยันความถูกต้องของปีการศึกษาที่เข้าศึกษา เนื่องจากข้อมูลส่วนนี้เป็นตัวกำหนดหลักเกณฑ์ทั้งหมดที่จะใช้ในการพิจารณาการเผยแพร่ผลงานของนักศึกษาแต่ละราย

4) ตรวจสอบคณะและสาขาวิชา ผู้ปฏิบัติงานตรวจสอบข้อมูลคณะและสาขาวิชาเพื่อใช้พิจารณากลุ่มสาขาวิชาที่นักศึกษาสังกัด และใช้ประกอบการวิเคราะห์เงื่อนไขการเผยแพร่ผลงานตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด

จากตัวอย่างในภาพ นักศึกษาสังกัดคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สาขาวิชานวัตกรรมหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้ ซึ่งอยู่ในกลุ่มสาขามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ผู้ปฏิบัติงานจึงสามารถใช้ข้อมูลดังกล่าวประกอบการพิจารณาเกณฑ์การเผยแพร่ผลงานที่เกี่ยวข้องกับกลุ่มสาขาวิชานี้ได้อย่างถูกต้อง

แม้ว่าข้อมูลส่วนนี้มักได้รับการตรวจสอบจากคณะหรือหลักสูตรก่อนส่งมายังสำนักบัณฑิตศึกษาแล้ว แต่ผู้ปฏิบัติงานยังคงต้องตรวจสอบความสอดคล้องของข้อมูลกับระบบทะเบียนนักศึกษาและเอกสารแจ้งสำเร็จการศึกษาทุกครั้ง เพื่อให้การพิจารณาเป็นไปตามข้อมูลทางราชการที่เป็นปัจจุบัน

5) ตรวจสอบชื่อเรื่องวิจัย ผู้ปฏิบัติงานตรวจสอบชื่อเรื่องภาษาไทยและภาษาอังกฤษ เพื่อใช้เป็นข้อมูลอ้างอิงในการตรวจสอบบทความฉบับเต็ม หนังสือตอบรับการตีพิมพ์ หลักฐานการเผยแพร่ และข้อมูลที่ปรากฏในฐานข้อมูลต่าง ๆ ในขั้นตอนถัดไป

จากตัวอย่างในภาพ มีการระบุชื่อเรื่องทั้งภาษาไทยและภาษาอังกฤษไว้อย่างครบถ้วน ผู้ปฏิบัติงานจะใช้ข้อมูลดังกล่าวเป็นข้อมูลอ้างอิงหลักในการเปรียบเทียบกับบทความที่นักศึกษานำมายื่นประกอบการสำเร็จการศึกษา เพื่อยืนยันว่าบทความดังกล่าวเป็นผลงานที่พัฒนามาจากดุชนิพนธ์ วิทยานิพนธ์ หรือการค้นคว้าอิสระของนักศึกษารายเดียวกัน

เทคนิคที่นิยมใช้ในการปฏิบัติงาน คือ การตรวจสอบทั้งชื่อเรื่องและเนื้อหาสาระสำคัญของบทความควบคู่กัน เนื่องจากในบางกรณีชื่อบทความที่ได้รับการตีพิมพ์อาจมีการปรับถ้อยคำจากชื่อเรื่องเดิมของวิทยานิพนธ์เพื่อให้เหมาะสมกับรูปแบบของวารสาร

6) ตรวจสอบข้อมูลแหล่งทุนสนับสนุนการวิจัย ผู้ปฏิบัติงานตรวจสอบข้อมูลแหล่งทุนที่ใช้สนับสนุนการวิจัย เพื่อใช้เป็นข้อมูลประกอบการจัดเก็บฐานข้อมูลผลงานวิจัยและการอ้างอิงในกรณีที่ต้องตรวจสอบข้อมูลเพิ่มเติมภายหลัง

แม้ว่าข้อมูลส่วนนี้จะได้ไม่ได้ใช้เป็นเงื่อนไขหลักในการพิจารณาคุณสมบัติด้านการเผยแพร่ผลงาน แต่ถือเป็นข้อมูลประกอบที่ช่วยให้สามารถติดตามและตรวจสอบที่มาของการสนับสนุนการวิจัยได้อย่างเป็นระบบ อีกทั้งยังเป็นประโยชน์ต่อการจัดทำรายงานผลการดำเนินงานด้านการวิจัยของมหาวิทยาลัยในอนาคต

โดยสรุป ข้อมูลที่ปรากฏในหน้าแรกของแบบรายงานการเผยแพร่ผลงานเป็นข้อมูลพื้นฐานที่ผู้ปฏิบัติงานใช้ในการกำหนดกรอบการตรวจสอบและเลือกใช้หลักเกณฑ์ที่เกี่ยวข้องกับนักศึกษาแต่ละราย แม้ว่าข้อมูลส่วนใหญ่จะผ่านการตรวจสอบจากคณะหรือหลักสูตรก่อนส่งมายังสำนักบัณฑิตศึกษาแล้วก็ตาม แต่การตรวจสอบความสอดคล้องของข้อมูลดังกล่าวยังคงเป็นขั้นตอนสำคัญที่ช่วยให้การพิจารณาการเผยแพร่ผลงานในขั้นตอนต่อไปเป็นไปอย่างถูกต้อง เป็นมาตรฐานเดียวกัน และสอดคล้องกับประกาศมหาวิทยาลัยที่ใช้บังคับในช่วงเวลานั้น

ตัวอย่างแบบรายงานการเผยแพร่ดัชนีวิทยานิพนธ์ หรือ การค้นคว้าอิสระ
(หน้า 2) สามารถแสดงได้ดังภาพที่ 4.4



รายละเอียดการเผยแพร่ผลงาน
Publication details

ข้าพเจ้าขอรับรองว่าผลงานคุณูปนิพนธ์/วิทยานิพนธ์/การค้นคว้าอิสระ ได้รับการตีพิมพ์ หรือได้รับการยอมรับให้ตีพิมพ์ในวารสาร หรือสิ่งพิมพ์ทางวิชาการ หรือได้เสนอต่อที่ประชุมวิชาการที่มีรายงานการประชุม (Proceeding) ดังนี้

I certify that my dissertation/thesis/independent study was published or accepted in a journal or academic publication or presented at an academic conference that has proceedings as follows:

(/)	ตีพิมพ์ในวารสาร ระดับชาติ หรือสิ่งพิมพ์ทางวิชาการที่มีคณะกรรมการร่วมกลั่นกรอง (Peer review) จำนวน 1 เรื่อง	total paper(s)
()	ตีพิมพ์ในวารสาร ระดับนานาชาติ	จำนวน เรื่อง
	Published in an international journal	total paper(s)
()	นำเสนอต่อที่ประชุมวิชาการที่มีรายงานการประชุม (Proceeding) ระดับชาติ	จำนวน เรื่อง
	Presented at an academic conference that has proceedings of national level	total paper(s)
()	นำเสนอต่อที่ประชุมวิชาการที่มีรายงานการประชุม (Proceeding) ระดับนานาชาติ	จำนวน เรื่อง
	Presented at an academic conference that has proceedings of international level	total paper(s)

1. ชื่อเรื่องที่ตีพิมพ์: การจัดการเรียนรู้ตามแนวคิดธรรมชาติ
 Published Title: THE NATURAL APPROACH COMBINED
 ชื่อวารสารทางวิชาการที่ตีพิมพ์: วารสารศึกษาศาสตร์ วิทยาลัยนครราชสีมา
 Name of the academic journal: Education Journal of Nakhonratchasima College
 ฉบับที่.....2..... ปีที่.....4.....เดือน.....กรกฎาคม-กันยายน.....พ.ศ./ค.ศ.....2568.....ประเทศ.....ไทย.....
 Issue number Volume Month B.E. / A.D. Country
 อยู่ในฐานะ.....TCI.....กลุ่ม.....2.....
 Listed in the database name Tier

2. ชื่อเรื่องที่ตีพิมพ์.....
 Published Title
 ชื่อวารสารทางวิชาการที่ตีพิมพ์.....
 Name of the academic journal
 ฉบับที่..... ปีที่.....เดือน..... พ.ศ./ค.ศ..... ประเทศ.....
 Issue number Volume Month B.E. / A.D. Country
 อยู่ในฐานะ.....กลุ่ม.....
 Listed in the database name Tier

3. ชื่อเรื่องที่ตีพิมพ์.....
 Published Title
 ชื่อวารสารทางวิชาการที่ตีพิมพ์.....
 Name of the academic journal
 ฉบับที่..... ปีที่.....เดือน..... พ.ศ./ค.ศ..... ประเทศ.....
 Issue number Volume Month B.E. / A.D. Country
 อยู่ในฐานะ.....กลุ่ม.....
 Listed in the database name Tier

ภาพที่ 4.4 ตัวอย่างแบบรายงานการเผยแพร่คุณูปนิพนธ์ วิทยานิพนธ์ หรือการค้นคว้าอิสระ (หน้า 2)
 ที่มา : มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี สำนักบัณฑิตศึกษา (2569)

จากภาพที่ 4.4 แสดงรายละเอียดการเผยแพร่ผลงานที่นักศึกษานำมาใช้ประกอบการสำเร็จการศึกษา ซึ่งเป็นข้อมูลสำคัญที่ผู้ปฏิบัติงานใช้ในการพิจารณาคุณสมบัติของผลงานวิจัยตามประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี โดยข้อมูลในส่วนนี้เป็นข้อมูลที่ใช้ตรวจสอบโดยตรงว่าผลงานดังกล่าวสามารถนำมาใช้ประกอบการสำเร็จการศึกษาได้หรือไม่

ผู้ปฏิบัติงานใช้ข้อมูลจากแบบรายงานในหน้านี้ในการตรวจสอบ 5 ประเด็นสำคัญ ได้แก่ 1) ประเภทการเผยแพร่ผลงาน 2) ชื่อบทความที่เผยแพร่ 3) ชื่อวารสารหรือการประชุมวิชาการ 4) รายละเอียดการเผยแพร่ และ 5) ฐานข้อมูลและระดับคุณภาพของแหล่งเผยแพร่

1) ตรวจสอบประเภทการเผยแพร่ผลงาน ผู้ปฏิบัติงานตรวจสอบว่าผลงานที่นักศึกษา นำมาใช้ประกอบการสำเร็จการศึกษาอยู่ในประเภทใด ได้แก่ 1) วารสารวิชาการระดับชาติที่มี Peer Review 2) วารสารวิชาการระดับนานาชาติ 3) ประชุมวิชาการระดับชาติ และ 4) ประชุมวิชาการระดับนานาชาติ เนื่องจากประเภทของการเผยแพร่มีผลโดยตรงต่อการพิจารณาคุณสมบัติตามประกาศมหาวิทยาลัย

ตัวอย่างการพิจารณา

จากภาพตัวอย่าง นักศึกษาระบุประเภทการเผยแพร่เป็นวารสารวิชาการระดับชาติ ที่มีคณะกรรมการกลั่นกรอง (Peer Review) ดังนั้น ผู้ปฏิบัติงานต้องดำเนินการตรวจสอบต่อ ว่าวารสารดังกล่าวอยู่ในฐานข้อมูลที่มหาวิทยาลัยให้การรับรองหรือไม่ และตรงตามเกณฑ์ของระดับ การศึกษาที่นักศึกษาสังกัดหรือไม่

2) ตรวจสอบชื่อบทความที่เผยแพร่ ผู้ปฏิบัติงานตรวจสอบชื่อบทความที่ระบุในแบบ รายงาน โดยเปรียบเทียบกับ บทความฉบับเต็ม (Full Paper) หนังสือตอบรับการตีพิมพ์ หลักฐาน การเผยแพร่ เพื่อยืนยันว่าเป็นผลงานเดียวกันกับที่ศึกษานำมาใช้ในการประกอบการสำเร็จการศึกษา

ตัวอย่างการพิจารณา

จากภาพตัวอย่าง ชื่อบทความที่ระบุในแบบรายงานต้องตรงกับชื่อบทความ ที่ปรากฏในบทความฉบับเต็มและเอกสารประกอบทุกฉบับ หากพบว่าชื่อบทความมีการเปลี่ยนแปลง หลังการส่งตีพิมพ์ ผู้ปฏิบัติงานต้องพิจารณาความสอดคล้องของเนื้อหาและวัตถุประสงค์การวิจัย ประกอบด้วย ไม่ควรพิจารณาจากชื่อเรื่องเพียงอย่างเดียว

3) ตรวจสอบชื่อวารสารหรือการประชุมวิชาการ ผู้ปฏิบัติงานตรวจสอบชื่อวารสาร หรือชื่อการประชุมวิชาการที่ปรากฏในแบบรายงาน เพื่อใช้เปรียบเทียบกับฐานข้อมูลที่มหาวิทยาลัย รับรอง

ตัวอย่างการพิจารณา

จากภาพตัวอย่าง นักศึกษาระบุชื่อวารสาร “วารสารศึกษาศาสตร์ วิทยาลัย นครราชสีมา” ผู้ปฏิบัติงานต้องนำชื่อวารสารดังกล่าวไปตรวจสอบกับฐานข้อมูลที่เกี่ยวข้อง เพื่อยืนยัน ว่าวารสารดังกล่าวมีสถานะเป็นไปตามเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด ณ วันที่บทความได้รับการเผยแพร่

เทคนิคที่ควรใช้ คือ การตรวจสอบชื่อวารสารจากเว็บไซต์ทางการของวารสาร ควบคู่กับฐานข้อมูลที่เกี่ยวข้อง เพื่อลดความคลาดเคลื่อนจากการใช้ชื่อย่อหรือการสะกดชื่อวารสาร ไม่ตรงกัน

4) ตรวจสอบรายละเอียดการเผยแพร่ ผู้ปฏิบัติงานตรวจสอบข้อมูล ปีที่เผยแพร่ ฉบับที่ (Issue) เล่มที่ (Volume) เดือนและปีที่เผยแพร่ ประเทศที่เผยแพร่ เพื่อใช้ยืนยันสถานะการเผยแพร่ของบทความ

ตัวอย่างการพิจารณา

จากภาพตัวอย่าง พบว่าบทความได้รับการเผยแพร่ในปี พ.ศ. 2568 ปีที่ 4 ฉบับที่ 2 ผู้ปฏิบัติงานต้องตรวจสอบว่าข้อมูลดังกล่าวตรงกับข้อมูลที่ปรากฏในวารสารฉบับจริงหรือฐานข้อมูลที่เกี่ยวข้อง

ข้อพึงสังเกต คือ วันที่เผยแพร่บทความมีความสำคัญอย่างยิ่ง เนื่องจากใช้ประกอบการพิจารณาสถานะของวารสาร ณ วันที่เผยแพร่ตามประกาศเพิ่มเติม พ.ศ. 2568

5) ตรวจสอบฐานข้อมูลและระดับคุณภาพของแหล่งเผยแพร่ ผู้ปฏิบัติงานตรวจสอบฐานข้อมูลที่วารสารหรือการประชุมวิชาการสังกัด รวมถึงระดับคุณภาพของวารสารตามที่ระบุในแบบรายงาน

ตัวอย่างการพิจารณา

จากภาพตัวอย่าง นักศึกษาระบุว่า “ฐานข้อมูล TCI กลุ่ม 2” ผู้ปฏิบัติงานต้องตรวจสอบข้อมูลดังกล่าวจากเว็บไซต์ศูนย์ดัชนีการอ้างอิงวารสารไทย (TCI) เพื่อยืนยันสถานะของวารสาร ณ วันที่บทความได้รับการเผยแพร่ จากนั้นจึงนำผลการตรวจสอบไปเปรียบเทียบกับเกณฑ์ที่กำหนดในตารางที่ 3.1 และตารางที่ 3.2 เพื่อพิจารณาว่าบทความดังกล่าวสามารถนำมาใช้ประกอบการสำเร็จการศึกษาได้หรือไม่

สรุปผลการตรวจสอบจากภาพที่ 4.4

ข้อมูลที่ปรากฏในหน้า 2 ของแบบรายงานการเผยแพร่ผลงานถือเป็นข้อมูลหลักที่ใช้ประกอบการพิจารณาคุณสมบัติด้านการเผยแพร่ผลงานของนักศึกษา ผู้ปฏิบัติงานต้องตรวจสอบข้อมูลทุกส่วนร่วมกับหลักฐานประกอบและฐานข้อมูลภายนอกที่เกี่ยวข้อง โดยเฉพาะประเภทการเผยแพร่ ชื่อวารสาร สถานะของวารสาร และฐานข้อมูลที่ใช้รับรองคุณภาพของแหล่งเผยแพร่ เพื่อให้การพิจารณาเป็นไปตามประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี เรื่อง การตีพิมพ์บทความวิจัยเพื่อการสำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ประกาศ ณ วันที่ 26 กันยายน พ.ศ. 2565 และประกาศเพิ่มเติม ประกาศ ณ วันที่ 24 มิถุนายน พ.ศ. 2568 อย่างถูกต้อง ครบถ้วน และตรวจสอบได้

ตัวอย่างแบบรายงานการเผยแพร่ดัชนีพจนานุกรม วิชานุกรม หรือ การค้นคว้าอิสระ (หน้า 3 – 4) สามารถแสดงได้ดังภาพที่ 4.5 และภาพที่ 4.6

4. ชื่อเรื่องที่นำเสนอ.....

Title presented

ชื่อที่ประชุมทางวิชาการ/นิทรรศการ/งานแสดง

Name of academic conference/exhibition/show

.....

() ระดับชาติ () นานาชาติ จัดขึ้นที่ประเทศ.....

National level International level held in (country)

นำเสนอผลงานวันที่.....เดือน.....พ.ศ./ค.ศ.....สถานที่.....

Presented on date Month B.E. /A.D. Place

มีกองบรรณาธิการจัดทำรายงานการประชุม หรือคณะกรรมการจัดประชุมประกอบด้วย คณาจารย์ หรือ ผู้ทรงคุณวุฒิระดับปริญญาเอก หรือ ผู้ทรงคุณวุฒิที่มีผลงานเป็นที่ยอมรับในสาขานั้น ๆ จากนอกสถาบันเจ้าภาพ ร้อยละ

บทความที่มาจากหน่วยงานภายนอกสถาบันเจ้าภาพ จำนวน หน่วยงาน

จำนวนบทความทั้งหมด บทความ บทความจากสถาบันเจ้าภาพ บทความ บทความจากสถาบันภายนอก บทความ รวมบทความที่มาจากสถาบันภายนอก คิดเป็นร้อยละ.....

There is an editorial board for publishing the full paper in the proceedings or a conference organizing committee consisting of a professor or an expert doctoral degree holder or an expert whose work is recognized in the field from external host institution as a percentage of

Papers from external host institution with amount of..... institution(s)

Total number of paper paper(s) Paper from host institution paper(s) Paper from external institution paper(s)

Total number of paper from external institutions as a percentage of

5. ชื่อเรื่องที่นำเสนอ.....

Title presented

ชื่อที่ประชุมทางวิชาการ/นิทรรศการ/งานแสดง

Name of academic conference/exhibition/show

.....

() ระดับชาติ () นานาชาติ จัดขึ้นที่ประเทศ.....

National level International level held in the country

นำเสนอผลงานวันที่.....เดือน.....พ.ศ./ค.ศ.....สถานที่.....

Presented work on date Month B.E. /A.D. Place

มีกองบรรณาธิการจัดทำรายงานการประชุม หรือคณะกรรมการจัดประชุมประกอบด้วย คณาจารย์ หรือ ผู้ทรงคุณวุฒิระดับปริญญาเอก หรือ ผู้ทรงคุณวุฒิที่มีผลงานเป็นที่ยอมรับในสาขานั้น ๆ จากนอกสถาบันเจ้าภาพ ร้อยละ

บทความที่มาจากหน่วยงานภายนอกสถาบันเจ้าภาพ จำนวน หน่วยงาน

จำนวนบทความทั้งหมด บทความ บทความจากสถาบันเจ้าภาพ บทความ บทความจากสถาบันภายนอก บทความ รวมบทความที่มาจากสถาบันภายนอก คิดเป็นร้อยละ.....

There is an editorial board publish the full paper in the proceedings or a conference organizing committee consisting of a professor or an expert doctoral degree holder or an expert whose work is recognized in the field from external host institution as a percentage of

Papers from external host institution with amount of..... institution(s)

Total number of paper paper(s) Paper from host institution paper(s) Paper from external institution paper(s)

(3)

ภาพที่ 4.5 ตัวอย่างแบบรายงานการเผยแพร่ดัชนีพนธ์ วิทยานิพนธ์ หรือการค้นคว้าอิสระ (หน้า 3)
ที่มา : มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี สำนักบัณฑิตศึกษา (2569)

Total number of paper from external institutions as a percentage of

6. ชื่อเรื่องที่น่าสนใจ.....
 Title presented
 ชื่อที่ประชุมทางวิชาการ/นิทรรศการ/งานแสดง
 Name of academic conference/exhibition/show

() ระดับชาติ () นานาชาติ จัดขึ้นที่ประเทศ.....
 National level International level held in (country)

นำเสนอผลงานวันที่.....เดือน.....พ.ศ./ค.ศ.....สถานที่.....
 Presented on date Month B.E. /A.D. Place

มีกองบรรณาธิการจัดทำรายงานการประชุม หรือคณะกรรมการจัดประชุมประกอบด้วย ศาสตราจารย์ หรือ ผู้ทรงคุณวุฒิระดับปริญญาเอก หรือ
 ผู้ทรงคุณวุฒิที่มีผลงานเป็นที่ยอมรับในสาขานั้น ๆ จากนอกสถาบันเจ้าภาพ ร้อยละ

บทความที่มาจากหน่วยงานภายนอกสถาบันเจ้าภาพ จำนวน หน่วยงาน

จำนวนบทความทั้งหมด บทความ บทความจากสถาบันเจ้าภาพ บทความ บทความจากสถาบันภายนอก บทความ รวมบทความที่มาจาก
 จากสถาบันภายนอก คิดเป็นร้อยละ.....

There is an editorial board for publishing the full paper in the proceedings or a conference organizing committee
 consisting of a professor or an expert doctoral degree holder or an expert whose work is recognized in the field from external
 host institution as a percentage of

Papers from external host institution with amount of..... institution(s)

Total number of paper paper(s) Paper from host institution paper(s) Paper from external institution paper(s)

Total number of paper from external institutions as a percentage of

ข้าพเจ้าได้แนบเอกสาร ตามข้อมูลข้างต้น เพื่อขอสำเร็จการศึกษาด้วยแล้ว
 I have attached the document according to the above information to request for graduation

ลงชื่อ Signature
 (.....)

ลงชื่อ Signature อาจารย์ที่ปรึกษาหลัก Major Advisor
 (.....) วันที่ Date 16 เดือน Month ๗ พ.ศ. Year 2569

ลงชื่อ Signature ประธานกรรมการบริหารหลักสูตร Curriculum Executive Committee Chairman
 (.....) วันที่ Date 16 เดือน Month ๗ พ.ศ. Year 2569

ภาพที่ 4.6 ตัวอย่างแบบรายงานการเผยแพร่คุณนิพนธ์ วิทยานิพนธ์ หรือการค้นคว้าอิสระ (หน้า 4)
 ที่มา : มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี สำนักบัณฑิตศึกษา (2569)

จากภาพที่ 4.5 และภาพที่ 4.6 แสดงรายละเอียดการเผยแพร่ผลงานในรูปแบบ รายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (Proceedings) และส่วนการรับรองความถูกต้องของข้อมูล ซึ่งเป็นข้อมูลสำคัญที่ผู้ปฏิบัติงานใช้ประกอบการตรวจสอบคุณสมบัติการเผยแพร่ผลงานของนักศึกษา ระดับบัณฑิตศึกษา ตามประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี เรื่อง การตีพิมพ์บทความวิจัย เพื่อการสำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ประกาศ ณ วันที่ 26 กันยายน พ.ศ. 2565 และประกาศ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี เรื่อง การตีพิมพ์บทความวิจัยเพื่อการสำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา (เพิ่มเติม) ประกาศ ณ วันที่ 24 มิถุนายน พ.ศ. 2568

แม้ว่าข้อมูลในส่วนนี้จะใช้เฉพาะกรณีที่นักศึกษานำผลงานจากรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (Proceedings) มาใช้ประกอบการสำเร็จการศึกษา แต่ผู้ปฏิบัติงานจำเป็นต้องตรวจสอบข้อมูลอย่างละเอียด เนื่องจากการประชุมวิชาการแต่ละแห่งมีลักษณะ รูปแบบ และมาตรฐานทางวิชาการแตกต่างกัน และต้องเป็นไปตามเงื่อนไขที่มหาวิทยาลัยกำหนดจึงจะสามารถนำมาใช้ประกอบการสำเร็จการศึกษาได้

จากภาพที่ 4.5 และภาพที่ 4.6 ผู้ปฏิบัติงานตรวจสอบพบว่า นักศึกษาได้เผยแพร่ผลงานผ่านการประชุมวิชาการ โดยมีการระบุชื่อบทความ ชื่อการประชุม หน่วยงานผู้จัด สถานที่จัดประชุม วันจัดประชุม และข้อมูลการรับรองจากผู้เกี่ยวข้องครบถ้วน ซึ่งข้อมูลดังกล่าวจะถูกนำไปตรวจสอบเพิ่มเติมกับหลักฐานประกอบการเผยแพร่ เว็บไซต์ของหน่วยงานผู้จัดประชุม รายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ และเอกสารอ้างอิงอื่นที่เกี่ยวข้อง เพื่อยืนยันความถูกต้องของข้อมูลก่อนนำเสนอเข้าสู่กระบวนการพิจารณาสำเร็จการศึกษาต่อไป

ผู้ปฏิบัติงานใช้ข้อมูลจากเอกสารส่วนนี้ประกอบการพิจารณา 5 ประเด็นสำคัญ ได้แก่ 1) ความสอดคล้องของบทความกับผลงานวิจัย 2) สถานภาพของการประชุมวิชาการ 3) ระดับและขอบเขตของการประชุม 4) มาตรฐานทางวิชาการของการประชุม และ 5) การรับรองความถูกต้องของข้อมูล โดยมีรายละเอียดดังนี้

1) ตรวจสอบความสอดคล้องของบทความกับผลงานวิจัย ผู้ปฏิบัติงานตรวจสอบชื่อบทความที่ระบุในแบบรายงาน โดยเปรียบเทียบกับบทความวิจัยฉบับเต็ม (Full Paper) กองบรรณาธิการจัดประชุม หน้าปกและหน้าสารบัญ รายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (Proceedings) และเอกสารวิทยานิพนธ์หรือดุษฎีนิพนธ์ต้นฉบับ เพื่อยืนยันว่าบทความดังกล่าวเป็นผลงานวิจัยมาจากดุษฎีนิพนธ์ วิทยานิพนธ์ หรือการค้นคว้าอิสระของนักศึกษารายดังกล่าวจริง

ในการปฏิบัติงาน ผู้ปฏิบัติงานไม่ควรพิจารณาเฉพาะความตรงกันของชื่อเรื่องเท่านั้น แต่ควรตรวจสอบวัตถุประสงค์การวิจัย กลุ่มตัวอย่าง วิธีดำเนินการวิจัย ตัวแปรที่ศึกษา และผลการวิจัยร่วมด้วย เนื่องจากบางกรณีชื่อบทความอาจมีการปรับเปลี่ยนให้เหมาะสมกับรูปแบบของการประชุมวิชาการ แต่เนื้อหาหลักยังคงเป็นผลงานวิจัยเดียวกัน

2) ตรวจสอบสถานภาพของการประชุมวิชาการ ผู้ปฏิบัติงานตรวจสอบชื่อการประชุม หน่วยงานผู้จัด และรายละเอียดของการประชุม เพื่อพิจารณาความน่าเชื่อถือของแหล่งเผยแพร่ โดยต้องตรวจสอบว่าการประชุมดังกล่าวมีการจัดขึ้นจริง สามารถสืบค้นข้อมูลย้อนหลังได้ และมีการเผยแพร่รายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการอย่างเป็นทางการ

ทั้งนี้ ตามประกาศมหาวิทยาลัย พ.ศ. 2568 กำหนดให้การประชุมวิชาการที่ใช้ประกอบการสำเร็จการศึกษาต้องจัดโดยสมาคมวิชาการหรือสมาคมวิชาชีพ และต้องเป็นการประชุมที่จัดต่อเนื่องไม่น้อยกว่า 5 ปี และต้องมีการเผยแพร่ผลงานในรูปแบบที่สามารถตรวจสอบและสืบค้นข้อมูลได้ และตามประกาศมหาวิทยาลัย พ.ศ. 2565 กำหนดให้กองบรรณาธิการจัดทำรายงานการประชุมหรือคณะกรรมการจัดประชุม ประกอบด้วยศาสตราจารย์ ผู้ทรงคุณวุฒิระดับปริญญาเอก หรือผู้ทรงคุณวุฒิที่มีผลงานเป็นที่ยอมรับในสาขานั้น ๆ จากนอกสถาบันเจ้าภาพอย่างน้อยร้อยละ 25 โดยต้องมีผู้ประเมินบทความที่เป็นผู้เชี่ยวชาญในสาขานั้นด้วย และมีบทความที่มาจากหน่วยงานภายนอกสถาบันอย่างน้อย 3 หน่วยงาน รวมกันแล้วไม่น้อยกว่าร้อยละ 25

เทคนิคที่ใช้ในการปฏิบัติงาน คือ การตรวจสอบข้อมูลจากเว็บไซต์ของหน่วยงานผู้จัดประชุม เว็บไซต์ฐานข้อมูลวิชาการ หนังสือเชิญประชุม หนังสือตอบรับบทความ และเอกสารประชาสัมพันธ์การประชุมควบคู่กัน เพื่อยืนยันความถูกต้องของข้อมูล

3) ตรวจสอบระดับและขอบเขตของการประชุม ผู้ปฏิบัติงานตรวจสอบว่าการประชุมดังกล่าวเป็นการประชุมระดับชาติหรือระดับนานาชาติ พร้อมทั้งตรวจสอบประเทศ สถานที่จัดประชุม วันเดือนปีที่จัดประชุม และลักษณะของผู้เข้าร่วมประชุม เพื่อใช้ประกอบการพิจารณาคุณสมบัติของแหล่งเผยแพร่

กรณีที่นักศึกษาระบุว่าเป็นการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ ผู้ปฏิบัติงานควรตรวจสอบเพิ่มเติมว่ามีผู้เข้าร่วมจากต่างประเทศหรือมีหน่วยงานต่างประเทศร่วมจัดประชุมจริง รวมถึงตรวจสอบว่าขอบเขตของการประชุมมีลักษณะเป็นการประชุมระดับนานาชาติอย่างแท้จริง

ข้อพึงสังเกตที่สำคัญ คือ ไม่ควรพิจารณาจากชื่อการประชุมเพียงอย่างเดียว เนื่องจากบางกรณีชื่อการประชุมอาจใช้คำว่า “International Conference” แต่ลักษณะการจัดประชุมและผู้เข้าร่วมอาจไม่เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด

4) ตรวจสอบมาตรฐานทางวิชาการของการประชุม ผู้ปฏิบัติงานตรวจสอบข้อมูลเกี่ยวกับกระบวนการพิจารณาบทความและมาตรฐานทางวิชาการของการประชุม โดยพิจารณาจากการมีคณะกรรมการวิชาการ การมีผู้ทรงคุณวุฒิจากหลายสถาบันร่วมประเมินบทความ (Peer Review) และหลักฐานที่แสดงถึงกระบวนการกลั่นกรองบทความก่อนเผยแพร่

จากประสบการณ์การปฏิบัติงาน พบว่า ผู้ปฏิบัติงานไม่ควรอาศัยข้อมูลที่นักศึกษาระบุในแบบรายงานเพียงอย่างเดียว แต่ควรตรวจสอบข้อมูลจากเว็บไซต์การประชุม รายงานการประชุม หนังสือรับรอง หรือเอกสารอื่นที่สามารถยืนยันมาตรฐานทางวิชาการของการประชุมได้ทุกครั้ง

5) ตรวจสอบการรับรองความถูกต้องของข้อมูล ผู้ปฏิบัติงานตรวจสอบการลงลายมือชื่อรับรองของนักศึกษา อาจารย์ที่ปรึกษาหลัก และประธานกรรมการบริหารหลักสูตร ซึ่งปรากฏในตอนท้ายของแบบรายงาน เพื่อยืนยันว่าข้อมูลทั้งหมดได้รับการตรวจสอบและรับรองจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้องเรียบร้อยแล้ว

การลงนามรับรองถือเป็นกลไกควบคุมคุณภาพทางวิชาการในระดับหลักสูตรก่อนส่งเอกสารมายังสำนักบัณฑิตศึกษา โดยผู้ปฏิบัติงานต้องตรวจสอบว่ามีการลงนามครบถ้วน ถูกต้อง และเป็นบุคคลที่มีอำนาจรับรองตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด

กรณีพบว่าเอกสารขาดการลงนามรับรอง ข้อมูลไม่ครบถ้วน หรือมีข้อมูลที่ไม่สามารถตรวจสอบได้ ผู้ปฏิบัติงานควรประสานงานกลับไปยังคณะหรือหลักสูตรเพื่อดำเนินการแก้ไขก่อนเข้าสู่กระบวนการพิจารณาในขั้นตอนถัดไป

โดยสรุป ข้อมูลที่ปรากฏในภาพที่ 4.5 และภาพที่ 4.6 เป็นข้อมูลสำคัญที่ใช้ประกอบการตรวจสอบคุณสมบัติของการเผยแพร่ผลงานผ่านการประชุมวิชาการ (Proceedings) ซึ่งผู้ปฏิบัติงานต้องพิจารณาร่วมกับบทความฉบับเต็ม หนังสือตอบรับการเผยแพร่ รายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ เว็บไซต์ของหน่วยงานผู้จัดประชุม และหลักเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด เพื่อให้การพิจารณาคุณสมบัติด้านการเผยแพร่ผลงานเป็นไปอย่างถูกต้อง โปร่งใส สามารถตรวจสอบได้ และเป็นมาตรฐานเดียวกันทั้งมหาวิทยาลัย อันจะช่วยลดความคลาดเคลื่อนในการพิจารณาสำเร็จการศึกษาของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ

2.3 ตรวจสอบสถานะของบทความวิจัย

การตรวจสอบสถานะของบทความวิจัยเป็นขั้นตอนสำคัญที่ผู้ปฏิบัติงานต้องดำเนินการภายหลังจากตรวจสอบข้อมูลพื้นฐานของนักศึกษาและข้อมูลการเผยแพร่ผลงานแล้ว เพื่อยืนยันว่าบทความที่นักศึกษานำมาใช้ประกอบการสำเร็จการศึกษาเป็นบทความวิจัยฉบับเต็ม (Full Paper) ที่พัฒนามาจากคณาจารย์ วิทยานิพนธ์ หรือการค้นคว้าอิสระของนักศึกษาจริง และเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด

ตามประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี เรื่อง การตีพิมพ์บทความวิจัยเพื่อการสำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ประกาศ ณ วันที่ 26 กันยายน พ.ศ. 2565 และประกาศเพิ่มเติม ประกาศ ณ วันที่ 24 มิถุนายน พ.ศ. 2568 กำหนดให้ผลงานที่ใช้ประกอบการสำเร็จการศึกษาต้องเป็นผลงานที่เกิดจากคณาจารย์ วิทยานิพนธ์ หรือการค้นคว้าอิสระของนักศึกษา และได้รับการเผยแพร่ในวารสารวิชาการหรือรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการที่เป็นไปตามเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด

ดังนั้น ผู้ปฏิบัติงานจึงต้องตรวจสอบความเชื่อมโยงระหว่างผลงานวิจัยต้นฉบับของนักศึกษา กับบทความที่ได้รับการเผยแพร่ โดยพิจารณาจากชื่อเรื่อง วัตถุประสงค์การวิจัย วิธีดำเนินการวิจัย ผลการวิจัย รายชื่อผู้แต่ง และข้อมูลการตีพิมพ์ประกอบกัน มิใช่พิจารณาเฉพาะชื่อบทความเพียงอย่างเดียว

ตัวอย่างหน้าอนุมัติวิทยานิพนธ์ ซึ่งเป็นเอกสารต้นทางที่ผู้ปฏิบัติงานใช้ในการตรวจสอบข้อมูลอ้างอิงของผลงานวิจัย สามารถแสดงได้ดังภาพที่ 4.7

หัวข้อวิทยานิพนธ์ การจัดการเรียนรู้ตามแนวคิดธรรมชาติวิทยา

Learning Management According to the Natural Approach

ชื่อ - นามสกุล นาย [redacted]

สาขาวิชา นวัตกรรมหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้

อาจารย์ที่ปรึกษา ผู้ช่วยศาสตราจารย์ [redacted] ค.ศ.

ปีการศึกษา 2568

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

(รองคณบดี)	ประธานกรรมการ
(ผู้ช่วยคณบดี)	กรรมการ
(อาจารย์)	กรรมการ
(ผู้ช่วยคณบดี)	กรรมการ

คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี อนุมัติวิทยานิพนธ์ฉบับนี้
เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาวิทยาศาสตรบัณฑิต

(ผู้ช่วยคณบดี) คณบดีคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม

วันที่ 5 เดือน กันยายน พ.ศ. 2568

ภาพที่ 4.7 ตัวอย่างหน้าอนุมัติวิทยานิพนธ์ที่ใช้ประกอบการตรวจสอบสถานะบทความวิจัย
ที่มา : มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี สำนักบัณฑิตศึกษา (2569)

จากภาพที่ 4.7 ผู้ปฏิบัติงานใช้ข้อมูลสำคัญในการตรวจสอบ ได้แก่ ชื่อเรื่องวิทยานิพนธ์ ชื่อผู้วิจัย สาขาวิชา อาจารย์ที่ปรึกษา และปีการศึกษาที่สำเร็จการศึกษา โดยข้อมูลดังกล่าวถือเป็นข้อมูลอ้างอิงหลักที่ใช้เปรียบเทียบกับบทความวิจัยที่นักศึกษานำมาขึ้นประกอบการสำเร็จการศึกษา

ในตัวอย่างพบว่า ชื่อเรื่องวิทยานิพนธ์คือ “การจัดการเรียนรู้.....” ซึ่งผู้ปฏิบัติงานจะใช้เป็นข้อมูลอ้างอิงในการตรวจสอบความเชื่อมโยงกับบทความที่ได้รับการเผยแพร่ต่อไป

ตัวอย่างบทความวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารวิชาการ ซึ่งเป็นหลักฐานสำคัญที่ใช้ประกอบการพิจารณาคุณสมบัติด้านการเผยแพร่ผลงานของนักศึกษา แสดงได้ดังภาพที่ 4.8

การจัดการเรียนรู้ตามแนวคิดธรรมชาติ

The natural approach combined

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี
Ser
Rajamangala University of Technology Thanyaburi
Corresponding Author E-mail: s@rmutt.ac.th

(Received: 22 September, 2025; Edit: 9 October, 2025 ; accepted: 25 October, 2025)

บทคัดย่อ

การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) เปรียบเทียบความสามารถในการฟังภาษาอังกฤษของนักเรียนประถมศึกษาปีที่ 3 ก่อนและหลังการจัดการเรียนรู้ตามแนวคิดธรรมชาติร่วมกับการตอบสนองด้วยท่าทาง และ 2) เปรียบเทียบความสามารถในการฟังภาษาอังกฤษของนักเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนรู้ตามแนวคิดธรรมชาติร่วมกับการตอบสนองด้วยท่าทางกับนักเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนรู้ด้วยวิธีปกติ เป็นการวิจัยแบบกึ่งทดลอง กลุ่มตัวอย่างเป็นนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ซึ่งกำลังงานทดลองที่การศึกษาประถมศึกษาชัยภูมิ เขต 2 จำนวน 68 คน แบ่งเป็นกลุ่มทดลอง 34 คน และกลุ่มควบคุม 34 คน วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติ t-test

ผลการวิจัยพบว่า

1. นักเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนรู้ตามแนวคิดธรรมชาติร่วมกับการตอบสนองด้วยท่าทางมีความสามารถในการฟัง หลังเรียน สูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และ 2) นักเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนรู้ตามแนวคิดธรรมชาติร่วมกับการตอบสนองด้วยท่าทางมีความสามารถในการฟัง หลังเรียน สูงกว่านักเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนรู้ด้วยวิธีปกติ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ดังนั้นการจัดการเรียนรู้ตามแนวคิดธรรมชาติร่วมกับการตอบสนองด้วยท่าทางสามารถเสริมสร้างความสามารถในการฟังภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

คำสำคัญ : การจัดการเรียนรู้ตามแนวคิดธรรมชาติ, การตอบสนองด้วยท่าทาง, การเรียนการสอนภาษาอังกฤษ, ความสามารถในการฟังภาษาอังกฤษ, นักเรียนระดับประถมศึกษา

Education Journal of Nakhonratchasima College
ปีที่ 4 ฉบับที่ 2 กรกฎาคม - ธันวาคม 2568 || 121

ภาพที่ 4.8 ตัวอย่างบทความวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารวิชาการ
ที่มา : มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี สำนักบัณฑิตศึกษา (2569)

จากภาพที่ 4.8 ผู้ปฏิบัติงานตรวจสอบข้อมูลสำคัญ ได้แก่ ชื่อบทความ รายชื่อผู้แต่ง ชื่อวารสาร วันตอบรับตีพิมพ์ วันเผยแพร่บทความ และข้อมูลผู้ประพันธ์บรรณกิจ (Corresponding Author)

เมื่อเปรียบเทียบข้อมูลจากภาพที่ 4.7 และภาพที่ 4.8 พบว่า ชื่อบทความมีเนื้อหา สอดคล้องกับหัวข้อวิทยานิพนธ์ แม้ว่าจะมีการปรับรูปแบบชื่อเรื่องให้เหมาะสมกับการตีพิมพ์ในวารสาร ก็ตาม นอกจากนี้ เนื้อหาที่ปรากฏในบทคัดย่อยังมีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์การวิจัย กลุ่มตัวอย่าง และผลการวิจัยของวิทยานิพนธ์ต้นฉบับ

ในส่วนของรายชื่อผู้แต่ง ผู้ปฏิบัติงานต้องตรวจสอบว่านักศึกษาเป็นผู้ประพันธ์ลำดับ แรก (First Author) ตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด และตรวจสอบว่ามีอาจารย์ที่ปรึกษาร่วมเป็นผู้แต่ง บทความหรือไม่ รวมถึงตรวจสอบข้อมูลผู้ประพันธ์บรรณกิจ (Corresponding Author) ซึ่งตามประกาศเพิ่มเติม พ.ศ. 2568 กำหนดให้อย่างน้อยหนึ่งผลงานต้องมีอาจารย์ที่ปรึกษาหลัก หรืออาจารย์ที่ปรึกษาร่วมเป็นผู้ประพันธ์บรรณกิจ

เทคนิคที่ผู้ปฏิบัติงานนิยมใช้ในการตรวจสอบ คือ การพิจารณาทั้งชื่อเรื่อง บทคัดย่อ คำสำคัญ (Keywords) วัตถุประสงค์การวิจัย และผลการวิจัยควบคู่กัน เนื่องจากในทางปฏิบัติ ชื่อบทความที่ได้รับการตีพิมพ์อาจมีการปรับแก้จากชื่อวิทยานิพนธ์เดิมเพื่อให้เหมาะสมกับรูปแบบของ วารสาร แต่เนื้อหาสาระสำคัญยังคงเป็นผลงานวิจัยเดียวกัน

จากประสบการณ์การปฏิบัติงาน พบว่าประเด็นที่ต้องตรวจสอบเป็นพิเศษ ได้แก่ กรณีที่ชื่อบทความแตกต่างจากชื่อวิทยานิพนธ์อย่างมาก กรณีบทความเป็นเพียงบทความวิชาการหรือ บทความปริทัศน์ (Review Article) ที่ไม่ได้รายงานผลการวิจัยโดยตรง และกรณีที่ไม่สามารถยืนยัน ความเชื่อมโยงระหว่างบทความกับวิทยานิพนธ์ได้อย่างชัดเจน ซึ่งผู้ปฏิบัติงานควรขอข้อมูลเพิ่มเติม จากคณะหรือหลักสูตรก่อนนำเสนอเข้าสู่กระบวนการพิจารณา

ข้อพึงสังเกตที่สำคัญ คือ ผู้ปฏิบัติงานไม่ควรพิจารณาเฉพาะชื่อบทความว่ามี ความใกล้เคียงกับชื่อวิทยานิพนธ์หรือไม่ แต่ต้องพิจารณาความสอดคล้องของเนื้อหาการวิจัยร่วมด้วย เนื่องจากบางกรณีชื่อบทความอาจเปลี่ยนแปลงไปมาก แต่ยังคงเป็นผลงานวิจัยเดียวกัน ขณะที่บางกรณี ชื่อเรื่องมีความคล้ายคลึงกัน แต่เนื้อหาไม่ใช่ผลการวิจัยที่เกิดจากวิทยานิพนธ์ของนักศึกษา

เมื่อสามารถยืนยันได้ว่าบทความดังกล่าวเป็นบทความวิจัยฉบับเต็มที่พัฒนามาจาก ดุษฎีนิพนธ์ วิทยานิพนธ์ หรือการค้นคว้าอิสระของนักศึกษาแล้ว ผู้ปฏิบัติงานจึงดำเนินการตรวจสอบ รายชื่อผู้แต่ง ผู้ประพันธ์บรรณกิจ และคุณสมบัติของวารสารหรือฐานข้อมูลที่เผยแพร่ในขั้นตอนถัดไป

2.4 ตรวจสอบรายชื่อผู้แต่งและลำดับผู้แต่ง

การตรวจสอบรายชื่อผู้แต่งและลำดับผู้แต่งเป็นขั้นตอนสำคัญในการพิจารณา คุณสมบัติด้านการเผยแพร่ผลงานของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา เนื่องจากประกาศมหาวิทยาลัย เทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี เรื่อง การตีพิมพ์บทความวิจัยเพื่อการสำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา

ประกาศ ณ วันที่ 26 กันยายน พ.ศ. 2565 และประกาศเพิ่มเติม ประกาศ ณ วันที่ 24 มิถุนายน พ.ศ. 2568 กำหนดให้นักศึกษาที่นำบทความวิจัยมาใช้ประกอบการสำเร็จการศึกษาจะต้องเป็นผู้ประพันธ์ลำดับแรก (First Author) และมีอาจารย์ที่ปรึกษาหลักหรืออาจารย์ที่ปรึกษาร่วมร่วมเป็นผู้แต่งบทความตามหลักเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด

การตรวจสอบในขั้นตอนนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อยืนยันว่าผลงานที่นำมาใช้ประกอบการสำเร็จการศึกษาเป็นผลงานของนักศึกษาผู้นั้นจริง มีความเชื่อมโยงกับดัชนีพจนานุกรม หรือการค้นคว้าอิสระที่ได้รับอนุมัติจากมหาวิทยาลัย และเป็นไปตามเงื่อนไขที่กำหนดในประกาศที่เกี่ยวข้อง

ผู้ปฏิบัติงานต้องตรวจสอบข้อมูลจากหลายแหล่งประกอบกัน ได้แก่ แบบรายงานการเผยแพร่ผลงาน หน้าอนุมัติดัชนีพจนานุกรม วิชานุกรม หรือการค้นคว้าอิสระ บทความวิจัยฉบับเผยแพร่ ระบบทะเบียนนักศึกษา และเอกสารแสดงตัวตนของนักศึกษา โดยมีประเด็นการตรวจสอบสำคัญ 4 ประการ ได้แก่ (1) การตรวจสอบผู้ประพันธ์ลำดับแรก (First Author) (2) การตรวจสอบความถูกต้องของชื่อ-นามสกุลนักศึกษา (3) การตรวจสอบความสอดคล้องของชื่อเรื่องวิจัย และ (4) การตรวจสอบความเชื่อมโยงของเนื้อหางานวิจัย

2.4.1 ตรวจสอบผู้ประพันธ์ลำดับแรก (First Author)

ผู้ปฏิบัติงานต้องตรวจสอบว่าชื่อนักศึกษาปรากฏเป็นผู้ประพันธ์ลำดับแรกของบทความวิจัยที่ใช้ประกอบการสำเร็จการศึกษา โดยพิจารณาจากลำดับรายชื่อผู้แต่งที่ปรากฏบนบทความฉบับเผยแพร่

ตัวอย่างการตรวจสอบผู้ประพันธ์ลำดับแรก (First Author) แสดงได้ดังภาพที่ 4.9



การจัดการเรียนรู้ตามแนวคิดธรรมชาติร่วมกับการตอบสนองด้วยท่าทางเพื่อเสริมสร้าง

อังกฤษของนักเรียนระดับประถมศึกษา

The natural approach combined

เสริม

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

Serm

Rajamangala University of Technology Thanyaburi

Corresponding Author E-mail: s@rmu.ac.th

(Received: 22 September, 2025; Edit: 9 October, 2025 ; accepted: 25 October, 2025)

บทคัดย่อ

การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) เปรียบเทียบความสามารถในการฟังภาษาอังกฤษของนักเรียนประถมศึกษาปีที่ 3 ก่อนและหลังการจัดการเรียนรู้ตามแนวคิดธรรมชาติร่วมกับการตอบสนองด้วยท่าทาง และ 2) เปรียบเทียบความสามารถในการฟังภาษาอังกฤษของนักเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนรู้ตามแนวคิดธรรมชาติร่วมกับการตอบสนองด้วยท่าทางกับนักเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนรู้ด้วยวิธีปกติ เป็นการวิจัยแบบกึ่งทดลอง กลุ่มตัวอย่างเป็นนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยภูมิ เขต 2 จำนวน 68 คน แบ่งเป็นกลุ่มทดลอง 34 คน และกลุ่มควบคุม 34 คน วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติ t-test

ผลการวิจัยพบว่า

1. นักเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนรู้ตามแนวคิดธรรมชาติร่วมกับการตอบสนองด้วยท่าทางมีคะแนนความสามารถในการฟัง หลังเรียน สูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และ 2) นักเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนรู้ตามแนวคิดธรรมชาติร่วมกับการตอบสนองด้วยท่าทางมีคะแนนความสามารถในการฟัง หลังเรียน สูงกว่านักเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนรู้ด้วยวิธีปกติ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ดังนั้นการจัดการเรียนรู้ตามแนวคิดธรรมชาติร่วมกับการตอบสนองด้วยท่าทางสามารถเสริมสร้างความสามารถในการฟังภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

คำสำคัญ : การจัดการเรียนรู้ตามแนวคิดธรรมชาติ, การตอบสนองด้วยท่าทาง, การเรียนการสอนภาษาอังกฤษ, ความสามารถในการฟังภาษาอังกฤษ, นักเรียนระดับประถมศึกษา



Education Journal of Nakhonratchasima College

ปีที่ 4 ฉบับที่ 2 กรกฎาคม - ธันวาคม 2568 ||| 121

(ก) ตัวอย่างบทความภาษาไทย

ภาพที่ 4.9 ตัวอย่างการตรวจสอบผู้ประพันธ์ลำดับแรก (First Author)

ที่มา : มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี สำนักบัณฑิตศึกษา (2569)

Enhancing Vocational Graduate Employability

Y

Vocational Education Division, Faculty of Technical Education, Rajamangala University of Technology Thanyaburi, Pathum Thani 12110, Thailand.

wang_yu@mail.ru.ac.th, ORCID: 0009-0000-3789-7964

TI

Educational Technology and Communications Division, Faculty of Technical Education, Rajamangala University of Technology Thanyaburi, Pathum Thani 12110, Thailand.

*corresponding author: sthosporn@ru.ac.th, ORCID: 0000-0002-7926-6949

Abstract

This study investigates the multidimensional factors influencing employability among vocational students in China by applying an advanced quantitative framework. Data were collected from 17 experts, 100 faculty members, and 30 students, and analyzed using a sequential process of Exploratory Factor Analysis (EFA), Confirmatory Factor Analysis (CFA), and Structural Equation Modeling (SEM). EFA extracted six constructs-Professional Skills, Soft Skills, Career Guidance, Industry-Academia Collaboration, Technological Literacy, and Employability Outcomes-explaining 72.6% of total variance. CFA confirmed measurement validity and reliability (Cronbach's $\alpha > 0.80$; CR > 0.84; AVE > 0.50; HTMT < 0.85). SEM results demonstrated that all hypothesized relationships were supported, with Soft Skills ($\beta = 0.35$) identified as the strongest predictor of employability, followed by Professional Skills ($\beta = 0.29$), Technological Literacy ($\beta = 0.24$), Industry-Academia Collaboration ($\beta = 0.21$), and Career Guidance ($\beta = 0.18$). Mediation analysis revealed that Career Guidance indirectly influenced employability through Soft Skills ($\beta = 0.12$, $p < 0.01$), while moderation analysis confirmed that Industry-Academia Collaboration enhanced the effect of Professional Skills on employability ($\beta = 0.09$, $p < 0.05$). The structural model accounted for 68% of variance ($R^2 = 0.68$) in employability outcomes, demonstrating strong explanatory power. The novelty of this research lies in integrating mediation and moderation mechanisms within a validated employability model, moving beyond traditional exploratory methods. Conceptually, the findings highlighted the centrality of Soft Skills in determining employability, challenging the dominance of technical training in vocational education. Practically, the study provides evidence-based recommendations for balancing technical and soft skill training, strengthening career guidance services, and deepening industry-academia partnerships to enhance graduate competitiveness in dynamic labor markets through a Mobile Application on Advanced Quantitative Modeling of Skills and Partnerships.

Keyword: Industry-Academia Collaboration; Technological Literacy; Exploratory Factor Analysis; Mobile Application

Introduction

Vocational education has emerged as a crucial driver for bridging the gap between academic learning and labor market requirements, especially in countries experiencing rapid economic growth such as China [1]. With the transition from elite to mass higher education in the 1990s, the number of graduates has surged dramatically, reaching over 11 million in 2023, thereby intensifying job market competition [2]. This massification of higher education has created an unprecedented challenge: many graduates face unemployment or underemployment due to the misalignment between acquired academic qualifications and the dynamic needs of the labor market [3].

Scholars and policymakers agree that employability is a multidimensional construct that extends beyond technical competence [4]. It encompasses soft skills, adaptability, problem-solving, resilience, career planning, industry exposure, and technological literacy [5]. Employers increasingly emphasize interpersonal communication, teamwork, creativity, and digital readiness as essential attributes [6]. However, research indicates that many higher vocational colleges in China continue to focus primarily on theoretical instruction and do not adequately integrate practical training, career guidance, or industry collaboration into their curricula [7]. This mismatch not only undermines graduates' career prospects but also restricts the country's ability to cultivate a globally competitive workforce.

To address this issue, the Chinese government has enacted multiple policies such as the 2015 *Opinions on Strengthening the Employment of University Graduates* and the 2020 *Notice on Doing a Good Job in Graduate*

(๗) ตัวอย่างบทความภาษาอังกฤษ

ภาพที่ 4.9 ตัวอย่างการตรวจสอบผู้ประพันธ์ลำดับแรก (First Author) (ต่อ)

ที่มา : มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี สำนักบัณฑิตศึกษา (2569)

จากภาพที่ 4.9 (ก) และ (ข) พบว่าชื่อนักศึกษาปรากฏอยู่ในลำดับแรก ของรายชื่อผู้แต่ง ซึ่งเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด และสามารถนำบทความดังกล่าวเข้าสู่ กระบวนการตรวจสอบในขั้นตอนต่อไปได้

ในทางปฏิบัติ ผู้ปฏิบัติงานควรตรวจสอบรายชื่อผู้แต่งทุกฉบับที่นักศึกษา นำมาใช้ประกอบการสำเร็จการศึกษา เนื่องจากกรณีระดับปริญญาเอกบางหลักสูตรอาจต้องใช้บทความ มากกว่าหนึ่งเรื่อง และนักศึกษาจะต้องมีสถานะเป็นผู้ประพันธ์ลำดับแรกในทุกบทความที่ใช้ ประกอบการพิจารณา

ข้อพึงสังเกตที่สำคัญ คือ แม้ว่าบทความจะได้รับการตีพิมพ์ในวารสารที่อยู่ใน ฐานข้อมูลตามเกณฑ์มหาวิทยาลัย แต่หากนักศึกษาไม่ได้เป็นผู้ประพันธ์ลำดับแรก บทความดังกล่าวจะ ไม่สามารถนำมาใช้ประกอบการสำเร็จการศึกษาได้

2.4.2 ตรวจสอบความถูกต้องของชื่อ – นามสกุลนักศึกษา

ภายหลังจากตรวจสอบลำดับผู้แต่งแล้ว ผู้ปฏิบัติงานต้องตรวจสอบความถูกต้อง ของชื่อ-นามสกุลนักศึกษา โดยเปรียบเทียบกับข้อมูลในระบบทะเบียนนักศึกษา ฐานข้อมูลวิทยานิพนธ์ หรือการค้นคว้าอิสระ และเอกสารทางราชการที่เกี่ยวข้อง

สำหรับนักศึกษาชาวไทย ผู้ปฏิบัติงานต้องตรวจสอบว่าชื่อ-นามสกุลในบทความ ตรงกับข้อมูลในระบบทะเบียนนักศึกษา หากพบความแตกต่าง ต้องตรวจสอบว่ามีการเปลี่ยนชื่อหรือ เปลี่ยนนามสกุลหรือไม่ และขอหลักฐานประกอบการพิจารณาเพิ่มเติม

สำหรับนักศึกษาต่างชาติ ผู้ปฏิบัติงานต้องใช้หนังสือเดินทาง (Passport) เป็นเอกสารอ้างอิงหลักในการตรวจสอบข้อมูล

ตัวอย่างการตรวจสอบชื่อนักศึกษาต่างชาติกับหนังสือเดินทาง แสดงได้ดังภาพ

ที่ 4.10

ภาพที่ 4.10 ตัวอย่างการตรวจสอบชื่อ – นามสกุลนักศึกษาต่างชาติกับหนังสือเดินทาง
ที่มา : มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี สำนักบัณฑิตศึกษา (2569)

Enhancing Vocational Graduate

Y

Vocational Education Division, Faculty of Technical Education, Rajamangala University of Technology Thanyaburi, Pathum Thani 12110, Thailand.

@mail.rmUTT.ac.th, ORCID:0009-0000-3789-7964

T

Educational Technology and Communications Division, Faculty of Technical Education, Rajamangala University of Technology Thanyaburi, Pathum Thani 12110, Thailand.

*corresponding author: @rmUTT.ac.th, ORCID:0000-0002-7926-6949

Abstract

This study investigates the multidimensional factors influencing employability among vocational students in China by applying an advanced quantitative framework. Data were collected from 17 experts, 100 faculty members, and 30 students, and analyzed using a sequential process of Exploratory Factor Analysis (EFA),

(ข) รายชื่อผู้แต่งในบทความ

ภาพที่ 4.10 ตัวอย่างการตรวจสอบชื่อ – นามสกุลนักศึกษาต่างชาติกับหนังสือเดินทาง (ต่อ)

ที่มา : มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี สำนักบัณฑิตศึกษา (2569)

จากภาพที่ 4.10 ผู้ปฏิบัติงานเปรียบเทียบชื่อ "Yan" ที่ปรากฏในบทความกับข้อมูลในหนังสือเดินทาง เพื่อยืนยันว่าผู้แต่งบทความเป็นบุคคลเดียวกับนักศึกษาที่ขอสำเร็จการศึกษา

จากประสบการณ์การปฏิบัติงาน พบว่าประเด็นที่ต้องตรวจสอบเป็นพิเศษ ได้แก่ การสลับตำแหน่งชื่อและนามสกุล การสะกดชื่อภาษาอังกฤษไม่ตรงกับหนังสือเดินทาง และการใช้ชื่อย่อแทนชื่อจริง ซึ่งอาจส่งผลต่อการตรวจสอบตัวบุคคลและการรับรองคุณสมบัติการสำเร็จการศึกษาได้

2.4.3 ตรวจสอบความสอดคล้องของชื่อเรื่องวิจัย

ผู้ปฏิบัติงานต้องตรวจสอบว่าบทความที่นักศึกษานำมาใช้ประกอบการสำเร็จการศึกษาเป็นผลงานที่เป็นผลงานวิจัยจากดุษฎีนิพนธ์ วิทยานิพนธ์ หรือการค้นคว้าอิสระของนักศึกษารายนั้นจริง โดยเปรียบเทียบข้อมูลจากหน้าอนุมัติดุษฎีนิพนธ์ วิทยานิพนธ์ หรือการค้นคว้าอิสระกับบทความที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ เพื่อยืนยันความเชื่อมโยงของผลงานในด้านชื่อเรื่อง ผู้วิจัย อาจารย์ที่ปรึกษา และสาระสำคัญของงานวิจัย

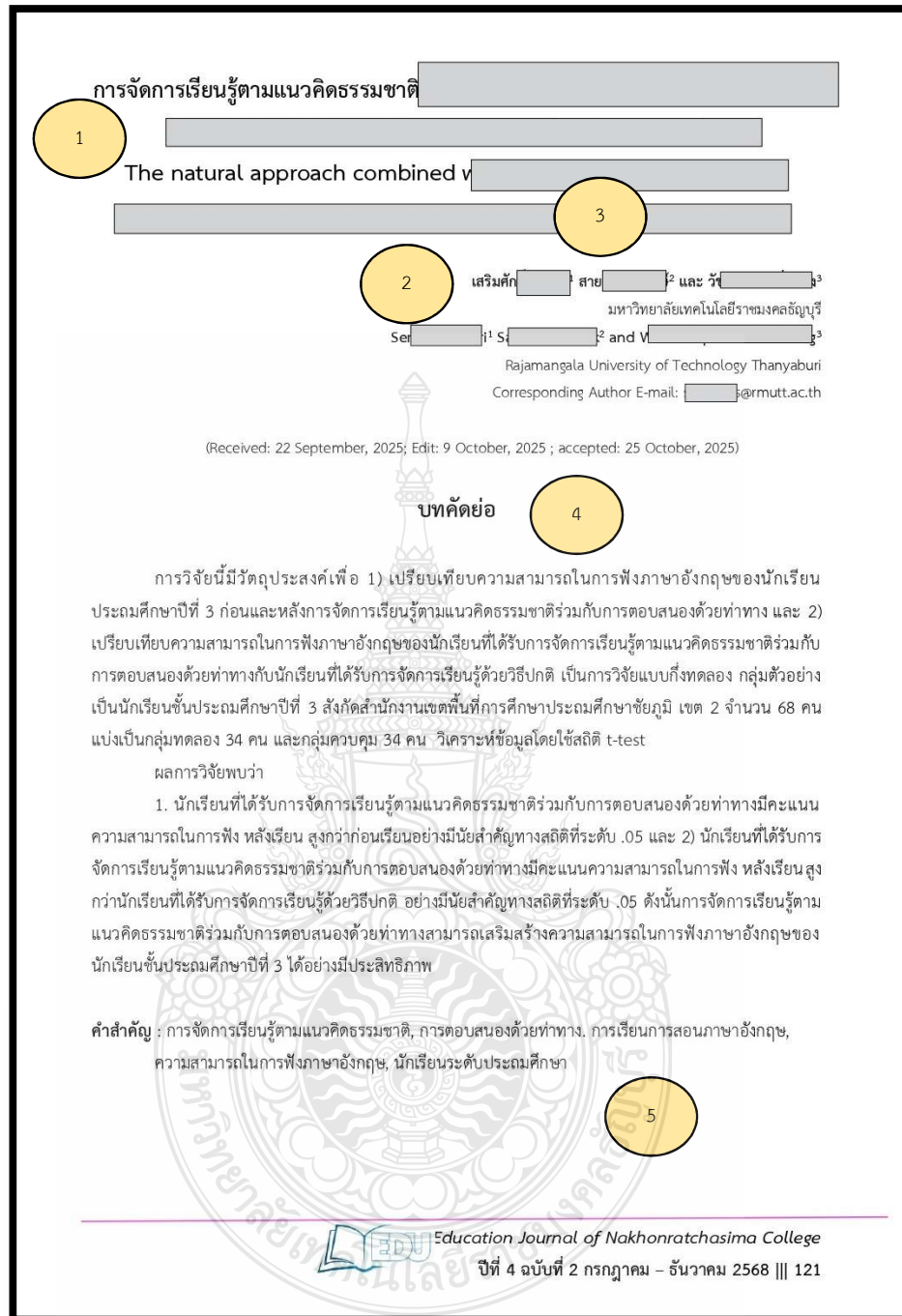
ตัวอย่างการตรวจสอบความเชื่อมโยงระหว่างวิทยานิพนธ์และบทความวิจัย แสดงได้ดังภาพที่ 4.11

หัวข้อวิทยานิพนธ์	การจัดการเรียนรู้ตามแนวคิดธรรมชาติ
1	
	Learning Management According to the Natural Approach
	2
ชื่อ - นามสกุล	นาย
สาขาวิชา	นวัตกรรมหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้
อาจารย์ที่ปรึกษา	ผู้ช่วยศาสตราจารย์, ค.ด.
ปีการศึกษา	2568
	3
คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์	

(ก) หน้าอนุมัติวิทยานิพนธ์

ภาพที่ 4.11 ตัวอย่างการตรวจสอบความเชื่อมโยงระหว่างวิทยานิพนธ์และบทความวิจัย
ที่มา : มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี สำนักบัณฑิตศึกษา (2569)





(ข) บทความวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์

ภาพที่ 4.11 ตัวอย่างการตรวจสอบความเชื่อมโยงระหว่างวิทยานิพนธ์และบทความวิจัย (ต่อ)

ที่มา : มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี สำนักบัณฑิตศึกษา (2569)

จากภาพที่ 4.11 ผู้ปฏิบัติงานใช้ข้อมูลจากภาพ (ก) และภาพ (ข) ประกอบกัน ในการตรวจสอบความเชื่อมโยงของผลงานวิจัย โดยพิจารณาข้อมูลสำคัญอย่างน้อย 5 ประเด็น ดังนี้

1) ตรวจสอบชื่อเรื่องวิทยานิพนธ์และชื่อบทความวิจัย ผู้ปฏิบัติงานตรวจสอบ ชื่อเรื่องภาษาไทยและภาษาอังกฤษที่ปรากฏในหน้าอนุมัติวิทยานิพนธ์จากภาพ (ก) แล้วเปรียบเทียบกับ ชื่อบทความที่ปรากฏในวารสารวิชาการจากภาพ (ข) เพื่อพิจารณาว่าบทความดังกล่าวมีความสัมพันธ์ กับหัวข้อวิทยานิพนธ์หรือไม่

จากตัวอย่าง พบว่า ชื่อวิทยานิพนธ์และชื่อบทความมีสาระสำคัญเกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้ตามแนวคิดธรรมชาติ (Natural Approach) และการตอบสนองด้วยท่าทาง (Total Physical Response Method) เพื่อพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษของนักเรียนระดับประถมศึกษา แม้ชื่อ บทความจะมีการปรับรูปแบบให้เหมาะสมกับวารสาร แต่ยังคงสะท้อนเนื้อหาหลักของงานวิจัยเดียวกัน

2) ตรวจสอบชื่อ – นามสกุลนักศึกษา ผู้ปฏิบัติงานตรวจสอบชื่อ – นามสกุล ของนักศึกษาที่ปรากฏในหน้าอนุมัติวิทยานิพนธ์จากภาพ (ก) แล้วเปรียบเทียบกับรายชื่อผู้แต่งที่ปรากฏ ในบทความจากภาพ (ข)

จากตัวอย่าง พบว่า ชื่อนักศึกษาในหน้าอนุมัติวิทยานิพนธ์สอดคล้องกับ รายชื่อผู้แต่งที่ปรากฏในบทความวิจัย ทำให้สามารถยืนยันได้ว่าบทความดังกล่าวเป็นผลงานของ นักศึกษารายเดียวกัน

3) ตรวจสอบอาจารย์ที่ปรึกษา ผู้ปฏิบัติงานตรวจสอบชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา ซึ่งปรากฏในหน้าอนุมัติวิทยานิพนธ์จากภาพ (ก) แล้วเปรียบเทียบกับรายชื่อผู้แต่งหรือข้อมูลผู้ประพันธ์ บรรณกิจ (Corresponding Author) ที่ปรากฏในบทความจากภาพ (ข)

จากตัวอย่าง พบว่าชื่ออาจารย์ที่ปรึกษาปรากฏในบทความวิจัยที่ได้รับการ ตีพิมพ์ จึงสามารถยืนยันได้ว่าบทความดังกล่าวอยู่ภายใต้การกำกับดูแลทางวิชาการของอาจารย์ที่ ปรึกษาตามหลักเกณฑ์ของมหาวิทยาลัย

4) ตรวจสอบบทคัดย่อของบทความ ผู้ปฏิบัติงานตรวจสอบบทคัดย่อที่ปรากฏ ในบทความวิจัยจากภาพ (ข) เพื่อพิจารณาว่าวัตถุประสงค์การวิจัย กลุ่มตัวอย่าง วิธีดำเนินการวิจัย และ ผลการวิจัยมีความสอดคล้องกับหัวข้อวิทยานิพนธ์หรือไม่

จากตัวอย่าง พบว่าบทคัดยอลำดับถึงการจัดการเรียนรู้ตามแนวคิดธรรมชาติ ร่วมกับการตอบสนองด้วยท่าทาง และการพัฒนาความสามารถด้านภาษาอังกฤษของนักเรียนระดับ ประถมศึกษา ซึ่งสอดคล้องกับหัวข้อวิทยานิพนธ์ที่ได้รับอนุมัติ

5) ตรวจสอบคำสำคัญ (Keywords) ผู้ปฏิบัติงานตรวจสอบคำสำคัญที่ปรากฏ ในบทความวิจัย เพื่อใช้เป็นข้อมูลสนับสนุนการพิจารณาความเชื่อมโยงของเนื้อหางานวิจัย โดยคำสำคัญ ควรสะท้อนแนวคิด ตัวแปร หรือกลุ่มเป้าหมายที่สอดคล้องกับวิทยานิพนธ์

จากตัวอย่าง พบว่าคำสำคัญที่ปรากฏในบทความมีความสัมพันธ์กับประเด็น การวิจัยที่ปรากฏในวิทยานิพนธ์ จึงสามารถใช้เป็นข้อมูลประกอบการยืนยันความเชื่อมโยงของผลงานได้

จากการตรวจสอบข้อมูลทั้ง 5 ประเด็น ผู้ปฏิบัติงานสามารถสรุปได้ว่าบทความวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์มีความเชื่อมโยงกับวิทยานิพนธ์ต้นฉบับ ทั้งในด้านชื่อเรื่อง ผู้วิจัย อาจารย์ที่ปรึกษา วัตถุประสงค์การวิจัย และสาระสำคัญของงานวิจัย จึงถือเป็นผลงานที่พัฒนามาจากวิทยานิพนธ์ของนักศึกษารายดังกล่าวและสามารถนำเข้าสู่กระบวนการพิจารณาในขั้นตอนถัดไปได้

เทคนิคในการปฏิบัติงาน คือ ผู้ปฏิบัติงานไม่ควรพิจารณาเพียงความเหมือนของชื่อเรื่องเท่านั้น แต่ควรตรวจสอบข้อมูลอย่างน้อย 5 จุดร่วมกัน ได้แก่ ชื่อเรื่อง ผู้แต่ง อาจารย์ที่ปรึกษา บทคัดย่อ และคำสำคัญ เพื่อให้สามารถยืนยันความเชื่อมโยงของบทความกับวิทยานิพนธ์ได้อย่างรอบคอบ

ข้อพึงสังเกตที่สำคัญ คือ หากชื่อบทความแตกต่างจากชื่อวิทยานิพนธ์ค่อนข้างมาก ผู้ปฏิบัติงานควรให้ความสำคัญกับบทคัดย่อ วัตถุประสงค์การวิจัย กลุ่มตัวอย่าง วิธีดำเนินการวิจัย และคำสำคัญเป็นพิเศษ เนื่องจากข้อมูลดังกล่าวสามารถใช้ยืนยันความเชื่อมโยงของผลงานได้ดีกว่าการพิจารณาจากชื่อเรื่องเพียงอย่างเดียว

2.4.4 ตรวจสอบความเชื่อมโยงของเนื้อหางานวิจัย

นอกจากการตรวจสอบชื่อเรื่อง รายชื่อผู้แต่ง และลำดับผู้แต่งแล้ว ผู้ปฏิบัติงานต้องตรวจสอบความเชื่อมโยงของเนื้อหางานวิจัย เพื่อยืนยันว่าบทความที่นักศึกษานำมาใช้ประกอบการสำเร็จการศึกษาเป็นผลงานวิจัยจากดัชนีวิทยานิพนธ์ หรือการค้นคว้าอิสระของนักศึกษาจริง และเป็นไปตามหลักเกณฑ์การตีพิมพ์บทความวิจัยเพื่อการสำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาของมหาวิทยาลัย

การตรวจสอบในขั้นตอนนี้มีความสำคัญอย่างยิ่ง เนื่องจากในทางปฏิบัติอาจพบกรณีที่บทความวิจัยมีการปรับเปลี่ยนชื่อเรื่องให้เหมาะสมกับรูปแบบของวารสาร หรือมีการคัดเลือกเฉพาะบางส่วนของผลการวิจัยมาจัดทำเป็นบทความวิจัยเพื่อเผยแพร่ ส่งผลให้ชื่อบทความอาจไม่ตรงกับชื่อดัชนีวิทยานิพนธ์ หรือการค้นคว้าอิสระโดยตรง ดังนั้น ผู้ปฏิบัติงานจึงไม่สามารถพิจารณาจากชื่อเรื่องเพียงอย่างเดียว แต่ต้องตรวจสอบสาระสำคัญของงานวิจัยร่วมด้วย เพื่อยืนยันความเชื่อมโยงของผลงานอย่างถูกต้อง

ผู้ปฏิบัติงานดำเนินการตรวจสอบโดยเปรียบเทียบบทคัดย่อของดัชนีวิทยานิพนธ์ หรือการค้นคว้าอิสระ กับบทคัดย่อของบทความที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ โดยพิจารณาข้อมูลสำคัญอย่างน้อย 5 ประเด็น ได้แก่ 1) วัตถุประสงค์การวิจัย 2) กลุ่มตัวอย่างหรือประชากรที่ศึกษา 3) วิธีดำเนินการวิจัย 4) ตัวแปรหรือประเด็นที่ศึกษา และ 5) ผลการวิจัยที่สำคัญ เพื่อยืนยันว่าบทความดังกล่าวเป็นผลผลิตทางวิชาการที่พัฒนามาจากผลงานวิจัยต้นฉบับของนักศึกษา

ตัวอย่างการตรวจสอบความเชื่อมโยงของเนื้อหาระหว่างวิทยานิพนธ์และบทความวิจัยที่ได้รับการเผยแพร่ แสดงได้ดังภาพที่ 4.12

หัวข้อวิทยานิพนธ์	การจัดการเรียนรู้ตามแนวคิดธรรมชาติ
ชื่อ - นามสกุล	นาย
สาขาวิชา	นวัตกรรมหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้
อาจารย์ที่ปรึกษา	ผู้ช่วยศาสตราจารย์
ปีการศึกษา	2568

1 บทคัดย่อ

การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) เปรียบเทียบความสามารถในการฟังและการพูดภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ก่อนและหลังการจัดการเรียนรู้ตามแนวคิดธรรมชาติร่วมกับการตอบสนองด้วยท่าทาง และ 2) เปรียบเทียบความสามารถในการฟังและการพูดภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้ตามแนวคิดธรรมชาติร่วมกับการตอบสนองด้วยท่าทางกับนักเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนรู้ด้วยวิธีปกติ

2 กลุ่มตัวอย่างเป็นนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนภูมิวิทยา สังกัดสำนักงานเขต 3 2 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2567 จำนวน 2 ห้องเรียน รวม 68

แบ่งเป็นกลุ่มทดลอง และกลุ่มควบคุม กลุ่มละ 34 คน เครื่องมือที่ใช้วิจัย ได้แก่ แผนการจัดการเรียนรู้ตามแนวคิดธรรมชาติร่วมกับการตอบสนองด้วยท่าทาง แผนการจัดการเรียนรู้ด้วยวิธีปกติ แบบทดสอบความสามารถในการฟัง และแบบประเมินความสามารถในการพูด สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการทดสอบค่าที

5 ผลการวิจัยพบว่า 1) นักเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนรู้ตามแนวคิดธรรมชาติร่วมกับการตอบสนองด้วยท่าทางมีความสามารถในการฟังและการพูดภาษาอังกฤษ หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และ 2) นักเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนรู้ตามแนวคิดธรรมชาติร่วมกับการตอบสนองด้วยท่าทางมีความสามารถในการฟังและการพูดภาษาอังกฤษ หลังเรียนสูงกว่านักเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนรู้ด้วยวิธีปกติ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

4 คำสำคัญ: การจัดการเรียนรู้ตามแนวคิดธรรมชาติ การตอบสนองด้วยท่าทาง ความสามารถในการฟังภาษาอังกฤษ ความสามารถในการพูดภาษาอังกฤษ การเรียนการสอนภาษาอังกฤษระดับประถมศึกษา

(ก) บทคัดย่อของวิทยานิพนธ์

ภาพที่ 4.12 ตัวอย่างการตรวจสอบความเชื่อมโยงของเนื้อหางานวิจัย

ที่มา : มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี สำนักบัณฑิตศึกษา (2569)

การจัดการเรียนรู้ตามแนวคิดธรรมชาติ

The natural approach combined

เสริม ¹ ส ² และ ว ³

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

Ser ¹ Sa ² and Wa ³

Rajamangala University of Technology Thanyaburi

Corresponding Author E-mail: s@rmutt.ac.th

(Received: 22 September, 2025; Edit: 9 October, 2025 ; accepted: 25 October, 2025)

1

บทคัดย่อ

การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) เปรียบเทียบความสามารถในการฟังภาษาอังกฤษของนักเรียนประถมศึกษาปีที่ 3 ก่อนและหลังการจัดการเรียนรู้ตามแนวคิดธรรมชาติร่วมกับการตอบสนองด้วยท่าทาง และ 2) เปรียบเทียบความสามารถในการฟังภาษาอังกฤษของนักเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนรู้ตามแนวคิดธรรมชาติร่วมกับการตอบสนองด้วยท่าทางกับนักเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนรู้ด้วยวิธีปกติ เป็นการวิจัยแบบกึ่งทดลอง กลุ่มตัวอย่างเป็นนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยภูมิ เขต 2 จำนวน 68 คน แบ่งเป็นกลุ่มทดลอง 34 คน และกลุ่มควบคุม 34 คน วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติ t-test

ผลการวิจัยพบว่า

1. นักเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนรู้ตามแนวคิดธรรมชาติร่วมกับการตอบสนองด้วยท่าทางมีคะแนนความสามารถในการฟัง หลังเรียน สูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และ 2) นักเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนรู้ตามแนวคิดธรรมชาติร่วมกับการตอบสนองด้วยท่าทางมีคะแนนความสามารถในการฟัง หลังเรียน สูงกว่านักเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนรู้ด้วยวิธีปกติ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ดังนั้นการจัดการเรียนรู้ตามแนวคิดธรรมชาติร่วมกับการตอบสนองด้วยท่าทางสามารถเสริมสร้างความสามารถในการฟังภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

คำสำคัญ : การจัดการเรียนรู้ตามแนวคิดธรรมชาติ, การตอบสนองด้วยท่าทาง, การเรียนการสอนภาษาอังกฤษ, ความสามารถในการฟังภาษาอังกฤษ, นักเรียนระดับประถมศึกษา



Education Journal of Nakhonratchasima College

ปีที่ 4 ฉบับที่ 2 กรกฎาคม - ธันวาคม 2568 ||| 121

(ข) บทคัดย่อของบทความที่ได้รับการตีพิมพ์

ภาพที่ 4.12 ตัวอย่างการตรวจสอบความเชื่อมโยงของเนื้อหางานวิจัย (ต่อ)

ที่มา : มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี สำนักบัณฑิตศึกษา (2569)

จากภาพที่ 4.11 (ก) ผู้ปฏิบัติงานตรวจสอบบทคัดย่อของวิทยานิพนธ์ พบว่างานวิจัยมีวัตถุประสงค์เพื่อเปรียบเทียบความสามารถในการฟังและการพูดภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ก่อนและหลังได้รับการจัดการเรียนรู้ตามแนวคิดธรรมชาติร่วมกับการตอบสนองด้วยท่าทาง และเปรียบเทียบผลการเรียนรู้ระหว่างนักเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนรู้ดังกล่าวกับนักเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบปกติ

นอกจากนี้ ยังปรากฏข้อมูลสำคัญเกี่ยวกับกลุ่มตัวอย่าง ซึ่งเป็นนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 จำนวน 68 คน แบ่งเป็นกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม กลุ่มละ 34 คน พร้อมทั้งระบุวิธีดำเนินการวิจัย เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย และผลการวิจัยที่พบว่า การจัดการเรียนรู้ตามแนวคิดธรรมชาติร่วมกับการตอบสนองด้วยท่าทางสามารถพัฒนาความสามารถด้านภาษาอังกฤษของผู้เรียนได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

เมื่อเปรียบเทียบกับภาพที่ 4.11 (ข) ซึ่งเป็นบทคัดย่อของบทความวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ ผู้ปฏิบัติงานตรวจสอบพบว่า บทความดังกล่าวยังคงนำเสนอประเด็นการวิจัยเกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้ตามแนวคิดธรรมชาติร่วมกับการตอบสนองด้วยท่าทาง และการพัฒนาความสามารถด้านการฟังภาษาอังกฤษของนักเรียนระดับประถมศึกษา โดยปรากฏวัตถุประสงค์การวิจัย กลุ่มตัวอย่าง วิธีดำเนินการวิจัย และผลการวิจัยที่สอดคล้องกับข้อมูลที่ปรากฏในวิทยานิพนธ์ต้นฉบับ

ในการปฏิบัติงานจริง ผู้ปฏิบัติงานดำเนินการตรวจสอบข้อมูลจากภาพทั้งสองประกอบกัน ดังนี้

1) ตรวจสอบวัตถุประสงค์การวิจัย ผู้ปฏิบัติงานเปรียบเทียบวัตถุประสงค์การวิจัยที่ปรากฏในบทคัดย่อของวิทยานิพนธ์กับบทคัดย่อของบทความวิจัย เพื่อพิจารณาว่าบทความดังกล่าวยังคงศึกษาในประเด็นเดียวกันกับงานวิจัยต้นฉบับหรือไม่

จากตัวอย่าง พบว่าทั้งวิทยานิพนธ์และบทความวิจัยมุ่งศึกษาการจัดการเรียนรู้ตามแนวคิดธรรมชาติร่วมกับการตอบสนองด้วยท่าทางเพื่อพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษของนักเรียนระดับประถมศึกษา จึงสามารถพิจารณาได้ว่ามีความสอดคล้องกันในด้านวัตถุประสงค์การวิจัย

2) ตรวจสอบกลุ่มตัวอย่างหรือประชากรที่ศึกษา ผู้ปฏิบัติงานตรวจสอบว่ากลุ่มตัวอย่างที่ปรากฏในบทความเป็นกลุ่มเดียวกันหรือมีความเชื่อมโยงกับกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในวิทยานิพนธ์หรือไม่

จากตัวอย่าง พบว่าทั้งสองเอกสารกล่าวถึงนักเรียนระดับประถมศึกษาเป็นกลุ่มเป้าหมายของการศึกษา ซึ่งสอดคล้องกับขอบเขตของงานวิจัยต้นฉบับ

3) ตรวจสอบวิธีดำเนินการวิจัย ผู้ปฏิบัติงานตรวจสอบรูปแบบการวิจัย เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล วิธีการทดลอง และการวิเคราะห์ข้อมูล เพื่อพิจารณาว่าบทความดังกล่าวเป็นผลผลิตที่เกิดจากระบวนการวิจัยเดียวกันกับวิทยานิพนธ์ต้นฉบับ

จากตัวอย่าง พบว่าบทความยังคงอ้างอิงกระบวนการวิจัยและแนวทางการดำเนินการวิจัยเดียวกับที่ปรากฏในวิทยานิพนธ์ จึงสามารถยืนยันความเชื่อมโยงของข้อมูลได้

4) ตรวจสอบตัวแปรหรือประเด็นที่ศึกษา ผู้ปฏิบัติงานตรวจสอบว่าตัวแปรสำคัญหรือประเด็นหลักที่ใช้ศึกษาในบทความมีความสอดคล้องกับตัวแปรที่ปรากฏในวิทยานิพนธ์หรือไม่

จากตัวอย่าง พบว่าทั้งสองเอกสารมุ่งศึกษาการจัดการเรียนรู้ตามแนวคิดธรรมชาติร่วมกับการตอบสนองด้วยท่าทาง และผลที่เกิดขึ้นต่อความสามารถด้านภาษาอังกฤษของผู้เรียน ซึ่งเป็นประเด็นวิจัยเดียวกัน

5) ตรวจสอบผลการวิจัย ผู้ปฏิบัติงานเปรียบเทียบผลการวิจัยที่ปรากฏในบทความทั้งสองฉบับ เพื่อพิจารณาว่าข้อค้นพบที่นำเสนอในบทความมีความสัมพันธ์กับผลการวิจัยจากวิทยานิพนธ์ต้นฉบับหรือไม่

จากตัวอย่าง พบว่าผลการวิจัยที่นำเสนอในบทความยังคงสะท้อนข้อค้นพบหลักที่ปรากฏในวิทยานิพนธ์ โดยแสดงให้เห็นว่าการจัดการเรียนรู้ตามแนวคิดธรรมชาติร่วมกับการตอบสนองด้วยท่าทางสามารถส่งเสริมความสามารถด้านภาษาอังกฤษของผู้เรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ จึงสามารถยืนยันได้ว่าบทความดังกล่าวเป็นผลผลิตที่พัฒนามาจากงานวิจัยต้นฉบับ

แม้ว่าบทความที่ได้รับการตีพิมพ์จะมีการปรับรูปแบบการนำเสนอให้กระชับขึ้นตามข้อกำหนดของวารสาร และเลือกนำเสนอเฉพาะประเด็นที่เกี่ยวข้องกับความสามารถด้านการฟังภาษาอังกฤษเป็นหลัก แต่สาระสำคัญของวัตถุประสงค์การวิจัย กลุ่มตัวอย่าง วิธีดำเนินการวิจัย ตัวแปรที่ศึกษา และผลการวิจัย ยังคงมีความเชื่อมโยงกับวิทยานิพนธ์ต้นฉบับอย่างชัดเจน

จากการตรวจสอบดังกล่าว ผู้ปฏิบัติงานจึงสามารถสรุปได้ว่าบทความวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์เป็นผลผลิตทางวิชาการที่พัฒนามาจากวิทยานิพนธ์ของนักศึกษารายดังกล่าวจริง และสามารถนำมาใช้ประกอบการพิจารณาสำเร็จการศึกษาตามหลักเกณฑ์ของมหาวิทยาลัยได้

เทคนิคที่ใช้ในการปฏิบัติงาน คือ การเปรียบเทียบคำสำคัญ (Keywords) ของบทความกับตัวแปรหรือประเด็นหลักที่ปรากฏในวิทยานิพนธ์ รวมทั้งตรวจสอบความสอดคล้องของวัตถุประสงค์การวิจัย วิธีดำเนินการวิจัย และผลการวิจัยร่วมกัน เนื่องจากองค์ประกอบดังกล่าวเป็นส่วนที่สะท้อนความเชื่อมโยงของงานวิจัยได้อย่างชัดเจนที่สุด และช่วยให้สามารถพิจารณาได้อย่างรวดเร็วและมีประสิทธิภาพ

จากประสบการณ์การปฏิบัติงาน พบว่าประเด็นที่ควรให้ความสำคัญเป็นพิเศษ ได้แก่ กรณีที่ชื่อบทความแตกต่างจากชื่อวิทยานิพนธ์อย่างมาก กรณีที่มีการนำผลการวิจัยเพียงบางส่วนไปเผยแพร่ หรือกรณีที่มีการปรับเปลี่ยนขอบเขตการศึกษาในการจัดทำบทความ ซึ่งผู้ปฏิบัติงานจำเป็นต้องตรวจสอบรายละเอียดในบทความและเนื้อหาของบทความเพิ่มเติม เพื่อยืนยันความเชื่อมโยงของผลงานก่อนดำเนินการพิจารณาในขั้นตอนถัดไป

ข้อพึงสังเกตที่สำคัญ คือ ผู้ปฏิบัติงานไม่ควรพิจารณาเฉพาะความใกล้เคียงของชื่อเรื่องเพียงอย่างเดียว เนื่องจากบางกรณีชื่อบทความอาจมีความคล้ายคลึงกับหัวข้อวิทยานิพนธ์ แต่เนื้อหาเป็นงานวิจัยคนละเรื่อง หรือเป็นบทความวิชาการที่ไม่ได้รายงานผลการวิจัยจากดัชนีวิทยานิพนธ์ หรือการค้นคว้าอิสระโดยตรง ดังนั้น การพิจารณาวัตถุประสงค์การวิจัย วิธีดำเนินการวิจัย กลุ่มตัวอย่าง ตัวแปรที่ศึกษา และผลการวิจัยร่วมกัน จึงเป็นวิธีการที่ช่วยลดความคลาดเคลื่อนในการปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ

เมื่อผู้ปฏิบัติงานสามารถยืนยันได้ว่าบทความวิจัยมีความเชื่อมโยงกับผลงานวิจัยต้นฉบับของนักศึกษาอย่างชัดเจนแล้ว จึงดำเนินการตรวจสอบผู้ประพันธ์บรรณกิจ (Corresponding Author) และคุณสมบัติของวารสารหรือฐานข้อมูลที่เผยแพร่ตามหลักเกณฑ์ของมหาวิทยาลัยในขั้นตอนถัดไป

2.5 การตรวจสอบอาจารย์ที่ปรึกษาและผู้ประพันธ์บรรณกิจ

นอกจากการตรวจสอบรายชื่อและลำดับผู้แต่งของนักศึกษาแล้ว ผู้ปฏิบัติงานต้องตรวจสอบว่าในบทความวิจัยมีชื่ออาจารย์ที่ปรึกษาหลักปรากฏเป็นผู้แต่งบทความ และอย่างน้อยหนึ่งบทความที่ใช้ประกอบการสำเร็จการศึกษาต้องมีอาจารย์ที่ปรึกษาหลักหรืออาจารย์ที่ปรึกษาร่วมเป็นผู้ประพันธ์บรรณกิจ หรือ Corresponding Author ตามหลักเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด ทั้งนี้เพื่อยืนยันว่าบทความดังกล่าวอยู่ภายใต้การกำกับดูแลทางวิชาการของอาจารย์ที่ปรึกษา และเป็นผลงานที่มีความเชื่อมโยงกับดัชนีวิทยานิพนธ์ หรือการค้นคว้าอิสระของนักศึกษาอย่างแท้จริง

การตรวจสอบในขั้นตอนนี้ ผู้ปฏิบัติงานต้องพิจารณาจากข้อมูลที่ปรากฏในบทความวิจัย ได้แก่ รายชื่อผู้แต่ง สัญลักษณ์ที่วารสารใช้กำกับผู้ประพันธ์บรรณกิจ เช่น เครื่องหมายดอกจัน ตัวเลขยกกำลัง เครื่องหมายของจดหมาย ข้อความ “Corresponding Author” หรือส่วนที่ระบุอีเมลสำหรับติดต่อ โดยต้องตรวจสอบให้ชัดเจนว่าบุคคลที่ถูกระบุเป็นผู้ประพันธ์บรรณกิจเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาหลักหรืออาจารย์ที่ปรึกษาร่วมของนักศึกษารึจริง ไม่ใช่บุคคลภายนอกหรือผู้แต่งรายอื่นที่ไม่เกี่ยวข้องกับการกำกับดูแลผลงานวิจัยของนักศึกษา

ตัวอย่างการตรวจสอบอาจารย์ที่ปรึกษาหลักที่ปรากฏเป็นผู้แต่งบทความทั้งกรณีบทความภาษาไทยและบทความภาษาอังกฤษ แสดงได้ดังภาพที่ 4.13

การจัดการเรียนรู้ตามแนวคิดธรรมชาติ [REDACTED]
[REDACTED]

The natural approach combined with [REDACTED]
[REDACTED]

เสรี [REDACTED] และ [REDACTED]
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

Se [REDACTED]
Rajamangala University of Technology Thanyaburi
Corresponding Author E-mail: [REDACTED]_s@rmutt.ac.th

(Received: 22 September, 2025; Edit: 9 October, 2025 ; accepted: 25 October, 2025)

(ก) ตัวอย่างบทความภาษาไทย

ภาพที่ 4.13 ตัวอย่างการระบุอาจารย์ที่ปรึกษาหลักเป็นผู้แต่งบทความ

ที่มา : มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี สำนักบัณฑิตศึกษา (2569)



Enhancing Vocational Graduate**Y***Vocational Education Division, Faculty of Technical Education, Rajamangala University of Technology Thanyaburi, Pathum Thani 12110, Thailand.**@mail.rmutt.ac.th, ORCID:0009-0000-3789-7964***T***Educational Technology and Communications Division, Faculty of Technical Education, Rajamangala University of Technology Thanyaburi, Pathum Thani 12110, Thailand.***corresponding author: @rmutt.ac.th, ORCID:0000-0002-7926-6949***Abstract**

This study investigates the multidimensional factors influencing employability among vocational students in China by applying an advanced quantitative framework. Data were collected from 17 experts, 100 faculty members, and 30 students, and analyzed using a sequential process of Exploratory Factor Analysis (EFA),

(ข) ตัวอย่างบทความภาษาอังกฤษ

ภาพที่ 4.13 ตัวอย่างการระบุอาจารย์ที่ปรึกษาหลักเป็นผู้แต่งบทความ (ต่อ)

ที่มา : มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี สำนักบัณฑิตศึกษา (2569)

จากภาพที่ 4.12 (ก) ผู้ปฏิบัติงานตรวจสอบพบว่า บทความภาษาไทยมีการระบุชื่ออาจารย์ที่ปรึกษาหลักเป็นผู้แต่งบทความร่วมกับนักศึกษา ซึ่งสอดคล้องกับข้อมูลในหน้าอนุมัติวิทยานิพนธ์ และแสดงให้เห็นว่าบทความดังกล่าวอยู่ภายใต้การกำกับดูแลของอาจารย์ที่ปรึกษาหลักตามกระบวนการทางวิชาการของหลักสูตร

ส่วนภาพที่ 4.12 (ข) แสดงตัวอย่างบทความภาษาอังกฤษ ซึ่งผู้ปฏิบัติงานตรวจสอบพบว่ามีการระบุชื่ออาจารย์ที่ปรึกษาหลักปรากฏเป็นผู้แต่งบทความเช่นเดียวกัน โดยในกรณีบทความภาษาอังกฤษ ผู้ปฏิบัติงานต้องเพิ่มความละเอียดในการตรวจสอบการสะกดชื่อภาษาอังกฤษ การเรียงลำดับชื่อ – นามสกุล และสังกัดของผู้แต่ง เพื่อให้มั่นใจว่าบุคคลดังกล่าวเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาหลักของนักศึกษาจริง

ตัวอย่างการตรวจสอบอาจารย์ที่ปรึกษาซึ่งถูกระบุเป็นผู้ประพันธ์บรรณกิจ หรือ Corresponding Author ทั้งกรณีบทความภาษาไทยและบทความภาษาอังกฤษ แสดงได้ดังภาพที่ 4.14

การจัดการเรียนรู้ตามแนวคิดธรรมชาติ [REDACTED]

[REDACTED]

The natural approach combined [REDACTED]

[REDACTED]

เสี [REDACTED]³

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

Ser [REDACTED]³

Rajamangala University of Technology Thanyaburi

Corresponding Author E-mail: [REDACTED]_s@rmutt.ac.th

(Received: 22 September, 2025; Edit: 9 October, 2025 ; accepted: 25 October, 2025)

(ก) ตัวอย่างบทความภาษาไทย

ภาพที่ 4.14 ตัวอย่างการระบุอาจารย์ที่ปรึกษาเป็น Corresponding Author
ที่มา : มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี สำนักบัณฑิตศึกษา (2569)



Enhancing Vocational Graduate

Y

Vocational Education Division, Faculty of Technical Education, Rajamangala University of Technology Thanyaburi, Pathum Thani 12110, Thailand.

@mail.rmUTT.ac.th, ORCID:0009-0000-3789-7964

T

Educational Technology and Communications Division, Faculty of Technical Education, Rajamangala University of Technology Thanyaburi, Pathum Thani 12110, Thailand.

*corresponding author: @rmUTT.ac.th, ORCID:0000-0002-7926-6949

Abstract

This study investigates the multidimensional factors influencing employability among vocational students in China by applying an advanced quantitative framework. Data were collected from 17 experts, 100 faculty members, and 30 students, and analyzed using a sequential process of Exploratory Factor Analysis (EFA),

(ข) ตัวอย่างบทความภาษาอังกฤษ

ภาพที่ 4.14 ตัวอย่างการระบุอาจารย์ที่ปรึกษาเป็น Corresponding Author (ต่อ)

ที่มา : มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี สำนักบัณฑิตศึกษา (2569)

จากภาพที่ 4.14 (ก) ผู้ปฏิบัติงานตรวจสอบพบว่า บทความภาษาไทยมีการระบุข้อความ “Corresponding Author” พร้อมอีเมลสำหรับติดต่อ ซึ่งแสดงให้เห็นว่าบุคคลดังกล่าวเป็นผู้ประพันธ์บรรณกิจของบทความ ผู้ปฏิบัติงานจึงต้องนำชื่อดังกล่าวไปเปรียบเทียบกับข้อมูลอาจารย์ที่ปรึกษาหลักหรืออาจารย์ที่ปรึกษาร่วมในหน้าอนุมัติวิทยานิพนธ์ เพื่อยืนยันว่าเป็นบุคคลเดียวกัน

จากภาพที่ 4.14 (ข) ซึ่งเป็นตัวอย่างบทความภาษาอังกฤษ ผู้ปฏิบัติงานตรวจสอบพบว่ามีการระบุเครื่องหมายหรือข้อความกำกับผู้ประพันธ์บรรณกิจ รวมถึงอีเมลของผู้ประพันธ์บรรณกิจไว้ในส่วนข้อมูลผู้แต่ง โดยกรณีนี้ต้องตรวจสอบให้ละเอียดว่าอีเมลดังกล่าวเป็นของอาจารย์ที่ปรึกษาหลักหรืออาจารย์ที่ปรึกษาร่วม และมีความสัมพันธ์กับผลงานวิจัยของนักศึกษาตามหลักเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด

ในการปฏิบัติงานจริง ผู้ปฏิบัติงานควรตรวจสอบข้อมูลอาจารย์ที่ปรึกษาและผู้ประพันธ์บรรณกิจอย่างน้อย 4 ประเด็น ได้แก่ 1) ชื่ออาจารย์ที่ปรึกษาปรากฏเป็นผู้แต่งบทความหรือไม่ 2) ผู้ประพันธ์บรรณกิจเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาหลักหรืออาจารย์ที่ปรึกษาร่วมหรือไม่ 3) รูปแบบการระบุ Corresponding Author ของวารสารเป็นอย่างไร และ 4) อีเมลหรือสังกัดที่ปรากฏในบทความสามารถยืนยันตัวตนบุคคลได้หรือไม่

เทคนิคสำคัญ คือ ผู้ปฏิบัติงานไม่ควรตรวจสอบเฉพาะรายชื่อผู้แต่งในบรรทัดแรกของบทความเท่านั้น แต่ควรตรวจสอบเชิงอรรถ สัญลักษณ์กำกับชื่อผู้แต่ง อีเมลติดต่อ และหมายเหตุของวารสารประกอบด้วย เนื่องจากวารสารแต่ละแห่งมีรูปแบบการแสดงผลผู้ประพันธ์บรรณกิจแตกต่างกัน บางวารสารใช้เครื่องหมายดอกจัน บางวารสารใช้ตัวเลขยกกำลัง บางวารสารระบุข้อความ “Corresponding Author” ไว้ได้รายชื่อผู้แต่ง และบางวารสารอาจจะระบุไว้ในส่วนท้ายบทความ

ข้อพึงสังเกตที่สำคัญ คือ หากบทความมีอาจารย์ที่ปรึกษาเป็นผู้แต่งร่วม แต่ไม่ได้เป็นผู้ประพันธ์บรรณกิจ ผู้ปฏิบัติงานต้องตรวจสอบต่อว่าบทความอื่นที่นักศึกษานำมาใช้ประกอบการสำเร็จการศึกษามีอาจารย์ที่ปรึกษาหลักหรืออาจารย์ที่ปรึกษาร่วมเป็น Corresponding Author ตามหลักเกณฑ์หรือไม่ โดยเฉพาะกรณีนักศึกษาระดับปริญญาเอกที่อาจใช้บทความมากกว่าหนึ่งเรื่องประกอบการสำเร็จการศึกษา

กรณีไม่พบการระบุผู้ประพันธ์บรรณกิจอย่างชัดเจน หรือพบว่าผู้ประพันธ์บรรณกิจไม่ใช่อาจารย์ที่ปรึกษาหลักหรืออาจารย์ที่ปรึกษาร่วม ผู้ปฏิบัติงานควรประสานคณะหรือหลักสูตรเพื่อขอเอกสารชี้แจงเพิ่มเติม หรือให้จัดส่งหลักฐานจากวารสารประกอบการพิจารณา ก่อนดำเนินการเสนอเข้าสู่กระบวนการพิจารณาสำเร็จการศึกษาในลำดับถัดไป

โดยสรุป การตรวจสอบอาจารย์ที่ปรึกษาและผู้ประพันธ์บรรณกิจเป็นขั้นตอนที่ช่วยยืนยันว่าบทความวิจัยของนักศึกษาอยู่ภายใต้การกำกับดูแลทางวิชาการอย่างถูกต้อง และเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด ผู้ปฏิบัติงานจึงต้องตรวจสอบทั้งรายชื่อผู้แต่ง สัญลักษณ์กำกับ Corresponding Author อีเมล สังกัด และความสัมพันธ์กับข้อมูลในหน้าอนุมัติวิทยานิพนธ์หรือเอกสารหลักสูตรอย่างรอบคอบ เพื่อให้การพิจารณาคุณสมบัติด้านการเผยแพร่ผลงานเป็นไปอย่างถูกต้อง โปร่งใส และตรวจสอบได้

2.6 การตรวจสอบสังกัดและอีเมลของมหาวิทยาลัย

ประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี เรื่อง การตีพิมพ์บทความวิจัยเพื่อการสำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา กำหนดให้บทความที่ใช้ประกอบการสำเร็จการศึกษาต้องระบุสังกัดของผู้วิจัยเป็นมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี และใช้อีเมลภายใต้หน่วยงานของมหาวิทยาลัยในการติดต่อทางวิชาการ เพื่อยืนยันว่าผลงานดังกล่าวเป็นผลผลิตทางวิชาการที่ดำเนินการภายใต้การกำกับดูแลของมหาวิทยาลัยอย่างถูกต้อง ดังนั้น ผู้ปฏิบัติงานจึงต้องตรวจสอบข้อมูลสังกัด (Affiliation) และข้อมูลอีเมล (Email Address) ที่ปรากฏในบทความทุกฉบับก่อนนำเสนอเข้าสู่กระบวนการพิจารณาสำเร็จการศึกษา โดยพิจารณาร่วมกับข้อมูลผู้แต่ง อาจารย์ที่ปรึกษาและผู้ประพันธ์บรรณกิจ เพื่อให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด

2.6.1 ตรวจสอบสังกัด (Affiliation)

ผู้ปฏิบัติงานตรวจสอบข้อมูลสังกัดของนักศึกษาและอาจารย์ที่ปรึกษาที่ปรากฏในบทความ โดยพิจารณาว่ามีการระบุชื่อมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรีอย่างถูกต้องครบถ้วนหรือไม่ ทั้งในรูปแบบภาษาไทยและภาษาอังกฤษ รวมถึงตรวจสอบว่าข้อมูลคณะ สาขาวิชา หรือหน่วยงานที่ระบุประกอบมีความสอดคล้องกับข้อมูลในระบบทะเบียนและเอกสารทางการศึกษาของนักศึกษาหรือไม่

แสดงตัวอย่างการตรวจสอบสังกัดของผู้แต่งบทความ แสดงได้ดังภาพที่ 4.15

การจัดการเรียนรู้ตามแนวคิดธรรมชาติ

The natural approach combined

เสร็จ

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

Sermak Srasri¹, Saiphin Siharak² and Watchaporn Khuanwang³

Rajamangala University of Technology Thanyaburi

Corresponding Author E-mail: s@rmutt.ac.th

(Received: 22 September, 2025; Edit: 9 October, 2025 ; accepted: 25 October, 2025)

(ก) ตัวอย่างบทความภาษาไทย

ภาพที่ 4.15 ตัวอย่างการระบุ Affiliation เป็นมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี
ที่มา : มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี สำนักบัณฑิตศึกษา (2569)

Enhancing Vocational Graduate

Y

Vocational Education Division, Faculty of Technical Education, Rajamangala University of Technology Thanyaburi, Pathum Thani 12110, Thailand.

@mail.rmUTT.ac.th, ORCID:0009-0000-3789-7964

T

Educational Technology and Communications Division, Faculty of Technical Education, Rajamangala University of Technology Thanyaburi, Pathum Thani 12110, Thailand.

*corresponding author: @rmUTT.ac.th, ORCID:0000-0002-7926-6949

Abstract

This study investigates the multidimensional factors influencing employability among vocational students in China by applying an advanced quantitative framework. Data were collected from 17 experts, 100 faculty members, and 30 students, and analyzed using a sequential process of Exploratory Factor Analysis (EFA),

(ข) ตัวอย่างบทความภาษาอังกฤษ

ภาพที่ 4.15 ตัวอย่างการระบุ Affiliation เป็นมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี (ต่อ)

ที่มา : มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี สำนักบัณฑิตศึกษา (2569)

จากภาพที่ 4.15 (ก) ผู้ปฏิบัติงานตรวจสอบพบว่า บทความภาษาไทยมีการระบุสังกัดของผู้แต่งเป็น “มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี” อย่างชัดเจน ซึ่งสอดคล้องกับข้อมูลของนักศึกษาและอาจารย์ที่ปรึกษาในระบบการศึกษา

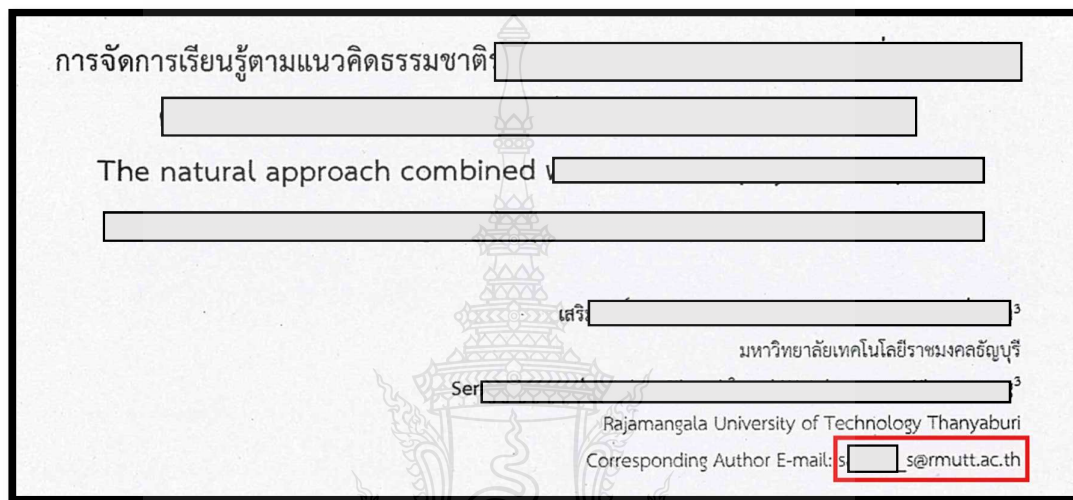
ส่วนภาพที่ 4.15 (ข) ผู้ปฏิบัติงานตรวจสอบพบว่า บทความภาษาอังกฤษมีการระบุสังกัดเป็น “Rajamangala University of Technology Thanyaburi” รวมถึงระบุหน่วยงานต้นสังกัดในระดับคณะอย่างครบถ้วน ได้แก่ Faculty of Technical Education ซึ่งสามารถยืนยันได้ว่าบทความดังกล่าวจัดทำขึ้นภายใต้สังกัดของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

ในการปฏิบัติงาน ผู้ปฏิบัติงานควรตรวจสอบความถูกต้องของการสะกดชื่อมหาวิทยาลัยเป็นพิเศษ เนื่องจากในทางปฏิบัติอาจพบกรณีการสะกดชื่อมหาวิทยาลัยผิด การใช้ชื่อย่อหรือการระบุเฉพาะชื่อคณะโดยไม่ปรากฏชื่อมหาวิทยาลัย ซึ่งอาจส่งผลให้บทความไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด

2.6.2 ตรวจสอบอีเมลของมหาวิทยาลัย

ผู้ปฏิบัติงานตรวจสอบข้อมูลอีเมลที่ปรากฏในบทความ โดยพิจารณาว่าเป็นอีเมลภายใต้โดเมนของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี หรือเป็นอีเมลที่มหาวิทยาลัยอนุญาตให้ใช้ในการดำเนินงานทางวิชาการ ทั้งนี้ เพื่อยืนยันความเชื่อมโยงของผู้แต่งบทความกับมหาวิทยาลัย และใช้เป็นข้อมูลประกอบการตรวจสอบผู้ประพันธ์บรรณกิจ

ตัวอย่างการตรวจสอบอีเมลของมหาวิทยาลัย แสดงได้ดังภาพที่ 4.16



(ก) ตัวอย่างบทความภาษาไทย

ภาพที่ 4.16 ตัวอย่างการระบุ Email ของมหาวิทยาลัย

ที่มา : มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี สำนักบัณฑิตศึกษา (2569)

Enhancing Vocational Graduate**Y**

Vocational Education Division, Faculty of Technical Education, Rajamangala University of Technology Thanyaburi, Pathum Thani 12110, Thailand.

[redacted]@mail.rmutt.ac.th, ORCID:0009-0000-3789-7964

T

Educational Technology and Communications Division, Faculty of Technical Education, Rajamangala University of Technology Thanyaburi, Pathum Thani 12110, Thailand.

*corresponding author [redacted]@rmutt.ac.th, ORCID:0000-0002-7926-6949

Abstract

This study investigates the multidimensional factors influencing employability among vocational students in China by applying an advanced quantitative framework. Data were collected from 17 experts, 100 faculty members, and 30 students, and analyzed using a sequential process of Exploratory Factor Analysis (EFA),

(ข) ตัวอย่างบทความภาษาอังกฤษ

ภาพที่ 4.16 ตัวอย่างการระบุ Email ของมหาวิทยาลัย (ต่อ)

ที่มา : มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี สำนักบัณฑิตศึกษา (2569)

จากภาพที่ 4.16 (ก) ผู้ปฏิบัติงานตรวจสอบพบว่า มีการระบุอีเมลของผู้ประสานงานเป็น “sd[redacted]@rmutt.ac.th” ซึ่งเป็นอีเมลภายใต้โดเมน rmutt.ac.th ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี และสามารถยืนยันตัวตนของอาจารย์ที่ปรึกษาซึ่งทำหน้าที่เป็นผู้ประสานงานได้

ส่วนภาพที่ 4.16 (ข) ผู้ปฏิบัติงานตรวจสอบพบว่า ผู้ประสานงานใช้อีเมล “thc[redacted]@rmutt.ac.th” ซึ่งเป็นอีเมลภายใต้โดเมนของมหาวิทยาลัยเช่นเดียวกัน จึงถือว่าเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด

เทคนิคสำคัญในการปฏิบัติงาน คือ ผู้ปฏิบัติงานไม่ควรตรวจสอบเฉพาะส่วนรายชื่อผู้แต่งเท่านั้น แต่ควรตรวจสอบข้อมูลในส่วนเชิงอรรถ ข้อมูลผู้ประสานงาน และหมายเหตุท้ายบทความร่วมด้วย เนื่องจากวารสารแต่ละแห่งมีรูปแบบการแสดงผลอีเมลแตกต่างกัน บางวารสารแสดงผลอีเมลไว้ได้รายชื่อผู้แต่ง ขณะที่บางวารสารแสดงไว้ในเชิงอรรถหรือส่วนท้ายของบทความ

จากประสบการณ์การปฏิบัติงาน พบว่าข้อผิดพลาดที่เกิดขึ้นได้ คือ การใช้อีเมลส่วนบุคคล เช่น Gmail, Yahoo หรือ Hotmail แทนอีเมลของมหาวิทยาลัย การสะกดโดเมนอีเมลไม่ถูกต้อง หรือการระบุอีเมลของผู้แต่งที่ไม่ใช่อาจารย์ที่ปรึกษาเป็นผู้ประพันธ์บรรณกิจ ซึ่งอาจส่งผลกระทบต่อ การพิจารณาคุณสมบัติของบทความได้

ข้อพึงสังเกตที่สำคัญ คือ ผู้ปฏิบัติงานควรตรวจสอบข้อมูลสังกัด (Affiliation) และอีเมล (Email) ควบคู่กันเสมอ เนื่องจากทั้งสองส่วนเป็นข้อมูลที่ใช้ยืนยันความเชื่อมโยงระหว่าง ผู้แต่งบทความกับมหาวิทยาลัยได้อย่างชัดเจน หากพบความคลาดเคลื่อนหรือไม่สามารถยืนยันตัวตนบุคคลได้ ควรประสานคณะหรือหลักสูตรเพื่อขอเอกสารประกอบหรือคำชี้แจงเพิ่มเติมก่อนดำเนินการพิจารณาในขั้นตอนถัดไป

2.7 การตรวจสอบประเภทของแหล่งเผยแพร่

ผู้ปฏิบัติงานต้องจำแนกประเภทของแหล่งเผยแพร่ให้ถูกต้องก่อนตรวจสอบคุณสมบัติ โดยทั่วไปแหล่งเผยแพร่ที่นำมาใช้ประกอบการสำเร็จการศึกษาสามารถแบ่งได้เป็น 4 ประเภท ได้แก่ วารสารวิชาการระดับชาติ วารสารวิชาการระดับนานาชาติ รายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ และรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ

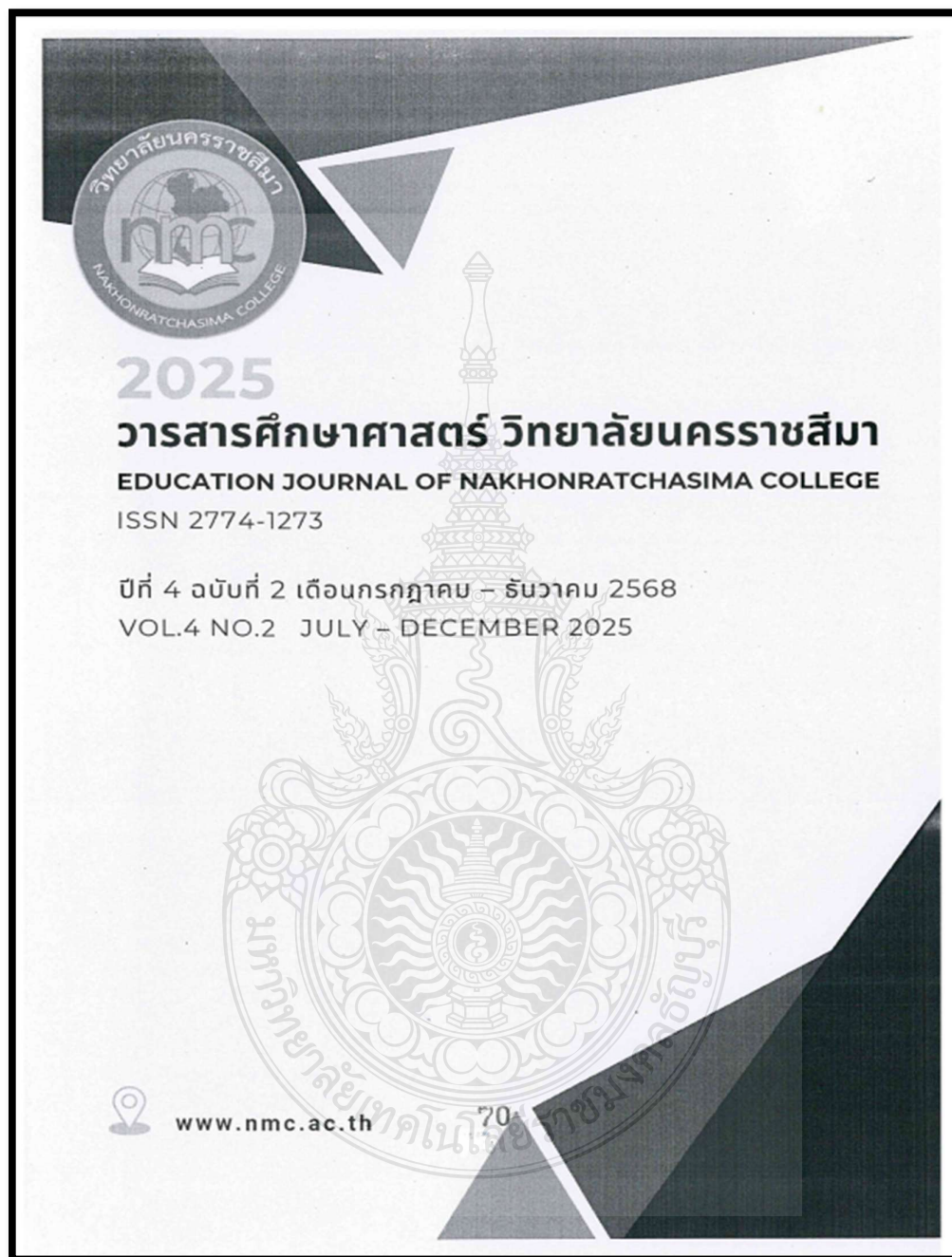
การจำแนกประเภทแหล่งเผยแพร่มีความสำคัญ เนื่องจากแต่ละประเภทใช้เกณฑ์ตรวจสอบแตกต่างกัน กรณีวารสารต้องตรวจสอบฐานข้อมูลวารสาร สถานะวารสาร และข้อมูลบทความบนเว็บไซต์วารสาร ส่วนกรณี Proceedings ต้องตรวจสอบรายละเอียดการประชุม กองบรรณาธิการหรือคณะกรรมการวิชาการ การประเมินบทความโดยผู้ทรงคุณวุฒิ และเงื่อนไขอื่นตามประกาศมหาวิทยาลัย

ข้อพึงระมัดระวัง คือ ไม่ควรพิจารณาจากชื่อเอกสารเพียงอย่างเดียว เช่น เอกสารบางฉบับใช้คำว่า “Proceedings” แต่ไม่มีบทความฉบับเต็ม หรือไม่มีหลักฐานกระบวนการพิจารณาบทความอย่างชัดเจน หรือบางวารสารมีลักษณะคล้ายเว็บไซต์รับตีพิมพ์แต่ไม่มีสถานะในฐานะข้อมูลที่มหาวิทยาลัยยอมรับ ผู้ปฏิบัติงานจึงต้องตรวจสอบแหล่งเผยแพร่จากหลักฐานหลายแหล่งประกอบกัน

2.8 การตรวจสอบกรณีตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ

กรณีนักศึกษาเผยแพร่ผลงานในวารสารวิชาการ ผู้ปฏิบัติงานต้องตรวจสอบเอกสารประกอบการตีพิมพ์ให้ครบถ้วน เพื่อยืนยันว่าบทความดังกล่าวได้รับการเผยแพร่จริงในวารสารวิชาการที่มีข้อมูลสามารถตรวจสอบได้ และเป็นไปตามหลักเกณฑ์การตีพิมพ์บทความวิจัยเพื่อการสำเร็จ การศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาของมหาวิทยาลัย โดยเอกสารที่ใช้ประกอบการตรวจสอบ ได้แก่ หน้าปกวารสาร หน้ารายละเอียดวารสาร สารบัญที่ปรากฏชื่อบทความ บทความฉบับเต็ม และข้อมูลจากเว็บไซต์ของวารสารหรือฐานข้อมูลที่เกี่ยวข้อง

ตัวอย่างหน้าปกวารสารที่ใช้ประกอบการตรวจสอบข้อมูลเบื้องต้นของแหล่ง
เผยแพร่ แสดงได้ดังภาพที่ 4.17



(ก) ตัวอย่างหน้าปกวารสารภาษาไทย

ภาพที่ 4.17 ตัวอย่างหน้าปกวารสาร

ที่มา : มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี สำนักบัณฑิตศึกษา

(2569)



(ข) ตัวอย่างหน้าปกวารสารต่างประเทศ

ภาพที่ 4.17 ตัวอย่างหน้าปกวารสาร (ต่อ)

ที่มา : มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี สำนักบัณฑิตศึกษา
(2569)

จากภาพที่ 4.17 (ก) ผู้ปฏิบัติงานตรวจสอบพบว่า วารสารมีการระบุชื่อวารสาร ปีที่ ฉบับที่ เดือนที่เผยแพร่ และเลข ISSN อย่างชัดเจน ส่วนภาพที่ 4.17 (ข) แสดงตัวอย่างวารสารต่างประเทศที่มีการระบุชื่อวารสาร Volume, Issue และเดือนปีที่เผยแพร่ ซึ่งข้อมูลดังกล่าวใช้ประกอบการยืนยันสถานะของวารสารและช่วงเวลาที่ยังบทความได้รับการเผยแพร่

ตัวอย่างสารบัญหรือหน้าที่ปรากฏชื่อบทความ ซึ่งใช้ยืนยันว่าบทความของนักศึกษาได้รับการเผยแพร่อยู่ในวารสารฉบับดังกล่าวจริง แสดงได้ดังภาพที่ 4.18



บทความวิจัย

การพัฒนาแบบแผนการจัดการเรียนรู้โดยใช้วิจัยเป็นฐานเพื่อเสริมสร้างสมรรถนะครูโรงเรียนบ้านละหานทราย (คุรุราษฎร์บำรุงวิทยา) สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 3

นิรันดร์รัตน์ ฉันทะกุล

98

ผลการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรโดยใช้แนวคิดการเรียนรู้จากประสบการณ์ที่มีต่อการเสริมสร้างทักษะการคิดวิเคราะห์ของนักศึกษาอาชีวศึกษา

อนุสร นิลละออ, สุวิธิดา จรุงเกียรติกุล

110

การจัดการเรียนรู้ตามแนวคิดธรรมชาติ



เส

121

ปัจจัยเชิงสาเหตุของเอกลักษณ์ทางจริยธรรม เจตคติ และพฤติกรรมตามบทบาทของครูนักวิจัย

วรรณะ บรรจง, สมเจตน์ ผิวทองงาม, ภวิกา ภักษา, นิรมล จันทร์สุวรรณ

134

ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษาในศูนย์เครือข่ายการศึกษาที่ 6 อำเภอลำทะเมนชัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 7

วีระพล บังพิมาย, งามอาจ เทียมกลาง

149

การบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานของสถานศึกษานานาชาติ อำเภอจักราช สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครราชสีมา เขต 2

ปวีณา หนองบุญ, วิรลพัชร วงศ์วัฒน์เกษม

161

แนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการของครู โรงเรียนในพื้นที่ลักษณะพิเศษอำเภอปอง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต 2

กฤษฎาภิวัดน์ วงศ์ใหญ่, สมเกียรติ ตุ่นแก้ว, สุวดี อุปปีนใจ

174



Education Journal of Nakhonratchasima College

ปีที่ 4 ฉบับที่ 2 กรกฎาคม- ธันวาคม 2568 ||| ฉ

(ก) ตัวอย่างสารบัญวารสารภาษาไทย

ภาพที่ 4.18 ตัวอย่างสารบัญหรือหน้าที่ปรากฏชื่อบทความ

ที่มา : มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี สำนักบัณฑิตศึกษา (2569)



Table of Contents

An Examination of the Views on the Technological Leadership of School Administrators Working in Primary Schools in the North Cyprus <i>Gamze DAĞ, Sonay DERİCİOĞLU</i>	1
Application of Strategies for Conflict Resolution for First-year Undergraduate Students in Yunnan Province, China <i>Yanyan FAN, Thosporn SANGSAWANG</i>	11
Arabic Learners' Perceptions of Google Docs-Mediated Small-Group Collaborative Writing <i>Maher Abdel ALKHATEEB</i>	25
Contrasting National Strategies for Digital Inclusion in Education: A Comparative Analysis of Mauritius and Singapore <i>Karolina Radyńska- CENKIER</i>	34
Core Quality Components in Contemporary Teacher Education Systems <i>Jafar JAFAROV</i>	45
Pre-Service Teachers' Beliefs About Classroom Management: The Mediating Role in the Relationship Between Perceptions of Teacher Education and Self-Efficacy in Inclusive Classroom Management <i>Yogaranees SAKTHIVEL</i>	59
Enhancing Vocational Graduate Employability: Modeling of Skills and Partnerships <i>Y...</i>	92
Examination of University Students' Perceptions of Online Social Capital <i>Gönül ŞENER</i>	103
Exploring the Effectiveness of AI-Generative Tools in Improving Vocabulary and Engagement among Elementary School Students in Oman <i>Fatma AL NAABI, Maimoona AL ABRI</i>	114
Hong Kong Students' Perception of Providing Students with Digital Learning Materials Improves Learning Experience <i>Hon Keung YAU, Wai Keung CHIU, Yu Jin CHIEH</i>	127
The Development of Blended Teaching Using Learning Platform in College English Education Under the Influence of AI <i>Yan XINLI, Naruemon THEPNUAN</i>	144
The Unseen Observer: The Psychology of Silent Following in Social Media Culture <i>Ferhat ATIK</i>	152
Understanding How Generative AI Cultivates Self-Directed Learning Capabilities: A Perspective Based on Digital Technology Evolution <i>Guo SHOUCHAO, Xu NINGJIE, Xu ZHENGUO</i>	157

(ข) ตัวอย่างสารบัญวารสารต่างประเทศ

ภาพที่ 4.18 ตัวอย่างสารบัญหรือหน้าที่ปรากฏชื่อบทความ (ต่อ)

ที่มา : มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี สำนักบัณฑิตศึกษา (2569)

จากภาพที่ 4.18 (ก) ผู้ปฏิบัติงานตรวจสอบพบว่าชื่อบทความของนักศึกษาปรากฏในสารบัญชของวารสาร พร้อมเลขหน้าเผยแพร่ ซึ่งช่วยยืนยันได้ว่าบทความได้รับการตีพิมพ์ในวารสารฉบับนั้นจริง ส่วนภาพที่ 4.18 (ข) แสดงตัวอย่างสารบัญชของวารสารต่างประเทศ ซึ่งปรากฏชื่อบทความ ชื่อผู้แต่ง และเลขหน้าอย่างชัดเจน ผู้ปฏิบัติงานต้องนำข้อมูลดังกล่าวไปเปรียบเทียบกับบทความฉบับเต็มและแบบรายงานการเผยแพร่ผลงาน เพื่อยืนยันความถูกต้องของชื่อบทความ รายชื่อผู้แต่ง และรายละเอียดการเผยแพร่

นอกจากกรณีที่บทความได้รับการตีพิมพ์ครบถ้วนแล้ว ยังพบกรณีที่บทความได้รับการตอบรับหรือเผยแพร่ในระบบออนไลน์แล้ว แต่ยังไม่ปรากฏข้อมูล Volume หรือ Issue อย่างครบถ้วน ในกรณีนี้ ผู้ปฏิบัติงานต้องตรวจสอบว่าบทความมีเลข DOI ที่สามารถสืบค้นได้จริง และมีข้อมูลบทความปรากฏบนเว็บไซต์ของวารสารหรือฐานข้อมูลทางวิชาการอย่างชัดเจน

ตัวอย่างบทความที่ระบุเลข DOI ซึ่งสามารถใช้ตรวจสอบสถานะของบทความผ่านระบบออนไลน์ได้ แสดงได้ดังภาพที่ 4.19



Hydrothermal Carbonization of Sucrose

Pachl Korn

Cite This: <https://doi.org/10.1021/acsomega.5c10102>

Read Online

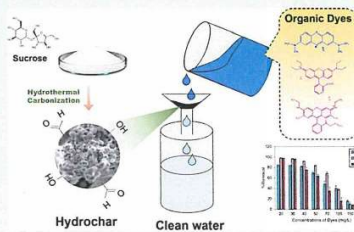
ACCESS |

Metrics & More

Article Recommendations

Supporting Information

ABSTRACT: Synthetic dyes, which are extensively used in textile and other industries, produce wastewater that is toxic, recalcitrant, and non-biodegradable. As such, environmental concerns are drawing attention to sustainable adsorbents of the dyes. In this study, hydrochar was green-synthesized using table sugar (sucrose) via hydrothermal carbonization (HTC) at 200 °C for 12 h without toxic additives. The hydrochar was analyzed in terms of elemental, thermal stability, and point of zero charge ($pH_{PZC} \approx 6$). Adsorption studies were performed using cationic dyes, methylene blue (MB), rhodamine B (RhB), and rhodamine 6G (R6G), as well as anionic dyes, methyl orange and eosin blue, for comparative purposes. The hydrochar showed high adsorption for MB (2.0747 mg/g), RhB (3.5063 mg/g), and R6G (1.8268 mg/g), while nearly no anionic dyes were adsorbed. The kinetics data were well described by a pseudo-second-order model, and the equilibrium data were well described by a Langmuir isotherm, indicating that monolayer adsorption was occurring on homogeneous surface sites. The reusability evaluations revealed stable MB adsorption and moderate desorption (in the case of RhB and R6G) through several cycles, indicating practical utility. Moreover, the high adsorption capacity and good recyclability of the sucrose-derived hydrochar demonstrated its potential as an effective, low-cost, and environmentally friendly adsorbent for cationic dye removal, contributing to the application of sustainable water treatment in the context of a circular economy.



1. INTRODUCTION

Synthetic dyes from the textile, pharmaceutical, cosmetic, and food sectors are becoming an ever greater global concern due to their release into aqueous environments.^{1–5} They are not only a aesthetic pollutants in that they change the color of water, but they are also dangerous chemicals with high stability against natural decomposition and conventional processes for wastewater treatment.^{6,7} In particular, several cationic dyes, such as methylene blue (MB), rhodamine B (RhB), and rhodamine 6G (Rh6G), have significant biological impacts and are resistant to treatment.⁸ RhB is a xanthene dye derivative with a high water solubility. It is often used as a colorant and tracer, and its lethal concentration for aquatic species (LC_{50}) value of 14–24 mg/L makes it more toxic than other dyes.⁹ Even at levels as low as 1.0 mg/L, the release of RhB from industrial activities into wastewater makes the water harmful for both humans and aquatic life since it is a neurotoxin, a carcinogen, and a mutagen, leading to irritation of the skin, eyes, and respiratory tract.^{9,10} The dye Rh6G, which is structurally related to RhB, is used in fluorescence and textile processing applications; however, it raises concerns regarding environmental persistence.⁸ MB, a cationic thiazine dye, is even more disturbing—it is carcinogenic, mutagenic, and very persistent as a risk to the health of human beings as well as ecosystems.⁹ At dosages greater than 5 mg/kg, the monoamine

oxidase inhibitory properties of MB dye can cause lethal serotonin poisoning in humans, in addition to being a risk to aquatic species.¹⁰

Nevertheless, conventional wastewater treatment technologies, such as advanced oxidation processes, membrane filtration, and biodegradation, continue to be energy-intensive, costly, and susceptible to operational inefficiencies.^{11,12} Moreover, advanced treatments are liable to cause secondary pollution. Hence, the adsorption technique has been preferred for dye remediation due to its simplicity, cost-efficiency, and high removal efficiency.¹³ However, activated carbon, as the most employed adsorbent, has a high cost and often unsustainable production, requiring chemical activators and fossil feedstocks.^{14,15} Therefore, sustainable carbon-containing adsorbents have been the focus of research and development, particularly hydrochar, produced by hydrothermal carbonization (HTC).^{16,17} HTC is a green thermochemical technique

Received: September 28, 2025

Revised: February 15, 2026

Accepted: February 20, 2026

ภาพที่ 4.19 ตัวอย่างบทความที่มีเลข DOI สำหรับตรวจสอบสถานะการเผยแพร่
ที่มา : มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี สำนักบัณฑิตศึกษา (2569)

จากภาพที่ 4.19 ผู้ปฏิบัติงานตรวจสอบพบว่าบทความมีการระบุชื่อบทความ ชื่อผู้แต่ง ชื่อวารสาร และเลข DOI อย่างชัดเจน แม้ว่าข้อมูล Volume หรือ Issue อาจยังไม่ครบถ้วน ในช่วงเวลาที่ตรวจสอบ แต่หากเลข DOI สามารถสืบค้นผ่านเว็บไซต์ของวารสารหรือระบบ DOI ได้ และปรากฏข้อมูลบทความอย่างเป็นทางการ สามารถใช้เป็นหลักฐานประกอบการพิจารณาได้ตามหลักเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด

การตรวจสอบในกรณีนี้ ผู้ปฏิบัติงานต้องพิจารณาอย่างรอบคอบว่า DOI ดังกล่าวเชื่อมโยงไปยังบทความเรื่องเดียวกันกับที่นักศึกษายื่นประกอบการสำเร็จการศึกษาหรือไม่ โดยตรวจสอบชื่อบทความ รายชื่อผู้แต่ง ชื่อวารสาร วันที่เผยแพร่ และสถานะของบทความควบคู่กัน หากข้อมูลใน DOI ไม่ตรงกับเอกสารที่นักศึกษายื่น หรือไม่สามารถสืบค้นบทความได้จริง ผู้ปฏิบัติงานควรประสานคณะหรือหลักสูตรเพื่อขอเอกสารเพิ่มเติมก่อนดำเนินการพิจารณา

เทคนิคสำคัญในการปฏิบัติงาน คือ ไม่ควรพิจารณาเพียงเอกสารที่นักศึกษাজัดส่งมาเท่านั้น แต่ต้องตรวจสอบข้อมูลจากเว็บไซต์ของวารสาร ฐานข้อมูลวารสาร หรือระบบ DOI ประกอบทุกครั้ง โดยเฉพาะกรณีบทความออนไลน์ล่วงหน้า บทความที่ยังไม่ระบุ Volume/Issue หรือบทความที่อยู่ระหว่างจัดลงฉบับ ทั้งนี้ เพื่อให้การพิจารณาเป็นไปอย่างถูกต้อง ตรวจสอบได้ และลดความคลาดเคลื่อนจากการใช้เอกสารที่ยังไม่สมบูรณ์

ข้อพึงสังเกต คือ หากบทความยังไม่มี DOI ไม่ปรากฏข้อมูลบนเว็บไซต์ของวารสาร หรือมีเพียงหนังสือตอบรับโดยไม่สามารถตรวจสอบแหล่งที่มาได้อย่างชัดเจน ผู้ปฏิบัติงานไม่ควรสรุปว่าบทความดังกล่าวผ่านเกณฑ์ทันที แต่ควรให้คณะหรือหลักสูตรจัดส่งหลักฐานเพิ่มเติม เช่น หนังสือตอบรับอย่างเป็นทางการจากบรรณาธิการ ข้อมูลหน้าเว็บไซต์ของบทความ หรือเอกสารยืนยันสถานะการเผยแพร่จากวารสาร

โดยสรุป การตรวจสอบกรณีตีพิมพ์ในวารสารวิชาการต้องพิจารณาทั้งเอกสารฉบับพิมพ์และข้อมูลออนไลน์ประกอบกัน ได้แก่ หน้าปกวารสาร สารบัญ บทความฉบับเต็ม ข้อมูล DOI และเว็บไซต์ของวารสาร เพื่อยืนยันว่าบทความได้รับการเผยแพร่จริง มีข้อมูลตรงกับเอกสารที่นักศึกษายื่น และสามารถนำมาใช้ประกอบการสำเร็จการศึกษาตามหลักเกณฑ์ของมหาวิทยาลัยได้อย่างถูกต้อง

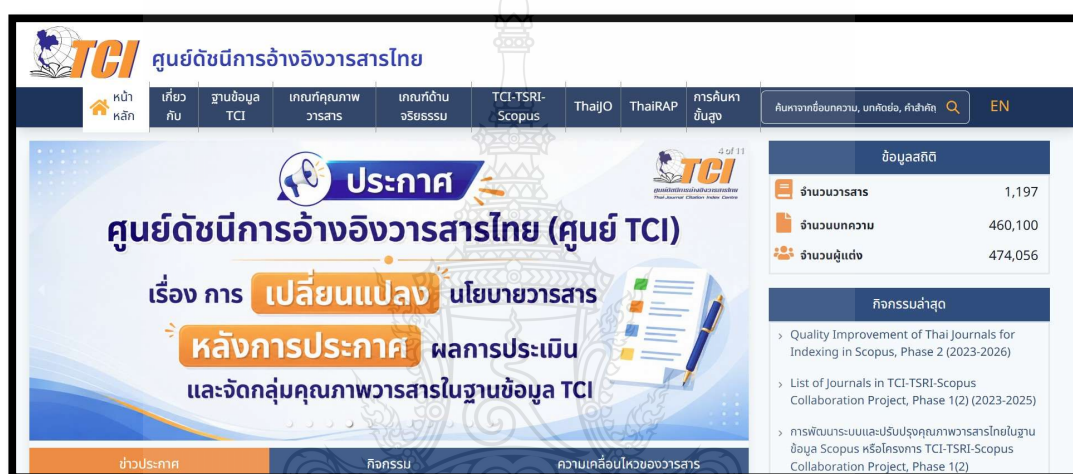
2.9 การตรวจสอบวารสารระดับชาติในฐานข้อมูล TCI

กรณีนี้นักศึกษานำบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติมาใช้ประกอบการสำเร็จการศึกษา ผู้ปฏิบัติงานต้องตรวจสอบสถานะของวารสารจากฐานข้อมูลศูนย์ดัชนีการอ้างอิงวารสารไทย (Thai Journal Citation Index Centre : TCI) เพื่อยืนยันว่าวารสารดังกล่าวอยู่ในฐานข้อมูลที่มหาวิทยาลัยให้การรับรอง และมีสถานะตรงตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดในช่วงเวลาที่บทความได้รับการเผยแพร่

การตรวจสอบในขั้นตอนนี้มีความสำคัญอย่างยิ่ง เนื่องจากสถานะของวารสารในฐานข้อมูล TCI อาจมีการเปลี่ยนแปลงตามรอบการประเมินคุณภาพวารสาร ดังนั้น ผู้ปฏิบัติงานจึงต้องตรวจสอบสถานะของวารสาร ณ ช่วงเวลาที่บทความได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ ไม่ใช่พิจารณาจากสถานะปัจจุบันเพียงอย่างเดียว

ผู้ปฏิบัติงานดำเนินการตรวจสอบผ่านเว็บไซต์ศูนย์ดัชนีการอ้างอิงวารสารไทย (TCI) โดยใช้ชื่อวารสาร ภาษาไทย ภาษาอังกฤษ หรือเลข ISSN เป็นข้อมูลในการสืบค้น

ตัวอย่างการเข้าสู่เว็บไซต์ฐานข้อมูล TCI เพื่อใช้ตรวจสอบสถานะวารสาร แสดงได้ดังภาพที่ 4.20



ภาพที่ 4.20 การเข้าสู่เว็บไซต์ฐานข้อมูล TCI

ที่มา : ศูนย์ดัชนีการอ้างอิงวารสารไทย (Thai-Journal Citation Centre : TCI)

จากภาพที่ 4.20 ผู้ปฏิบัติงานเข้าสู่เว็บไซต์ฐานข้อมูล TCI ซึ่งเป็นแหล่งข้อมูลกลางที่ใช้ตรวจสอบสถานะวารสารวิชาการระดับชาติของประเทศไทย โดยเว็บไซต์ดังกล่าวรวบรวมข้อมูลวารสารที่ผ่านการประเมินคุณภาพ และแสดงรายละเอียดเกี่ยวกับกลุ่มวารสาร สถานะการรับรองเลข ISSN และข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับวารสารแต่ละฉบับ

หลังจากเข้าสู่ระบบฐานข้อมูลแล้ว ผู้ปฏิบัติงานดำเนินการสืบค้นข้อมูลวารสารจากชื่อวารสารหรือเลข ISSN

ตัวอย่างการสืบค้นวารสารในฐานข้อมูล TCI แสดงได้ดังภาพที่ 4.21

TCI ศูนย์ดัชนีการอ้างอิงวารสารไทย

หน้าหลัก | เกี่ยวกับ | ค้นหา | TCI | TCI-Scopus | ThaiJO | ThaiRAP | การค้นหา | ค้นหาคำที่เกี่ยวข้อง, บทความ, บทความ, คำสำคัญ | EN

ISSN 3057-0964 | Search | 10 items | previous | next | TIER 2

Education Journal of Nakhonratchasima College
 วารสารศึกษาศาสตร์วิทยาลัยนครราชสีมา
 Issues/Year: 2
 pISSN: 2774-1273 eISSN: 3057-0964
 Publisher: Nakhonratchasima College
 Subject Area: Social Sciences
 Active

1 journals found | Export

Journal Status	TCI Tier
☐ Active	☐ Tier 1
☐ Inactive	☐ Tier 2
☐ Name Changed (Active)	
☐ Ceased	

ภาพที่ 4.21 การสืบค้นวารสารด้วยชื่อวารสารหรือ ISSN

ที่มา : ศูนย์ดัชนีการอ้างอิงวารสารไทย (Thai-Journal Citation Index

Centre : TCI)

จากภาพที่ 4.21 ผู้ปฏิบัติงานใช้เลข ISSN 3057-0964 ในการสืบค้นวารสาร “Education Journal of Nakhonratchasima College” ภายในฐานข้อมูล TCI ซึ่งเป็นวิธีการตรวจสอบที่มีความแม่นยำสูงกว่าการค้นหาคำด้วยชื่อวารสารเพียงอย่างเดียว เนื่องจากวารสารบางฉบับอาจมีชื่อใกล้เคียงกัน หรือมีการเปลี่ยนชื่อวารสารในภายหลัง

ในทางปฏิบัติ ผู้ปฏิบัติงานควรตรวจสอบข้อมูลอย่างน้อย 3 รายการ ได้แก่

- 1) ชื่อวารสารภาษาไทย
- 2) ชื่อวารสารภาษาอังกฤษ
- 3) เลข ISSN หรือ eISSN

เพื่อป้องกันความคลาดเคลื่อนจากการเลือกวารสารผิดรายการ

เมื่อพบข้อมูลวารสารแล้ว ผู้ปฏิบัติงานต้องเปิดดูรายละเอียดของวารสาร เพื่อพิจารณาสถานการณ์รับรองและกลุ่มวารสาร

ตัวอย่างผลการตรวจสอบสถานะวารสารในฐานข้อมูล TCI แสดงได้ดังภาพที่

4.22




ศูนย์ดัชนีการอ้างอิงวารสารไทย

[หน้าหลัก](#)
[เกี่ยวกับ](#)
[ฐานข้อมูล TCI](#)
[เกณฑ์คุณภาพวารสาร](#)
[เกณฑ์ด้านจริยธรรม](#)
[TCI-TSRI-Scopus](#)
[ThaiJO](#)
[ThaiRAP](#)
[การค้นหาลำดับ](#)



Name (English):	Education Journal of Nakhonratchasima College
Name (Local):	วารสารศึกษาศาสตร์ วิทยาลัยนครราชสีมา
Status:	Active
Editor-in-Chief:	ผศ. ดร.ณัฏฐา สุริยะ
Abbreviation (English):	edunmcj
Abbreviation (Local):	ว.ศศ.
pISSN:	2774-1273
eISSN:	3057-0964
Issues/Year:	2
Address:	คณะศึกษาศาสตร์ วิทยาลัยนครราชสีมา 290 ม.2 ต.บ้านใหม่ อ.เมือง จ.นครราชสีมา 30000
Website:	https://so08.tci-thaijo.org/index.php/edunmcj
Email:	Tanaporn_10320@nmc.ac.th
Publisher (English):	Nakhonratchasima College
Publisher (Local):	วิทยาลัยนครราชสีมา
TCI Tier:	2
Top Levels:	Social Sciences
Subject Area:	Social Sciences
Sub-Subject Area:	General Social Sciences
Note:	
TCI Tier History:	Tier 2: From 01 Jan 2025 to 31 Dec 2029

ภาพที่ 4.22 ผลการสืบค้นสถานะวารสารในฐานข้อมูล TCI

ที่มา : ศูนย์ดัชนีการอ้างอิงวารสารไทย (Thai-Journal Citation Index

Centre : TCI)

จากภาพที่ 4.22 ผู้ปฏิบัติงานตรวจสอบข้อมูลสำคัญที่ใช้ประกอบการพิจารณา

ได้แก่

- 1) ชื่อวารสาร Education Journal of Nakhonratchasima College
- 2) ชื่อภาษาไทยของวารสาร วารสารศึกษาศาสตร์ วิทยาลัยนครราชสีมา
- 3) เลข ISSN และ eISSN pISSN 2774-1273 และ eISSN 3057-0964
- 4) สถานะวารสาร Active
- 5) กลุ่มวารสาร (TCI Tier) TCI Tier 2
- 6) ช่วงเวลาที่ได้รับการรับรอง TCI Tier History Tier 2 ตั้งแต่วันที่ 1 มกราคม

2568 ถึง 31 ธันวาคม 2572

จากข้อมูลดังกล่าว ผู้ปฏิบัติงานสามารถสรุปได้ว่า วารสารศึกษาศาสตร์ วิทยาลัยนครราชสีมา เป็นวารสารที่อยู่ในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2 และมีสถานะ Active ในช่วงเวลาที่บทความได้รับการตีพิมพ์ จึงสามารถนำมาใช้ประกอบการพิจารณาคุณสมบัติด้านการเผยแพร่ผลงาน ได้ตามหลักเกณฑ์ของมหาวิทยาลัย

เทคนิคสำคัญในการปฏิบัติงาน คือ ผู้ปฏิบัติงานควรจัดเก็บภาพหน้าจอผลการสืบค้นจากฐานข้อมูล TCI ไว้เป็นหลักฐานประกอบการพิจารณาทุกครั้ง โดยเฉพาะข้อมูลเกี่ยวกับ Tier ของวารสาร สถานะการรับรอง และช่วงเวลาที่ได้รับการรับรอง เพื่อใช้ตรวจสอบย้อนหลังในกรณีที่สถานะของวารสารมีการเปลี่ยนแปลงในอนาคต

จากประสบการณ์การปฏิบัติงาน พบว่าข้อผิดพลาดที่เกิดขึ้นบ่อย คือ การตรวจสอบเฉพาะชื่อวารสารโดยไม่ได้ตรวจสอบ ISSN หรือช่วงเวลาที่วารสารได้รับการรับรอง ส่งผลให้บางกรณีมีการนำสถานะปัจจุบันของวารสารมาใช้แทนสถานะในช่วงเวลาที่บทความได้รับการตีพิมพ์ ซึ่งอาจทำให้ผลการพิจารณาลาดเคลื่อนได้

ข้อพึงสังเกตที่สำคัญ คือ ผู้ปฏิบัติงานต้องยึดสถานะของวารสารในช่วงเวลาที่บทความได้รับการเผยแพร่เป็นหลัก หากวารสารมีการเปลี่ยนกลุ่มหรือเปลี่ยนสถานะภายหลัง ให้พิจารณาตามข้อมูลที่มีผลบังคับใช้ ณ วันที่บทความได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ ไม่ใช่ตามสถานะปัจจุบันของวารสาร

เมื่อผู้ปฏิบัติงานสามารถยืนยันได้ว่าวารสารอยู่ในฐานข้อมูล TCI และมีสถานะเป็นไปตามหลักเกณฑ์ของมหาวิทยาลัยแล้ว จึงดำเนินการตรวจสอบฐานข้อมูลระดับนานาชาติ หรือคุณสมบัติอื่นของบทความตามหลักเกณฑ์การสำเร็จการศึกษาในขั้นตอนถัดไป

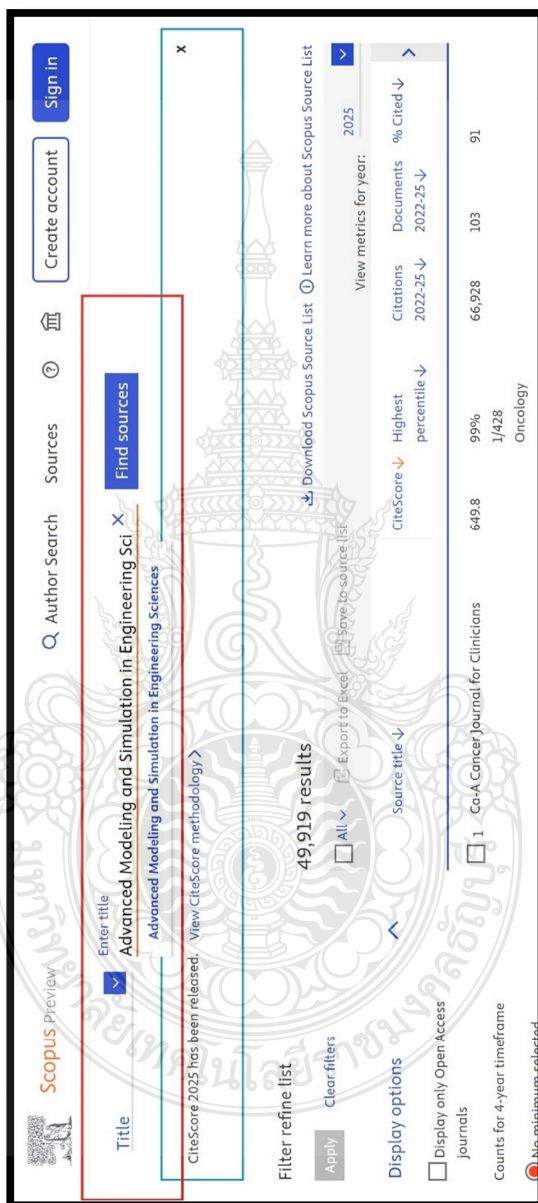
2.10 ตรวจสอบวารสารระดับนานาชาติในฐานข้อมูล Scopus หรือ ERIC

กรณีนักศึกษานำบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารระดับนานาชาติมาใช้ในการประกอบการสำเร็จการศึกษา ผู้ปฏิบัติงานต้องตรวจสอบว่าวารสารดังกล่าวอยู่ในฐานข้อมูลที่มหาวิทยาลัยให้การรับรอง เช่น Scopus หรือ ERIC และต้องสามารถตรวจสอบสถานะของวารสารได้อย่างชัดเจน โดยพิจารณาจากชื่อวารสาร ISSN สำนักพิมพ์ สาขาวิชา (Subject Area) สถานะของวารสาร รวมถึงข้อมูลด้านคุณภาพของวารสารตามพื้นฐานข้อมูลกำหนด

การตรวจสอบในขั้นตอนนี้มีความสำคัญอย่างยิ่ง เนื่องจากวารสารระดับนานาชาติบางฉบับอาจเคยอยู่ในฐานข้อมูล Scopus หรือ ERIC แต่ถูกยกเลิกการรับรองหรือเปลี่ยนสถานะในภายหลัง ดังนั้น ผู้ปฏิบัติงานต้องตรวจสอบสถานะของวารสาร ณ วันที่บทความได้รับการตีพิมพ์ หรือวันที่ได้รับการตอบรับให้ตีพิมพ์ ไม่ใช่พิจารณาจากสถานะปัจจุบันเพียงอย่างเดียว

1) การตรวจสอบวารสารในฐานข้อมูล Scopus ผู้ปฏิบัติงานเริ่มต้นจากการเข้าสู่ฐานข้อมูล Scopus Sources และสืบค้นชื่อวารสารหรือ ISSN ของวารสารที่นักศึกษานำมาใช้ประกอบการสำเร็จการศึกษา

ตัวอย่างการสืบค้นวารสารในฐานข้อมูล Scopus แสดงได้ดังภาพที่ 4.23



(ก) การสืบค้นชื่อวารสารในฐานข้อมูล Scopus

ภาพที่ 4.23 ตัวอย่างการสืบค้นวารสารในฐานข้อมูล Scopus

ที่มา : Scopus Sources, Elsevier, <https://www.scopus.com/sources>

The screenshot displays the Scopus Sources interface. At the top, there are navigation links: Author Search, Sources, and a search icon. Below these is a search bar with the text 'Enter title' and a 'Find sources' button. The search results show one result for the source 'Advanced Modeling and Simulation in Engineering Sciences'. The result is displayed in a table with columns: CiteScore, Highest percentile, Citations, Documents, and % Cited. The values for this source are: CiteScore 5.4, Highest percentile 86%, Citations 543, Documents 101, and % Cited 67. The source is also listed as 'Advanced Modeling and Simulation in Engineering Sciences' with 'Open Access' status. The interface includes various filters and options on the left side, such as 'Filter refine list', 'Clear filters', 'Display options', and 'Counts for 4-year timeframe'.

CiteScore	Highest percentile	Citations	Documents	% Cited
5.4	86%	543	101	67

(ข) ผลการสืบค้นวารสารในฐานข้อมูล Scopus

ภาพที่ 4.23 ตัวอย่างการสืบค้นวารสารในฐานข้อมูล Scopus (ต่อ)

ที่มา : Scopus Sources, Elsevier, <https://www.scopus.com/sources>

จากภาพที่ 4.23 (ก) แสดงขั้นตอนการสืบค้นวารสารในฐานข้อมูล Scopus โดยผู้ปฏิบัติงานกรอกชื่อวารสารหรือ ISSN ลงในช่องค้นหา เพื่อใช้ตรวจสอบว่าวารสารที่นักศึกษานำมาใช้ประกอบการสำเร็จการศึกษาอยู่ในฐานข้อมูล Scopus หรือไม่ ซึ่งในตัวอย่างใช้ชื่อวารสาร Advanced Modeling and Simulation in Engineering Sciences เป็นคำค้นในการตรวจสอบ

จากภาพที่ 4.23 (ข) แสดงผลการสืบค้นภายหลังจากระบบค้นพบวารสารที่ต้องการ โดยผู้ปฏิบัติงานตรวจสอบความถูกต้องของชื่อวารสาร และยืนยันว่าวารสารดังกล่าวปรากฏอยู่ในฐานข้อมูล Scopus จริง ก่อนเข้าสู่ขั้นตอนการตรวจสอบรายละเอียดของวารสารในส่วนของสถานะวารสาร คุณภาพวารสาร และการจัดกลุ่ม Quartile ในขั้นตอนถัดไป

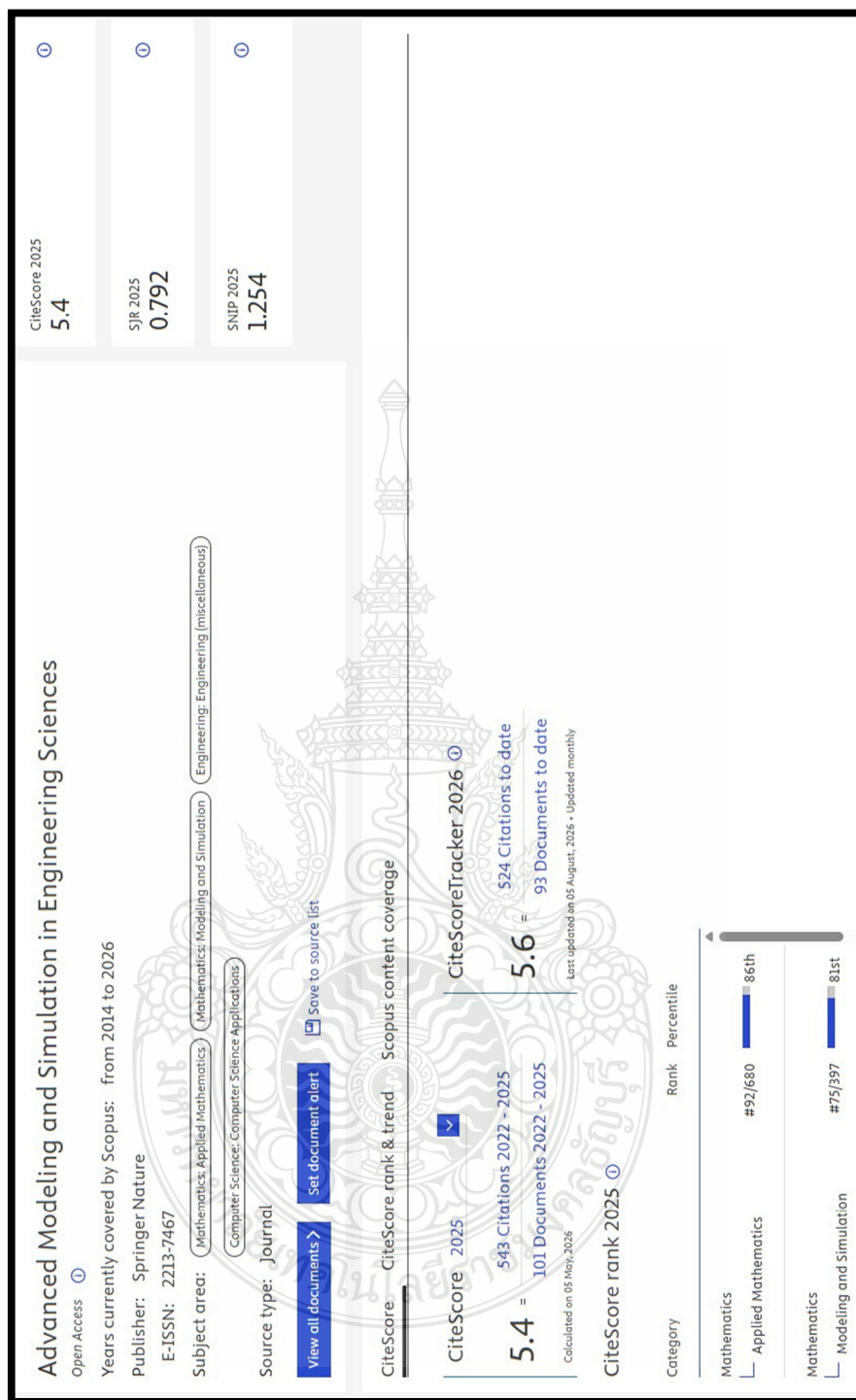
ในการปฏิบัติงานจริง ผู้ปฏิบัติงานควรตรวจสอบทั้งชื่อวารสารภาษาอังกฤษ ISSN และข้อมูลสำนักพิมพ์ประกอบกัน เนื่องจากวารสารบางฉบับมีชื่อใกล้เคียงกัน หรือมีการเปลี่ยนชื่อวารสารในภายหลัง การตรวจสอบจากหลายข้อมูลร่วมกันจะช่วยลดความคลาดเคลื่อนในการพิจารณาได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ข้อพึงสังเกต คือ การค้นพบชื่อวารสารในฐานข้อมูล Scopus เพียงอย่างเดียว ยังไม่เพียงพอสำหรับการพิจารณาคุณสมบัติการเผยแพร่ผลงาน ผู้ปฏิบัติงานจำเป็นต้องตรวจสอบรายละเอียดเพิ่มเติมเกี่ยวกับสถานะของวารสาร คุณภาพวารสาร และข้อมูลการจัดอันดับในขั้นตอนต่อไป เพื่อให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด

2) การตรวจสอบสถานะและคุณภาพของวารสารใน Scopus

ตัวอย่างหน้ารายละเอียดวารสารในฐานข้อมูล Scopus แสดงได้ดังภาพที่ 4.24





ภาพที่ 4.24 ตัวอย่างผลการตรวจสอบสถานวารสารในฐานข้อมูล Scopus
ที่มา : Scopus Sources, Elsevier, <https://www.scopus.com/sources>

จากภาพที่ 4.24 ผู้ปฏิบัติงานตรวจสอบข้อมูลสำคัญ ได้แก่

(1) ชื่อวารสาร Advanced Modeling and Simulation in Engineering Sciences

(2) สำนักพิมพ์ SpringerOpen

(3) ประเภทวารสาร Source Type : Journal

(4) CiteScore

(5) SJR

(6) SNIP

(7) Subject Area

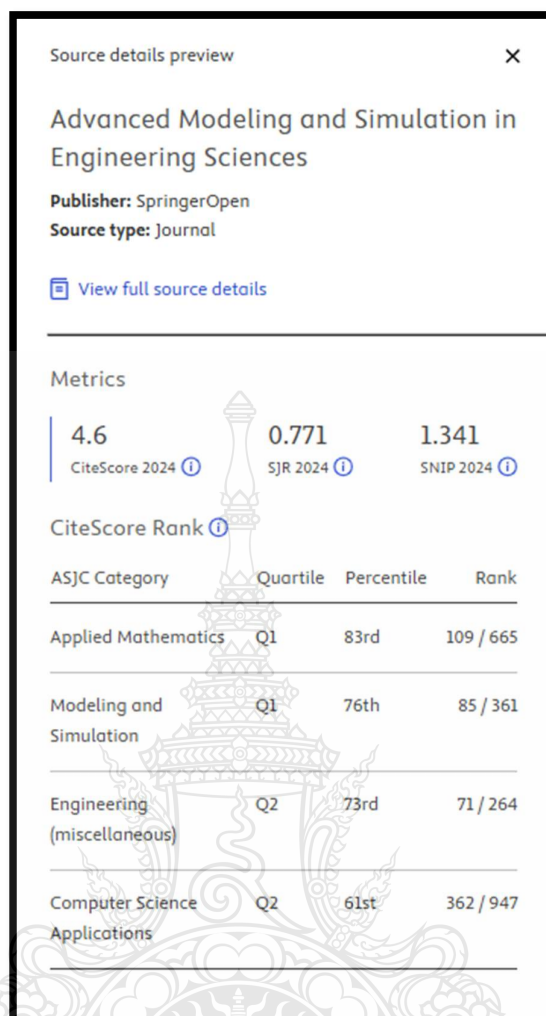
(8) Coverage Year

(9) สถานะการอยู่ในฐานข้อมูล Scopus

ข้อมูลดังกล่าวช่วยยืนยันว่าวารสารดังกล่าวเป็นวารสารวิชาการที่อยู่ในฐานข้อมูล Scopus และสามารถใช้ประกอบการพิจารณาคุณสมบัติด้านการเผยแพร่ผลงานได้

ตัวอย่างการตรวจสอบ Quartile ของวารสาร สามารถแสดงได้ดังภาพที่ 4.25





ภาพที่ 4.25 ตัวอย่างผลการตรวจสอบ Quartile ของวารสารใน Scopus

ที่มา : ภาพหน้าจอจากฐานข้อมูล Scopus Sources (Elsevier)

<https://www.scopus.com/sources>

จากภาพที่ 4.25 ผู้ปฏิบัติงานตรวจสอบข้อมูลเพิ่มเติม ได้แก่

(1) CiteScore 2024 = 4.6

(2) SJR = 0.771

(3) SNIP = 1.341

รวมถึงตรวจสอบ Quartile ของวารสารในแต่ละสาขา เช่น

(1) Applied Mathematics : Q1

(2) Modeling and Simulation : Q1

(3) Engineering (miscellaneous) : Q2

(4) Computer Science Applications : Q2

จากข้อมูลดังกล่าว ผู้ปฏิบัติงานสามารถสรุปได้ว่า วารสารดังกล่าวเป็นวารสารที่ได้รับการจัดอันดับในระดับ Q1 และ Q2 ตามสาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง และยังคงอยู่ในฐานข้อมูล Scopus ในช่วงเวลาที่ตรวจสอบ

3) การตรวจสอบวารสารในฐานข้อมูล ERIC กรณีบทความอยู่ในฐานข้อมูล ERIC ผู้ปฏิบัติงานต้องตรวจสอบว่าวารสารหรือบทความดังกล่าวสามารถสืบค้นได้จริงในระบบ ERIC

ตัวอย่างการเข้าสู่ฐานข้อมูล ERIC สามารถแสดงได้ดังภาพที่ 4.26



ภาพที่ 4.26 ตัวอย่างการเข้าสู่ฐานข้อมูล ERIC

ที่มา : ภาพหน้าจอจากฐานข้อมูล ERIC (Education Resources Information Center) <https://eric.ed.gov>

จากภาพที่ 4.26 ผู้ปฏิบัติงานเข้าสู่เว็บไซต์ ERIC (Education Resources Information Center) ซึ่งเป็นฐานข้อมูลทางการศึกษาระดับนานาชาติที่ได้รับการยอมรับอย่างแพร่หลาย

ตัวอย่างรายการวารสารในฐานข้อมูล ERIC แสดงได้ดังภาพที่ 4.27



ERIC Journal List

A Publication of the Institute of Education Sciences

Currently Cataloged
March 2026

ERIC indexes a wide variety of journal sources. The coverage of an approved journal source is determined by an examination of three to five current issues during the source review process, but may be updated at any time. Source coverage is defined as follows:

- ***Comprehensively indexed*** journals contain an average of 80% or more education-related articles; ERIC creates a bibliographic record for all articles in every acquired issue.
- ***Selectively indexed*** journals contain an average of 50-79% education-related articles and are critical to topic area coverage; ERIC applies a manual article-by-article selection process and catalogs only the articles that conform to the standard and criteria outlined in the [ERIC Selection Policy](#).

The IES Public Access policy requires all IES grantees and contractors to submit versions of their peer-reviewed work to ERIC. In June 2020, IES announced a new policy that if a grantee or contractor publishes their work in one of the sources marked with an * (asterisk) below, the journal will submit the full text to ERIC on behalf of the grantee. For more information visit [Awardee and Contractor Requirements FAQs](#).

The availability of records for an issue is dependent on content provided by the publisher. Click on the hyperlink to see all cataloged material from each journal. To view the journals by topic area, [click here](#).

[A](#) | [B](#) | [C](#) | [D](#) | [E](#) | [F](#) | [G](#) | [H](#) | [I](#) | [J](#) | [K](#) | [L](#) | [M](#) | [N](#) | [O](#) | [P](#) | [Q](#) | [R](#) | [S](#) | [T](#) | [U](#) | [V](#) | [W](#) | [X](#) | [Y](#) | [Z](#)

A

[AASA Journal of Scholarship & Practice](#)

[About Campus*](#)

[Academic Questions*](#)

[Accounting Education](#)

[Top](#)

ERIC Journal List – March 2026

1

ภาพที่ 4.27 ตัวอย่างรายการวารสารในฐานข้อมูล ERIC
ที่มา : ภาพหน้าจอจากฐานข้อมูล ERIC (Education Resources Information Center) <https://eric.ed.gov>

จากภาพที่ 4.27 ผู้ปฏิบัติงานตรวจสอบว่ามีชื่อวารสารที่นักศึกษานำมาใช้ปรากฏอยู่ในรายชื่อวารสารของ ERIC หรือไม่

- (1) ข้อมูลที่ตรวจสอบ ได้แก่
- (2) ชื่อวารสาร
- (3) สถานะการจัดเก็บใน ERIC
- (4) ความต่อเนื่องของการจัดทำดัชนี

ตัวอย่างผลการตรวจสอบวารสารในฐานข้อมูล ERIC แสดงได้ดังภาพที่ 4.28



ภาพที่ 4.28 ตัวอย่างผลการตรวจสอบวารสารในฐานข้อมูล ERIC
ที่มา : ภาพหน้าจอจากฐานข้อมูล ERIC (Education Resources Information Center) <https://eric.ed.gov>

จากภาพที่ 4.28 ผู้ปฏิบัติงานตรวจสอบพบชื่อวารสาร Turkish Online Journal of Educational Technology (TOJET) ปรากฏอยู่ในรายการวารสารของ ERIC จึงสามารถยืนยันได้ว่าวารสารดังกล่าวอยู่ในฐานข้อมูล ERIC และสามารถนำมาใช้ประกอบการพิจารณาคุณสมบัติด้านการเผยแพร่ผลงานได้ตามหลักเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด

เทคนิคการปฏิบัติงาน จากประสบการณ์การปฏิบัติงาน ผู้ปฏิบัติงาน ควรตรวจสอบข้อมูลอย่างน้อย 5 รายการทุกครั้ง ได้แก่

- (1) ชื่อวารสาร
- (2) ISSN หรือ eISSN
- (3) สำนักพิมพ์
- (4) สถานะของวารสารในฐานข้อมูล
- (5) วันที่เผยแพร่บทความ

และควรจัดเก็บภาพหน้าจอผลการตรวจสอบจากฐานข้อมูล Scopus หรือ ERIC ไว้เป็นหลักฐานประกอบการพิจารณาทุกครั้ง เพื่อใช้ตรวจสอบย้อนหลังได้

ข้อพึงสังเกต ผู้ปฏิบัติงานไม่ควรพิจารณาเพียงภาพหน้าปกวารสาร หรือข้อมูลที่นักศึกษาระบุในแบบรายงานเท่านั้น แต่ควรตรวจสอบข้อมูลจากฐานข้อมูล Scopus หรือ ERIC โดยตรงทุกครั้ง เนื่องจากวารสารบางฉบับอาจเคยอยู่ในฐานข้อมูลแต่ถูกยกเลิกการรับรองในภายหลัง หรือมีการเปลี่ยนแปลงสถานะตามรอบการประเมินของฐานข้อมูล

ดังนั้น การตรวจสอบสถานะวารสารจากฐานข้อมูลต้นทาง พร้อมจัดเก็บหลักฐานการสืบค้นไว้ประกอบการพิจารณา จึงเป็นแนวปฏิบัติที่ช่วยให้การตรวจสอบคุณสมบัติด้านการเผยแพร่ผลงานเป็นไปอย่างถูกต้อง โปร่งใส และสามารถตรวจสอบย้อนหลังได้ตามหลักธรรมาภิบาลทางวิชาการ

2.11 ตรวจสอบกรณีเผยแพร่ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ

กรณีที่นักศึกษาใช้บทความฉบับเต็ม (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (Proceedings) เพื่อประกอบการสำเร็จการศึกษา ผู้ปฏิบัติงานต้องตรวจสอบรายละเอียดของการประชุมและเอกสารประกอบการเผยแพร่อย่างรอบคอบ เพื่อยืนยันว่างานดังกล่าวเป็นการเผยแพร่ผลงานตามหลักเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด และสามารถใช้อ้างอิงประกอบการสำเร็จการศึกษาได้อย่างถูกต้อง

การตรวจสอบในขั้นตอนนี้มีความสำคัญ เนื่องจากในทางปฏิบัติมักพบกรณีที่นักศึกษานำเอกสารการเข้าร่วมนำเสนอผลงาน หนังสือตอบรับ หรือใบประกาศนียบัตรการนำเสนอผลงานมาใช้เป็นหลักฐาน ทั้งที่ยังไม่ปรากฏหลักฐานว่าบทความฉบับเต็มได้รับการตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ ดังนั้น ผู้ปฏิบัติงานจึงต้องตรวจสอบข้อมูลจากหลายแหล่งประกอบกัน ได้แก่ หน้าปก Proceedings สารบัญ บทความฉบับเต็ม เว็บไซต์ของการประชุม และข้อมูลคณะกรรมการวิชาการหรือผู้ทรงคุณวุฒิ

ตัวอย่างหน้าปกรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (Proceedings)
สามารถแสดงได้ดังภาพที่ 4.29



ภาพที่ 4.29 ตัวอย่างหน้าปก Proceedings

ที่มา : มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี สำนักบัณฑิตศึกษา
(2569)

จากภาพที่ 4.29 แสดงหน้าปกผลงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ The 20th National and The 10th International Sripatum University Conference (SPUCON 2025) ซึ่งจัดทำในรูปแบบ Proceedings อย่างเป็นทางการ โดยปรากฏชื่อการประชุม ปีที่จัดประชุม และหน่วยงานเจ้าภาพอย่างชัดเจน

ผู้ปฏิบัติงานใช้ข้อมูลดังกล่าวตรวจสอบว่าเอกสารที่นักศึกษานำมาขึ้นเป็นรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการจริง มิใช่เพียงเอกสารประชาสัมพันธ์ กำหนดการประชุม หรือเอกสารรับรองการเข้าร่วมประชุมเท่านั้น นอกจากนี้ยังใช้ตรวจสอบชื่อการประชุม ปีที่จัดประชุม และหน่วยงานผู้จัด เพื่อประเมินความน่าเชื่อถือของแหล่งเผยแพร่ และใช้ประกอบการสืบค้นข้อมูลเพิ่มเติมจากเว็บไซต์ของการประชุมในกรณีที่ต้องการตรวจสอบย้อนหลัง

ตัวอย่างสารบัญของรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ สามารถแสดงได้ดังภาพที่ 4.30



สารบัญบทความ

	หน้า
กลุ่มที่ 1 บทความระดับนานาชาติ (International Papers)	1
Room 1: Education, Liberal Arts, Sociology	
The result of the Utilization of Commercial Board Games as Mediums for Teaching Vocabulary to BUNDIPATNASILPA INSTITUTE's Students toward Learning Motivation Learning Attitude and Vocabulary Proficiency in English	
<i>Ekamon Chalachai, Riana Wadtan, Bunditpatanasilpa Institute of Fine Arts</i>	3
Development of Guidelines for Promoting Leadership in Educational Management of Shandong University, China	
<i>Zhang Yuwei, Nipaporn Khamcharoen, Dhonburi Rajabhat University</i>	14
Developing Leadership Enhancement Strategies in Education Management of Inner Mongolia University	
<i>Sha Die, Nipaporn Khamcharoen, Dhonburi Rajabhat University</i>	22
Developing the Strategic Management Guideline for improving Innovative Ability of Students Majoring in Digital Media Technology of Shanxi Cultural Tourism Vocational University, China.	
<i>Guan Ning, Dhonburi Rajabhat University</i>	32
The Development of a Gender Literacy Test for Grade 5 Students	
<i>Phakasiri Chaikumpa, Sanit Srikoorn, Khon Kaen University</i>	44
The Development of a Cultural Literacy Test for Grade 3-4 Students	
<i>Naruemon Wannasri, Sanit Srikoorn, Khon Kaen University</i>	52
The Development of an Aggressive Behavior Observation Scale for Grade 1 Students	
<i>Sirima Bunkua, Sanit Srikoorn, Khon Kaen University</i>	61
The Development of a Social Literacy Scale for Early Childhoods	
<i>Peerapol Lunjantar, Sanit Srikoorn, Khon Kaen University</i>	71
Development of Management Guidelines on Increasing Skills of Employment Searching for Fourth-Year Students of Fine Arts and Design Faculty of Shaoguan University	
<i>Xue Wenrou, Aree Ussavanuphap, Dhonburi Rajabhat University</i>	79
Strategic Development of Buffalo Markets in Udon Thani toward Becoming the Buffalo Trade Hub of Upper Northeastern Thailand	
<i>Navarat Boonpila, Danai Siriburee, Rachata Suansawat, Udon Thani Rajabhat University</i>	
<i>Yutthachai Kosadee, Tossaporn Srisakdi, Independent Researcher</i>	89
Curriculum Development for Culinary Arts Management: Perspectives from Students and Educators	
<i>Sudawadee Chanpiwat, Robert McKenzie, Erich Fleshman, Rujipart Tanapattarachaitat,</i>	
<i>Thawanporn Koedmolee, Silpakorn University International College</i>	98
What Drives Inclusion? A Study on Organizational Predictors of Perceived Inclusion	
<i>Alisa Sachdev, Silpakorn University International College</i>	105
Developing Training Guidelines to Enhance Teachers' Leadership of the Professional Development of College Teachers in Dongguan University of Technology Guangdong Province China	
<i>Ling Mei Ling, Dhonburi Rajabhat University</i>	114

ภาพที่ 4.30 ตัวอย่างสารบัญที่ปรากฏข้อบทความ

ที่มา : มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี สำนักบัณฑิตศึกษา (2569)

จากภาพที่ 4.30 แสดงสารบัญของรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ ซึ่งปรากฏชื่อบทความ รายชื่อผู้แต่ง และเลขหน้าของบทความที่ได้รับการตีพิมพ์ใน Proceedings

ผู้ปฏิบัติงานใช้ข้อมูลจากสารบัญตรวจสอบว่าบทความของนักศึกษาปรากฏอยู่ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการจริง โดยตรวจสอบชื่อบทความ รายชื่อผู้แต่ง และตำแหน่งของบทความใน Proceedings แล้วเปรียบเทียบกับข้อมูลที่นักศึกษาระบุในแบบรายงานการเผยแพร่ผลงาน รวมทั้งเปรียบเทียบกับบทความฉบับเต็มที่ยื่นประกอบการสำเร็จการศึกษา เพื่อยืนยันว่าเป็นบทความเดียวกัน

การตรวจสอบในส่วนนี้ช่วยยืนยันว่าบทความได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่แล้วจริง มิใช่เพียงได้รับการตอบรับให้นำเสนอผลงาน หรือปรากฏเฉพาะในกำหนดการประชุมเท่านั้น

ตัวอย่างรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิหรือคณะกรรมการวิชาการของการประชุม สามารถแสดงได้ดังภาพที่ 4.31



รายนามผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณาบทความ งานประชุมวิชาการระดับชาติ ครั้งที่ 20 และงานประชุมวิชาการระดับนานาชาติ ครั้งที่ 10 มหาวิทยาลัยศรีปทุม ประจำปี 2568		
ศาสตราจารย์ ดร.		มหาวิทยาลัยศรีปทุม
รองศาสตราจารย์		มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์
รองศาสตราจารย์		มหาวิทยาลัยรังสิต
รองศาสตราจารย์		มหาวิทยาลัยศรีปทุม
รองศาสตราจารย์		มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี
รองศาสตราจารย์		มหาวิทยาลัยศรีปทุม
รองศาสตราจารย์		มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ
รองศาสตราจารย์		มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
รองศาสตราจารย์		มหาวิทยาลัยรามคำแหง
รองศาสตราจารย์		มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี
รองศาสตราจารย์		มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา
รองศาสตราจารย์		มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
รองศาสตราจารย์		มหาวิทยาลัยศรีปทุม
รองศาสตราจารย์		มหาวิทยาลัยมหิดล
รองศาสตราจารย์		มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี
รองศาสตราจารย์		มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ
รองศาสตราจารย์		มหาวิทยาลัยกรุงเทพ
รองศาสตราจารย์		มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา
รองศาสตราจารย์		มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช
รองศาสตราจารย์		มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี
รองศาสตราจารย์		มหาวิทยาลัยศรีปทุม
รองศาสตราจารย์		มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์
รองศาสตราจารย์		มหาวิทยาลัยศรีปทุม
รองศาสตราจารย์		มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ
รองศาสตราจารย์		มหาวิทยาลัยรัตนบัณฑิต
ผู้ช่วยศาสตราจารย์		มหาวิทยาลัยศรีปทุม
ผู้ช่วยศาสตราจารย์		มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา
ผู้ช่วยศาสตราจารย์		มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
ผู้ช่วยศาสตราจารย์		มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์
ผู้ช่วยศาสตราจารย์		มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
ผู้ช่วยศาสตราจารย์		มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
ผู้ช่วยศาสตราจารย์		สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์
ผู้ช่วยศาสตราจารย์		มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์

ภาพที่ 4.31 ตัวอย่างข้อมูลกองบรรณาธิการหรือคณะกรรมการวิชาการ
ที่มา : มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี สำนักบัณฑิตศึกษา (2569)

จากภาพที่ 4.31 แสดงรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิและคณะกรรมการวิชาการที่ทำหน้าที่กลั่นกรองและพิจารณาบทความก่อนการตีพิมพ์เผยแพร่ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ โดยปรากฏรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิจากมหาวิทยาลัยและหน่วยงานทางวิชาการหลายแห่งทั้งในและต่างประเทศ

ผู้ปฏิบัติงานใช้ข้อมูลดังกล่าวตรวจสอบว่าการประชุมวิชาการดังกล่าวมีกระบวนการพิจารณาบทความทางวิชาการก่อนการตีพิมพ์ และมีผู้ทรงคุณวุฒิหรือคณะกรรมการวิชาการร่วมกลั่นกรองบทความตามมาตรฐานของการประชุมวิชาการ

นอกจากนี้ ผู้ปฏิบัติงานยังพิจารณาความหลากหลายของหน่วยงานต้นสังกัดของผู้ทรงคุณวุฒิ เพื่อใช้ประกอบการประเมินความน่าเชื่อถือของการประชุมและคุณภาพของ Proceedings ตามแนวทางที่กำหนดไว้ในประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี เรื่อง การตีพิมพ์บทความวิจัยเพื่อการสำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา

จากภาพที่ 4.29 – 4.31 ผู้ปฏิบัติงานสามารถตรวจสอบข้อมูลสำคัญได้อย่างน้อย 5 ประเด็น ได้แก่ (1) มีรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการจัดพิมพ์จริง (2) สามารถตรวจสอบชื่อการประชุมและหน่วยงานผู้จัดได้ (3) บทความของนักศึกษาปรากฏอยู่ใน Proceedings จริง (4) มีคณะกรรมการวิชาการหรือผู้ทรงคุณวุฒิร่วมพิจารณาบทความ และ (5) สามารถตรวจสอบย้อนกลับไปยังแหล่งเผยแพร่ได้

เทคนิคที่ใช้ในการปฏิบัติงาน คือ ผู้ปฏิบัติงานควรตรวจสอบข้อมูลจากหน้าปก Proceedings สารบัญ บทความฉบับเต็ม เว็บไซต์ของการประชุม และข้อมูลคณะกรรมการวิชาการประกอบกันทุกครั้ง เพื่อให้สามารถยืนยันได้ว่าบทความได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ตามหลักเกณฑ์ของมหาวิทยาลัยอย่างแท้จริง

ข้อพึงสังเกตที่สำคัญ คือ ผู้ปฏิบัติงานไม่ควรพิจารณาเฉพาะใบประกาศนียบัตรหนังสือตอบรับ หรือกำหนดการประชุมเพียงอย่างเดียว เนื่องจากเอกสารดังกล่าวยังไม่สามารถยืนยันได้ว่าบทความฉบับเต็มได้รับการตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการแล้ว ดังนั้น จึงต้องตรวจสอบหลักฐานการตีพิมพ์ใน Proceedings ควบคู่กันทุกครั้งก่อนนำเสนอผลการพิจารณาในขั้นตอนถัดไป

2.12 การตรวจสอบสัญญาณความเสี่ยงของวารสารหรือแหล่งเผยแพร่

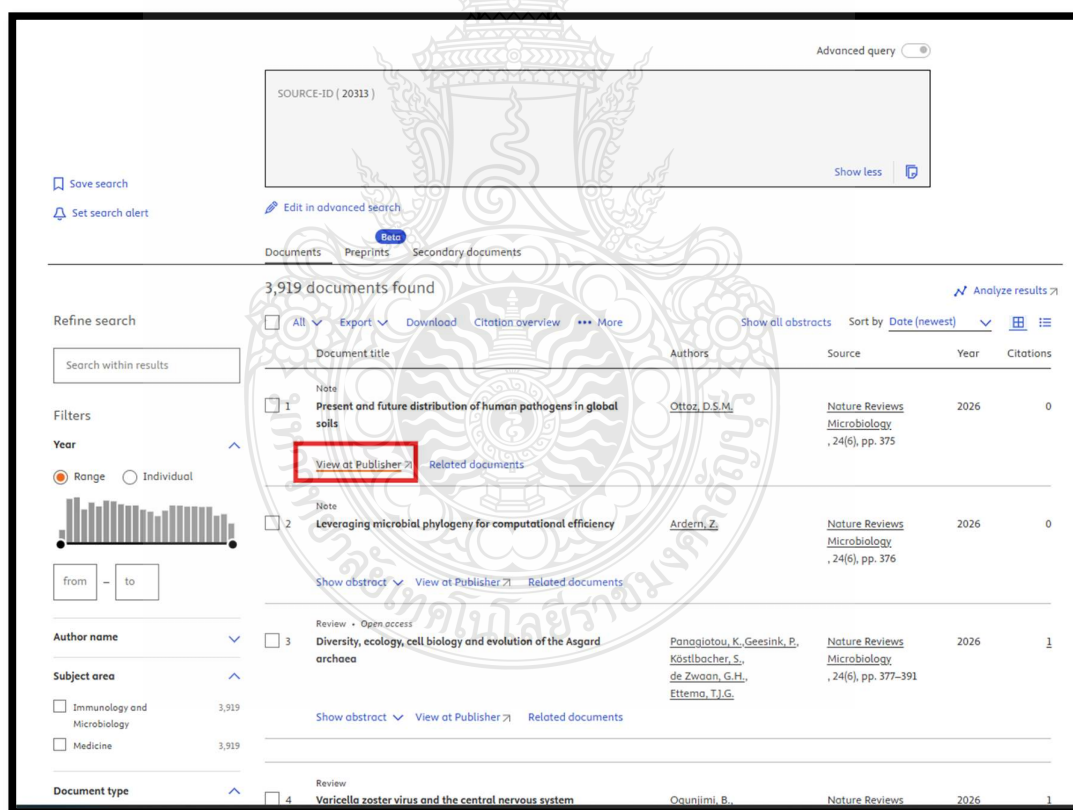
นอกจากการตรวจสอบคุณสมบัติของบทความ วารสาร ฐานข้อมูล และเอกสารประกอบการเผยแพร่ตามหลักเกณฑ์ของมหาวิทยาลัยแล้ว ผู้ปฏิบัติงานควรพิจารณาสัญญาณความเสี่ยงของวารสารหรือแหล่งเผยแพร่ประกอบด้วย โดยเฉพาะกรณีที่พบข้อมูลผิดปกติซึ่งอาจส่งผลกระทบต่อความน่าเชื่อถือของบทความหรือคุณสมบัติของแหล่งเผยแพร่ เช่น วารสารมีระยะเวลาตอบรับบทความรวดเร็วผิดปกติ เว็บไซต์ไม่มีข้อมูลกองบรรณาธิการที่สามารถตรวจสอบได้ มีการเรียกเก็บค่าธรรมเนียม

การตีพิมพ์โดยไม่แสดงกระบวนการพิจารณาบทความอย่างชัดเจน ใช้ชื่อคล้ายกับวารสารที่มีอยู่จริง หรือมีการอ้างอิงฐานข้อมูลที่ไม่ตรงกับข้อเท็จจริง

การตรวจสอบในส่วนนี้มีความสำคัญอย่างยิ่ง เนื่องจากในทางปฏิบัติอาจพบกรณีวารสารที่เข้าข่ายวารสารมุ่งหลอกลวง (Predatory Journal) หรือเว็บไซต์ปลอมที่แอบอ้างชื่อวารสารซึ่งอยู่ในฐานข้อมูลระดับชาติหรือระดับนานาชาติ ส่งผลให้นักศึกษาหรือผู้ส่งเอกสารเข้าใจผิดว่าวารสารดังกล่าวมีคุณภาพและสามารถใช้ประกอบการสำเร็จการศึกษาได้ ทั้งที่ไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด

ดังนั้น ผู้ปฏิบัติงานจึงไม่ควรพิจารณาเฉพาะเอกสารที่นักศึกษาส่งมาเท่านั้น แต่ควรตรวจสอบข้อมูลจากแหล่งข้อมูลทางการ เช่น ฐานข้อมูล TCI, Scopus, ERIC หรือเว็บไซต์ของสำนักพิมพ์ที่เชื่อมโยงจากฐานข้อมูลโดยตรง เพื่อยืนยันความถูกต้องของข้อมูลก่อนดำเนินการพิจารณาในขั้นตอนถัดไป

ตัวอย่างการตรวจสอบเว็บไซต์วารสารจากฐานข้อมูลโดยตรง สามารถแสดงได้ดังภาพที่ 4.32



ภาพที่ 4.32 ตัวอย่างลิงก์ค้นหาเว็บไซต์วารสารจากฐานข้อมูลโดยตรง

ที่มา : ภาพหน้าจอจากฐานข้อมูล Scopus Preview (Elsevier) แสดงการเชื่อมโยงไปยังเว็บไซต์วารสารผ่านเมนู "View at Publisher"

จากภาพที่ 4.32 แสดงผลการสืบค้นบทความในฐานข้อมูล Scopus โดยบริเวณที่ทำเครื่องหมายไว้เป็นเมนู “View at Publisher” ซึ่งเป็นลิงก์ที่ฐานข้อมูล Scopus เชื่อมโยงไปยังเว็บไซต์ของสำนักพิมพ์หรือวารสารโดยตรง

ผู้ปฏิบัติงานใช้ข้อมูลจากเมื่อดังกล่าวเพื่อตรวจสอบเว็บไซต์ของวารสารจากแหล่งข้อมูลทางการ โดยเริ่มจากการสืบค้นบทความหรือวารสารในฐานข้อมูล Scopus จากนั้นเลือกเมนู View at Publisher เพื่อเข้าสู่เว็บไซต์ของสำนักพิมพ์ที่ฐานข้อมูลรับรองอย่างเป็นทางการ และนำข้อมูลที่ปรากฏไปเปรียบเทียบกับเอกสารที่นักศึกษายื่นประกอบการสำเร็จการศึกษา

จากตัวอย่าง ผู้ปฏิบัติงานสามารถตรวจสอบได้ว่าบทความดังกล่าวปรากฏอยู่ในฐานข้อมูล Scopus จริง และสามารถเชื่อมโยงไปยังเว็บไซต์ของสำนักพิมพ์ได้โดยตรง ซึ่งช่วยยืนยันความน่าเชื่อถือของแหล่งเผยแพร่ และช่วยลดความเสี่ยงจากการใช้ข้อมูลที่มาจากรีพอร์ตปลอมหรือเว็บไซต์ที่แอบอ้างชื่อวารสาร

ภายหลังจากเข้าสู่เว็บไซต์ของสำนักพิมพ์ ผู้ปฏิบัติงานควรตรวจสอบข้อมูลเพิ่มเติม ได้แก่ ชื่อวารสาร ชื่อบทความ รายชื่อผู้แต่ง ISSN DOI ปีที่เผยแพร่ ฉบับที่ตีพิมพ์ รวมถึงสถานะของวารสารและข้อมูลอื่นที่เกี่ยวข้อง เพื่อเปรียบเทียบกับเอกสารที่นักศึกษายื่นมา หากพบว่าข้อมูลไม่ตรงกัน หรือไม่สามารถสืบค้นข้อมูลจากเว็บไซต์ของสำนักพิมพ์ได้ ควรตรวจสอบเพิ่มเติมก่อนดำเนินการพิจารณา

จากประสบการณ์การปฏิบัติงาน พบว่า ความผิดพลาดที่เกิดขึ้นบ่อย คือ การใช้ลิงก์เว็บไซต์ที่ได้รับจากผู้ส่งเอกสารโดยไม่ตรวจสอบกับฐานข้อมูลต้นทาง ทำให้มีความเสี่ยงต่อการเข้าถึงเว็บไซต์ที่ไม่ใช่เว็บไซต์ทางการของวารสาร หรือเว็บไซต์ที่ถูกสร้างขึ้นเพื่อเลียนแบบวารสารที่มีชื่อเสียง ดังนั้น การตรวจสอบผ่านฐานข้อมูลตีพิมพ์ที่มหาวิทยาลัยรับรองจึงเป็นแนวทางที่ช่วยเพิ่มความถูกต้องและความน่าเชื่อถือของผลการพิจารณาได้อย่างมีประสิทธิภาพ

เทคนิคที่ใช้ในการปฏิบัติงาน คือ เมื่อพบวารสารที่ไม่คุ้นเคย หรือพบข้อมูลที่มีความผิดปกติ ผู้ปฏิบัติงานควรนำชื่อวารสาร ISSN หรือ DOI ไปสืบค้นในฐานข้อมูลต้นทางก่อนทุกครั้ง และใช้ลิงก์ที่ฐานข้อมูลเชื่อมโยงไปยังเว็บไซต์ของวารสารโดยตรง แทนการใช้ลิงก์จากอีเมล หนังสือตอบรับ หรือเว็บไซต์ที่ได้รับจากบุคคลภายนอก เพื่อป้องกันความคลาดเคลื่อนในการตรวจสอบ

ข้อพึงสังเกตที่สำคัญ คือ วารสารบางฉบับอาจยังมีเว็บไซต์เผยแพร่อยู่ แม้ว่าจะถูกถอดออกจากฐานข้อมูลแล้ว หรืออาจมีการเปลี่ยนแปลงสถานะภายหลังการตีพิมพ์ ดังนั้น ผู้ปฏิบัติงานควรตรวจสอบสถานะของวารสารจากฐานข้อมูลที่เกี่ยวข้อง ณ วันที่เผยแพร่บทความ หรือวันที่ได้รับการตอบรับให้ตีพิมพ์ และควรจัดเก็บภาพหน้าจอหรือหลักฐานการตรวจสอบไว้ทุกครั้งเพื่อใช้เป็นหลักฐานอ้างอิงและตรวจสอบย้อนหลังได้ในอนาคต

เมื่อผู้ปฏิบัติงานสามารถยืนยันได้ว่าแหล่งเผยแพร่มีความน่าเชื่อถือ ไม่ปรากฏสัญญาณความเสี่ยง และสามารถตรวจสอบข้อมูลได้จากแหล่งข้อมูลทางการแล้ว จึงดำเนินการสรุปผลการตรวจสอบและเสนอผลการพิจารณาตามกระบวนการของสำนักบัณฑิตศึกษาต่อไป

ขั้นตอนที่ 3 สรุปผลการตรวจสอบและดำเนินการตามผลการตรวจสอบ

ภายหลังจากผู้ปฏิบัติงานดำเนินการตรวจสอบเอกสารและหลักฐานประกอบการเผยแพร่ผลงานของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาครบทุกประเด็นตามหลักเกณฑ์ ระเบียบ และประกาศที่เกี่ยวข้องแล้ว ผู้ปฏิบัติงานต้องสรุปผลการตรวจสอบเพื่อใช้ประกอบการพิจารณาคุณสมบัติด้านการเผยแพร่ผลงานของนักศึกษา โดยผลการตรวจสอบต้องสามารถอธิบายได้อย่างชัดเจน มีหลักฐานอ้างอิงรองรับ และสามารถตรวจสอบย้อนหลังได้ ทั้งนี้ เพื่อให้การเสนอรายชื่อผู้สำเร็จการศึกษาเป็นไปอย่างถูกต้อง โปร่งใส และสอดคล้องกับมาตรฐานบัณฑิตศึกษาของมหาวิทยาลัย

ในการปฏิบัติงาน ผู้ปฏิบัติงานต้องพิจารณาผลการตรวจสอบจากหลักฐานเชิงประจักษ์ที่ได้รับจากคณะหรือหลักสูตร รวมทั้งข้อมูลที่ตรวจสอบเพิ่มเติมจากฐานข้อมูลวารสาร เว็บไซต์หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และเอกสารอ้างอิงทางวิชาการ โดยสามารถจำแนกผลการตรวจสอบได้เป็น 3 กรณี ดังนี้

3.1 กรณีผ่านการตรวจสอบ

เมื่อผู้ปฏิบัติงานตรวจสอบแล้วพบว่าเอกสารประกอบการเผยแพร่ผลงานมีความครบถ้วน ถูกต้อง และเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด เช่น นักศึกษาเป็นผู้ประพันธ์ลำดับแรก มีอาจารย์ที่ปรึกษาหลักกำกับในบทความ มีผู้ประพันธ์บรรณกิจตามเกณฑ์ที่กำหนด แหล่งเผยแพร่เป็นวารสารหรือการประชุมวิชาการที่มหาวิทยาลัยยอมรับ และมีหลักฐานการเผยแพร่ครบถ้วน ผู้ปฏิบัติงานจะบันทึกผลการตรวจสอบและจัดเตรียมข้อมูลเพื่อใช้ประกอบการเสนอรายชื่อผู้สำเร็จการศึกษาตามลำดับขั้นของมหาวิทยาลัยต่อไป

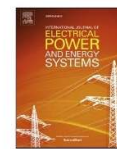
ผลลัพธ์ของขั้นตอนนี้ คือ เอกสารสามารถจัดเตรียมเพื่อเสนอเข้าสู่กระบวนการพิจารณาผู้สำเร็จการศึกษาตามลำดับขั้นของมหาวิทยาลัยต่อไป เพื่อพิจารณาอนุมัติผลสำเร็จการศึกษาได้โดยไม่ต้องดำเนินการแก้ไขเพิ่มเติม

ตัวอย่างเอกสารที่ผ่านการตรวจสอบ สามารถแสดงได้ดังภาพที่ 4.33



Contents lists available at ScienceDirect

International Journal of Electrical Power and Energy Systems

journal homepage: www.elsevier.com/locate/ijepes

Control center analysis of fault events and load forecasting for 115/22 kV transformers using outlier filtering and Gradient Based Holt-Winters parameter tuning

Rakamonchai Rakorn^a, Sitawat Rongphont^a, Pannak Chantakarn^b, Ahmman^c

^a Department of Electrical Engineering, Faculty of Engineering, Rajamangala University of Technology Thanyaburi (RMUTT), Thanyaburi, Pathum Thani 12110, Thailand

^b Department of Electrical Engineering, Faculty of Engineering and Architecture, Rajamangala University of Technology Suvarnabhumi (RUS), Nonthaburi 11000, Thailand

^c Department of Electrical Engineering, Faculty of Engineering, Universitas Bhayangkara Surabaya, Surabaya, Indonesia

ARTICLE INFO

Keywords:

Fault diagnosis
Power transformer trip
Control center
SCADA
Alarm analytics
Fault tree analysis
Breaker failure relay
Outlier detection
Isolation forest
PCHIP
Savitzky-Golay
Holt-Winters
L-BFGS

ABSTRACT

Rapid and accurate diagnosis is essential to stop cascading outages when transformers in transmission networks trip unexpectedly. Control center operators are required to rapidly process numerous SCADA alarms. However, conventional manual analysis is both time-consuming and susceptible to errors. This study presents PyAuto3, an automated workflow that combines fault tree analysis with bus power-mismatch verification to streamline event screening. The system employs three complementary outlier detection methods— isolation forest, rule-based thresholds, and interquartile range—in conjunction with three correction techniques, namely, PCHIP interpolation, rolling-mean adjustment, and linear patching. The L-BFGS algorithm optimizes the parameters α , β , and γ in Holt-Winters exponential smoothing for an enhanced load forecasting accuracy. Validation with five detected 115/22 kV transformer trips from 2023 to 2024 revealed that the system could detect all of them correctly and reduced the time required to evaluate these from 448 s to 35.8 s (a 92 % improvement). After repairing the outliers, the signal-to-noise ratio increased from 11.44 dB to 28.38 dB, which considerably enhanced the quality of the data. PyAuto3's graphical outputs assist operators in identifying overload risks when the outage load is transferred to a different substation. This helps these make smart decisions regarding transferring load. PyAuto3 improves the situational awareness and response speed in utility control centers by making these less dependent on operator expertise and less likely to commit mistakes. Although the method was developed for Thailand's 115/22 kV interface, it may be used directly on worldwide systems that have similar SCADA quality and operational problems. Additionally, it lays the groundwork for future improvements to more complex substation topologies and adaptive forecasting models.

1. Introduction

Smart grid implementations are becoming increasingly complex owing to the renewable energy integration, which creates significant challenges for fault diagnosis [1]. These integration challenges are particularly significant in renewable energy systems [2], while developing countries confront additional automation difficulties [3]. IoT-enabled edge computing remains integration-complex [4]. During fault conditions, control centers become overwhelmed by alarm volumes because existing communication technologies have processing

limitations [5]. It is challenging for the current SCADA systems to manage the exceptionally large data volumes of advanced power systems [6]. The security vulnerabilities intensify the difficulties [7,8]. IEC 60870-5-104 modifications have limited effectiveness [9]. Substation automation evolved through IEC61850 adoption [10]. Grid control requires manual intervention [11]. Expert systems, which have their foundations in relay systems [12], utilize hybrid networks for fault diagnosis [13] and provide structured approaches to problem-solving [14]. Additionally, immune algorithms provide effective support for fault estimation [15]. Fault tree analysis provides diagnostics through FTA methods [16]. Basic FTA applies to protection reliability [17]. FTA

* Corresponding author.

E-mail address: krischonme.b@en.rmUTT.ac.th (K. Bhumkitipich).

<https://doi.org/10.1016/j.ijepes.2025.111311>

Received 1 June 2025; Received in revised form 24 September 2025; Accepted 23 October 2025

Available online 4 November 2025

0142-0615/© 2025 The Author(s). Published by Elsevier Ltd. This is an open access article under the CC BY license (<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>).

ภาพที่ 4.33 ตัวอย่างเอกสารที่ผ่านการตรวจสอบ

ที่มา : มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี สำนักบัณฑิตศึกษา (2569)

จากภาพที่ 4.33 แสดงตัวอย่างบทความวิจัยที่ผ่านการตรวจสอบตามหลักเกณฑ์ของมหาวิทยาลัย โดยผู้ปฏิบัติงานสามารถตรวจสอบได้ว่าบทความดังกล่าวได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารวิชาการที่สามารถสืบค้นได้ มีข้อมูลชื่อบทความ รายชื่อผู้แต่ง สังกัดของผู้แต่ง วันรับบทความ วันแก้ไขบทความ วันตอบรับบทความ และข้อมูลการเผยแพร่ที่สามารถตรวจสอบย้อนหลังได้

ผู้ปฏิบัติงานตรวจสอบข้อมูลสำคัญจากบทความ ได้แก่ ชื่อบทความ รายชื่อผู้แต่ง ลำดับผู้แต่ง สังกัดของผู้แต่ง อาจารย์ที่ปรึกษา ผู้ประพันธ์บรรณกิจ วารสารที่เผยแพร่ และข้อมูลการเผยแพร่ในฐานข้อมูลที่มหาวิทยาลัยรับรอง จากนั้นเปรียบเทียบกับข้อมูลในวิทยานิพนธ์หรือดุษฎีนิพนธ์ รวมทั้งผลการตรวจสอบในขั้นตอนก่อนหน้า

จากตัวอย่าง ผู้ปฏิบัติงานสามารถยืนยันได้ว่าผลงานดังกล่าวมีองค์ประกอบครบถ้วน เป็นไปตามหลักเกณฑ์การเผยแพร่ผลงานเพื่อการสำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา จึงสามารถสรุปผลการพิจารณาเป็น “ผ่านการตรวจสอบ” และนำเข้าสู่กระบวนการเสนอรายชื่อผู้สำเร็จการศึกษาต่อไปได้

3.2 กรณีต้องแก้ไขหรือจัดส่งเอกสารเพิ่มเติม

กรณีที่ผู้ปฏิบัติงานตรวจสอบแล้วพบว่าเอกสารยังไม่ครบถ้วน หรือมีข้อมูลบางส่วนที่ไม่สามารถตรวจสอบได้อย่างสมบูรณ์ แต่สามารถดำเนินการแก้ไขเพิ่มเติมได้ ผู้ปฏิบัติงานจะจัดทำรายการข้อสังเกตและประเด็นที่ต้องแก้ไข พร้อมประสานงานผ่านคณะหรือหลักสูตรเจ้าของเรื่อง เพื่อดำเนินการแก้ไขหรือจัดส่งเอกสารเพิ่มเติมก่อนเข้าสู่กระบวนการพิจารณาอีกครั้ง

ตัวอย่างประเด็นที่อาจพบในการปฏิบัติงาน ได้แก่

- 1) ขาดบทความวิจัยฉบับเต็ม (Full Paper)
- 2) ขาดหลักฐานการสืบค้นฐานข้อมูลวารสาร
- 3) หนังสือตอบรับการตีพิมพ์ไม่ระบุ DOI
- 4) DOI ไม่สามารถสืบค้นข้อมูลได้
- 5) ข้อมูลในแบบรายงานการเผยแพร่ไม่ตรงกับข้อมูลในบทความ
- 6) หลักฐานประกอบการเผยแพร่ไม่ครบถ้วนตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด

เมื่อคณะหรือหลักสูตรจัดส่งเอกสารเพิ่มเติมหรือดำเนินการแก้ไขเรียบร้อยแล้ว ผู้ปฏิบัติงานจะนำเอกสารดังกล่าวกลับเข้าสู่กระบวนการตรวจสอบอีกครั้ง เพื่อยืนยันความถูกต้องก่อนสรุปผลการพิจารณา

ตัวอย่างกรณีหนังสือตอบรับการตีพิมพ์ไม่ระบุ DOI สามารถแสดงได้ดังภาพที่ 4.34



วารสาร (ศศ.) ๖๗

๗ ตุลาคม ๒๕๖๘

เรื่อง รับรองการตีพิมพ์บทความ

เรียน [redacted] รม*

ตามที่ท่านได้ส่งบทความ เรื่อง บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษากับคุณลักษณะนวัตกร (ROLES OF SCHOOL ADMINISTRATORS AND INNOVATOR [redacted]) โดย [redacted] น

บุญธรรม* เพื่อตีพิมพ์ในวารสารศิลปศาสตร์ราชชมงคลสุวรรณภูมิ นั้น

กองบรรณาธิการวารสารศิลปศาสตร์ราชชมงคลสุวรรณภูมิขอเรียนให้ทราบว่า บทความของท่าน ได้รับพิจารณาตีพิมพ์ในวารสารศิลปศาสตร์ราชชมงคลสุวรรณภูมิ ปีที่ ๗ ฉบับที่ ๓ (กันยายน-ธันวาคม ๒๕๖๘) และขอรับรองคุณสมบัติผู้ทรงคุณวุฒิในการประเมินและกลั่นกรองบทความ (Peer Review) จำนวน ๓ ท่าน จากหลากหลายสถาบันที่มีความเชี่ยวชาญในสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องในลักษณะปกปิดรายชื่อ (Double Blind Peer Review) และไม่ได้มาจากสถาบันเดียวกันกับผู้สมัคร

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ



(ผู้ช่วย [redacted] สุข)

บรรณาธิการ

หมายเหตุ ทางกองบรรณาธิการขอปรับแก้ไขข้อมูลเพิ่มเติม หากผู้วิจัยไม่ปรับแก้ไขตามที่กองบรรณาธิการประสานงานไป หรือไม่สามารถติดต่อผู้เขียนได้ ทางกองบรรณาธิการขอสงวนสิทธิ์การออกหนังสือรับรอง และยกเลิกการตีพิมพ์ในวารสาร

ภาพที่ 4.34 ตัวอย่างกรณีหนังสือตอบรับการตีพิมพ์ไม่ระบุ DOI

ที่มา : มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี สำนักบัณฑิตศึกษา (2569)

จากภาพที่ 4.34 แสดงตัวอย่างหนังสือตอบรับการตีพิมพ์บทความที่ยังมีข้อมูลไม่ครบถ้วนตามหลักเกณฑ์ของมหาวิทยาลัย โดยผู้ปฏิบัติงานตรวจสอบพบว่าเอกสารดังกล่าวยังไม่ปรากฏเลข DOI (Digital Object Identifier) หรือข้อมูลที่สามารถใช้สืบค้นบทความได้อย่างชัดเจน

ผู้ปฏิบัติงานต้องตรวจสอบว่าหนังสือตอบรับดังกล่าวออกโดยวารสารจริง ระบุชื่อบทความ ชื่อผู้แต่ง ชื่อวารสาร และกำหนดการเผยแพร่ครบถ้วนหรือไม่ รวมทั้งตรวจสอบว่าสามารถใช้ข้อมูลที่ปรากฏสืบค้นบทความจากเว็บไซต์ของวารสารหรือฐานข้อมูลที่เกี่ยวข้องได้หรือไม่

จากตัวอย่าง แม้ว่าบทความจะได้รับการตอบรับให้ตีพิมพ์แล้ว แต่ยังไม่ปรากฏ DOI หรือข้อมูลที่สามารถยืนยันสถานะการเผยแพร่ได้อย่างสมบูรณ์ ผู้ปฏิบัติงานจึงต้องประสานงานกลับไปยังคณะหรือหลักสูตรเพื่อขอเอกสารเพิ่มเติม หรือขอให้วารสารออกข้อมูล DOI หรือขอให้บทความถูกเผยแพร่อย่างเป็นทางการก่อนนำมาใช้ประกอบการสำเร็จการศึกษา

ดังนั้น ผลการพิจารณาในกรณีนี้จึงจัดอยู่ในกลุ่ม “ต้องแก้ไขหรือจัดส่งเอกสารเพิ่มเติม” และยังไม่สามารถสรุปผลการตรวจสอบได้จนกว่าจะได้รับเอกสารครบถ้วน

3.3 กรณีไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์

กรณีที่ผู้ปฏิบัติงานตรวจสอบแล้วพบว่าผลงานไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์การเผยแพร่ ผลงานเพื่อการสำเร็จการศึกษาที่มหาวิทยาลัยกำหนด และไม่สามารถแก้ไขเพิ่มเติมให้สอดคล้องกับหลักเกณฑ์ได้ ผู้ปฏิบัติงานจะจัดทำบันทึกสรุปผลการตรวจสอบ พร้อมระบุเหตุผลและข้อกำหนดที่เกี่ยวข้องอย่างชัดเจน เพื่อเสนอผู้บังคับบัญชาพิจารณาและแจ้งผลให้คณะหรือหลักสูตรทราบต่อไป

ตัวอย่างกรณีที่อาจพบได้ ได้แก่

- 1) นักศึกษาไม่ได้เป็นผู้ประพันธ์ลำดับแรก (First Author)
- 2) ไม่มีชื่ออาจารย์ที่ปรึกษาหลักกำกับในบทความ
- 3) ไม่มีผู้ประพันธ์บรรณกิจตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด
- 4) วารสารไม่อยู่ในฐานข้อมูลที่มหาวิทยาลัยรับรอง
- 5) บทความไม่ใช่ผลงานที่มาจากคณาจารย์ วิทยานิพนธ์ หรือการค้นคว้าอิสระ
- 6) ผลงานได้รับการตีพิมพ์ไม่เป็นไปตามเงื่อนไขที่กำหนดไว้ในประกาศมหาวิทยาลัย

ในกรณีดังกล่าว ผู้ปฏิบัติงานต้องอ้างอิงข้อกำหนดหรือประกาศที่เกี่ยวข้องประกอบการแจ้งผลทุกครั้ง เพื่อให้เกิดความชัดเจน เป็นธรรม และสามารถตรวจสอบย้อนหลังได้

ตัวอย่างกรณีผลงานไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์ เนื่องจากไม่มีชื่ออาจารย์ที่ปรึกษาหลักกำกับในบทความ สามารถแสดงได้ดังภาพที่ 4.35

การผลิตวีล็อก (Vlog) ร่วมกับเทคนิคอินโฟกราฟิก

Producing Vlog with Motion Infographics Techniques to

สุ

Sud

คณะเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ปทุมธานี 12110

Faculty of Mass Communication Technology, Rajamangala University of Technology

Thanyaburi, Pathumthani 12110

Received : 2023-05-25 Revised : 2023-07-27 Accepted : 2023-07-27

บทคัดย่อ

การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) เพื่อศึกษาการออกแบบและผลิตวีล็อกร่วมกับเทคนิคอินโฟกราฟิกแบบเคลื่อนไหวเพื่อส่งเสริมการท่องเที่ยว กรณีศึกษา เกาะเกร็ด จังหวัดนนทบุรี 2) เพื่อศึกษาระดับความพึงพอใจของกลุ่มเป้าหมายจากการรับชมการผลิตวีล็อกร่วมกับเทคนิคอินโฟกราฟิกแบบเคลื่อนไหว เพื่อส่งเสริมการท่องเที่ยว กรณีศึกษา เกาะเกร็ด จังหวัดนนทบุรี และ 3) เพื่อประเมินคุณภาพของวีล็อกโดยผู้เชี่ยวชาญ เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ประกอบด้วย วีล็อกร่วมกับอินโฟกราฟิกแบบเคลื่อนไหว แบบสอบถามความพึงพอใจจากกลุ่มเป้าหมาย และแบบสัมภาษณ์เจาะลึก (In Depth Interview) จากผู้เชี่ยวชาญ 3 ด้าน ได้แก่ ด้านวีล็อก ด้านอินโฟกราฟิก และด้านเนื้อหา ซึ่งกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยเป็นบุคคลทั่วไปที่มีอายุระหว่าง 18-25 ปี ที่ใช้สื่อออนไลน์ Facebook จำนวน 50 คน สุ่มตัวอย่างแบบเจาะจง (Purposive Sampling) และทำการวิเคราะห์ข้อมูล โดยสถิติที่ใช้วิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าเฉลี่ย ค่า IOC และทดสอบ t-test (Paired sample test) ผลการวิจัย พบว่าการประเมินความพอใจต่อการผลิตวีล็อกร่วมกับอินโฟกราฟิกแบบเคลื่อนไหวของกลุ่มเป้าหมายอยู่ในเกณฑ์ดีมาก และจากความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ พบว่า ด้านวีล็อก มีความเหมาะสมและมีความคิดสร้างสรรค์ ส่งเสริมให้เกิดความ

น่าสนใจให้กับวีล็อก ส่วนในด้านอินโฟกราฟิก มีความคิดสร้างสรรค์และความเหมาะสม ถือว่าเลือกใช้เทคนิคอินโฟกราฟิกได้ดี และด้านเนื้อหาสามารถส่งเสริมกันได้เป็นอย่างดี แสดงให้เห็นว่าการผลิตวีล็อกร่วมกับเทคนิคอินโฟกราฟิกแบบเคลื่อนไหวส่งเสริมให้เกิดความแปลกใหม่ น่าสนใจ และกระตุ้นความอยากท่องเที่ยว

คำสำคัญ : การผลิตวีล็อก, อินโฟกราฟิกแบบเคลื่อนไหว, การส่งเสริมการท่องเที่ยว

Abstract

This research objective is to 1) study the production vlog with motion Infographics to promote Tourism in Koh Kret, Nonthaburi Province and 2) study the level of satisfaction of the target group form watching production vlog with motion Infographics to promote Tourism in Koh Kret, Nonthaburi Province. The research tools consist of vlog with animation infographics, surveying the satisfaction level of the target group and in-depth interview from 3 experts in their respective fields namely vlog, infographic and content. The research sample consists of 50 individuals between the ages of 18 and 25 who use Facebook as a digital platform and were selected using purposive sampling. The statistical data analysis

สุ

E-mail : researcher@gmail.com

ภาพที่ 4.35 ตัวอย่างกรณีผลงานไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์ เนื่องจากไม่มีชื่ออาจารย์ที่ปรึกษาหลักกำกับในบทความ

ที่มา : มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี สำนักบัณฑิตศึกษา (2569)

จากภาพที่ 4.35 ผู้ปฏิบัติงานตรวจสอบรายชื่อผู้แต่งที่ปรากฏในบทความแล้วเปรียบเทียบกับข้อมูลอาจารย์ที่ปรึกษาหลักในวิทยานิพนธ์หรือดุษฎีนิพนธ์ พบว่าไม่ปรากฏชื่ออาจารย์ที่ปรึกษาหลักร่วมเป็นผู้แต่งบทความตามหลักเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด จึงไม่สามารถใช้บทความดังกล่าวประกอบการสำเร็จการศึกษาได้

ตัวอย่างกรณีผลงานไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์ เนื่องจากไม่มีผู้ประพันธ์บรรณกิจตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด สามารถแสดงได้ดังภาพที่ 4.36



บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) พัฒนาและเปรียบเทียบความฉลาดรู้ทางวิทยาศาสตร์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ระหว่างก่อนเรียนกับหลังเรียน และ 2) เปรียบเทียบความฉลาดรู้ทางวิทยาศาสตร์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 หลังเรียนระหว่างกลุ่มควบคุมและกลุ่มทดลองกลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 สังกัดสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดปทุมธานีด้วยวิธีการสุ่มแบบกลุ่ม ได้กลุ่มทดลองคือ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6/1 จำนวน 39 คน และกลุ่มควบคุมคือ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6/2 จำนวน 38 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ แผนการจัดการเรียนรู้แบบโครงงานเป็นฐาน แผนการจัดการเรียนรู้แบบปกติ และแบบทดสอบวัดความฉลาดรู้ทางวิทยาศาสตร์ สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การทดสอบค่าทีการแจกกลุ่มที่ไม่เป็นอิสระต่อกัน และการทดสอบค่าทีการแจกกลุ่มที่เป็นอิสระต่อกัน ผลการวิจัย พบว่า

(1) ความฉลาดรู้ทางวิทยาศาสตร์ของนักเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบโครงงานเป็นฐาน หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน และนักเรียนทุกคนมีระดับความฉลาดรู้ระดับ 2 ขึ้นไป อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และ (2) ความฉลาดรู้ทางวิทยาศาสตร์ของนักเรียนหลังเรียนระหว่างกลุ่มที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบโครงงานเป็นฐานสูงกว่ากลุ่มที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบปกติ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติทางสถิติที่ระดับ .05

คำสำคัญ: ความฉลาดรู้ทางวิทยาศาสตร์, การจัดการเรียนรู้แบบโครงงานเป็นฐาน, นักเรียนระดับประถมศึกษา

* บทความวิจัย หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี, 2568

** นักศึกษาลัทธิพรศึกษา ศพพรหาบัณฑิต สาขาวิศวกรรมกลศาสตร์และการจัดการเรียนรู้ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี, Email:

_c@mail.ru,ac.th

*** อาจารย์ที่ปรึกษาหลัก, คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี, Email: jg@mutt.ac.th

**** ผู้ช่วยศาสตราจารย์, คณะวิศวกรรมศาสตร์อุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี, Email: pramuan@rmutt.ac.th

***** อาจารย์ที่ปรึกษา, สาขาเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ วิทยาลัยเทคนิคตรัง Email: @gmail.com

ภาพที่ 4.36 ตัวอย่างกรณีผลงานไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์ เนื่องจากไม่มีผู้ประพันธ์บรรณกิจ ตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด

ที่มา : มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี สำนักบัณฑิตศึกษา (2569)

จากภาพที่ 4.36 ผู้ปฏิบัติงานตรวจสอบข้อมูล Corresponding Author อีเมลติดต่อ และสัญลักษณ์กำกับผู้ประพันธ์บรรณกิจที่ปรากฏในบทความ แล้วเปรียบเทียบกับข้อมูลอาจารย์ที่ปรึกษาของนักศึกษา พบว่าไม่สามารถยืนยันได้ว่าอาจารย์ที่ปรึกษาหลักหรืออาจารย์ที่ปรึกษาร่วมเป็นผู้ประพันธ์บรรณกิจตามเงื่อนไขของมหาวิทยาลัย จึงถือว่าผลงานไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด

ตัวอย่างกรณีผลงานไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์ เนื่องจากวารสารไม่อยู่ในฐานข้อมูล Scopus สามารถแสดงได้ดังภาพที่ 4.37

Scientific Culture
 Years currently covered by Scopus: from 2019 to 2026
 (coverage discontinued in Scopus)
 Publisher: University of AEGEAN
 ISSN: 2408-0071 E-ISSN: 2407-9529
 Subject area: Arts and Humanities: History, Arts and Humanities: Archeology (arts and humanities), Social Sciences: Archeology, Arts and Humanities: Conservation, Arts and Humanities: Arts and Humanities (miscellaneous) View all
 Source type: Journal
 View all documents > Set document alert Save to source list

CiteScore 2024: 3.3
 SJR 2025: 0.175
 SNIP 2025: 0.497

Year	Documents published	Actions
2026	83 documents	View citation overview >
2025	376 documents	View citation overview >
2024	24 documents	View citation overview >
2023	23 documents	View citation overview >
2022	37 documents	View citation overview >
2021	22 documents	View citation overview >
2020	19 documents	View citation overview >
2019	19 documents	View citation overview >

ภาพที่ 4.37 ตัวอย่างกรณีผลงานไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์ เนื่องจากวารสารไม่อยู่ในฐานข้อมูล Scopus ที่มา : สืบค้นจากฐานข้อมูล Scopus (<https://www.scopus.com>)

จากภาพที่ 4.37 แสดงผลการตรวจสอบสถานะวารสารจากฐานข้อมูล Scopus ซึ่งปรากฏข้อความ “Coverage discontinued in Scopus” แสดงว่าวารสารดังกล่าวถูกยกเลิกการรับรองหรือถูกถอดออกจากฐานข้อมูล Scopus แล้ว

ผู้ปฏิบัติงานตรวจสอบชื่อวารสาร ISSN สำนักพิมพ์ และสถานะการรับรองของวารสารจากฐานข้อมูล Scopus พร้อมทั้งตรวจสอบช่วงเวลาที่ยังไม่ได้รับการเผยแพร่เปรียบเทียบกับช่วงเวลาที่ยังได้รับการรับรองในฐานข้อมูล

จากตัวอย่าง พบว่าวารสารดังกล่าวไม่เป็นไปตามเงื่อนไขของฐานข้อมูลที่มหาวิทยาลัยกำหนด จึงไม่สามารถใช้บทความดังกล่าวประกอบการสำเร็จการศึกษาได้ และต้องสรุปผลการพิจารณาเป็นกรณี “ไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์”

โดยสรุป การสรุปผลการตรวจสอบถือเป็นขั้นตอนสำคัญที่ช่วยให้การพิจารณาคุณสมบัติด้านการเผยแพร่ผลงานของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาเป็นไปอย่างมีมาตรฐาน โปร่งใส และสามารถตรวจสอบย้อนหลังได้ โดยผู้ปฏิบัติงานต้องอาศัยทั้งหลักฐานจากนักศึกษา ข้อมูลจากฐานข้อมูลวิชาการ และผลการตรวจสอบในแต่ละขั้นตอนประกอบกัน เพื่อให้การเสนอรายชื่อผู้สำเร็จการศึกษาเป็นไปอย่างถูกต้องและสอดคล้องกับหลักเกณฑ์ของมหาวิทยาลัยทุกประการ

ตัวอย่างหนังสือแจ้งคณะเพื่อดำเนินการตามข้อสังเกตของสำนักบัณฑิตศึกษา สามารถแสดงได้ดังภาพที่ 4.38



งานสารบรรณ คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี
เลขที่รับ 548/2569
วันที่ 19 มี.ค. 69
เวลา 08:52 น.



ด่วน

บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ สำนักบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี โทร. ๐๒๕๔๔๙๓๖๑๘

ที่ อว ๐๖๔๔.๒๙/ ๒๐๙ วันที่ ๑๙ มีนาคม ๒๕๖๙

เรื่อง ขอแจ้งผลการตรวจสอบรายชื่อผู้ขอสำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา รอบเดือนมีนาคม ๒๕๖๙

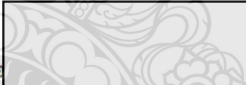
เรียน คณบดีคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม

ตามที่ หนังสือ อว ๐๖๔๔.๐๒/๐๕๗๕ ลงวันที่ ๕ มีนาคม ๒๕๖๙ เรื่อง ขอส่งรายชื่อผู้ขอสำเร็จการศึกษา ระดับบัณฑิตศึกษา รอบเดือน มีนาคม ๒๕๖๙ ความทราบแล้วนั้น

สำนักบัณฑิตศึกษาได้ตรวจสอบรายชื่อผู้ขอสำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา รอบเดือน มีนาคม ๒๕๖๙ และเอกสารประกอบการแจ้งสำเร็จการศึกษาเป็นที่เรียบร้อยแล้ว พบว่ามีนักศึกษา จำนวน ๓ ราย มีผลงานตีพิมพ์ ไม่ตรงตามหลักเกณฑ์ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี รายละเอียดตามเอกสารแนบ

ในการนี้ สำนักบัณฑิตศึกษาขอแจ้งให้คณบดีรับเอกสารประกอบการแจ้งสำเร็จการศึกษาของผู้ขอสำเร็จ การศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา รอบเดือนมีนาคม ๒๕๖๙ จำนวน ๓ ราย ที่สำนักบัณฑิตศึกษาได้ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป หากคณะดำเนินการแก้ไขผลงานตีพิมพ์เผยแพร่ให้ตรงตามประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี เรื่อง การตีพิมพ์บทความวิจัยเพื่อการสำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา และหลักเกณฑ์ที่เกี่ยวข้อง แล้วเสร็จ ให้คณะส่ง รายชื่อผู้ขอสำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาทั้ง ๓ ราย นี้ มายังสำนักบัณฑิตศึกษาอีกครั้ง ในรอบเดือนถัดไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ และดำเนินการที่เกี่ยวข้องต่อไป

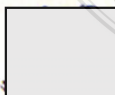


(ร.อ. งาม)

ปฏิบัติหน้าที่รักษาราชการแทนผู้อำนวยการสำนักบัณฑิตศึกษา

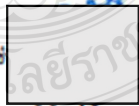
๙๙ มี.ค. ๖๙ ๐๘๐๘๐๘๐๘๐๘ Non-P3 Server Sign
Signature Code : RAEDA-DIAOQ-AwADk-AVAAn

๑. เรียน คณบดี ผ่าน รอง ผวท
เพื่อโปรดพิจารณา มอบงาน
บัณฑิตศึกษาดำเนินการ



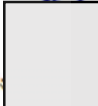
(นาง นิมิต
ติ)

๒. เรียน คณบดี
เพื่อโปรดพิจารณา และเห็นควร
มอบตั้งเสนอ



(ผู้ช ร.สุ
รักษาราชการแทนรองคณบดี
ฝ่ายวิจัยพัฒนาและบริการ
วิชาการ

๓. เรียน คณบดี
เพื่อโปรดพิจารณา และมอบตั้ง
เสนอ



(นาง ศรี)
เลขานุการคณบดีคณะ
ครุศาสตร์อุตสาหกรรม

๙๙ มี.ค. ๖๙ ๐๘๐๘๐๘๐๘๐๘ Non-P3

ภาพที่ 4.38 ตัวอย่างหนังสือแจ้งคณะเพื่อดำเนินการตามข้อสังเกตของสำนักบัณฑิตศึกษา
ที่มา : มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี สำนักบัณฑิตศึกษา (2569)

จากภาพที่ 4.38 แสดงตัวอย่างบันทึกข้อความที่สำนักบัณฑิตศึกษาแจ้งกลับไปยังคณะเจ้าของเรื่อง ภายหลังจากผู้ปฏิบัติงานมีข้อสังเกตเกี่ยวกับเอกสารประกอบการขอสำเร็จการศึกษา โดยในหนังสือมีการระบุประเด็นปัญหาและเหตุผลที่ต้องให้คณะดำเนินการตรวจสอบหรือแก้ไขเพิ่มเติม

ผู้ปฏิบัติงานต้องจัดทำหนังสือให้มีความชัดเจน เป็นทางการ และอ้างอิงรายงานการประชุมหรือมติที่ประชุมอย่างถูกต้อง โดยระบุประเด็นที่ต้องดำเนินการ เช่น ตรวจสอบข้อมูลผู้ประพันธ์ บรรณกิจ ตรวจสอบความถูกต้องของชื่อผู้แต่ง หรือจัดส่งหลักฐานการเผยแพร่เพิ่มเติม เพื่อให้คณะสามารถดำเนินการตอบกลับได้ตรงประเด็น

ตัวอย่างเอกสารแนบแสดงรายชื่อและประเด็นที่ต้องดำเนินการแก้ไข สามารถแสดงได้ดังภาพที่ 4.39

เอกสารแนบ ๑

รายชื่อผู้ขอสำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม รอบเดือนมีนาคม ๒๕๖๙
ที่มีผลงานตีพิมพ์ไม่ตรงตามประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี เรื่อง การตีพิมพ์บทความวิจัย
เพื่อการสำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา และหลักเกณฑ์ที่เกี่ยวข้อง

ลำดับ	ชื่อ-สกุล	รหัส	สาขา	เหตุผล
๑	Ms. M []	๑๑๖๗ []	เทคโนโลยีและ	ในบทความตีพิมพ์ระบุชื่อและ
๒	Mr. Ji []	๑๑๖๗ []	นวัตกรรมการ เรียนรู้	นามสกุลสลับกัน โดยผู้แต่งลำดับแรก ได้ระบุนามสกุลมาใส่ตรงชื่อ และนำ ชื่อมาใส่ตรงนามสกุล ทำให้เข้าใจว่า ไม่ใช่คนเดียวกัน
๓	นางสาว []	๑๒๖๖ []	สาขาวิชา นวัตกรรม หลักสูตรและการ จัดการเรียนรู้	ไม่มีการระบุอาจารย์ที่ปรึกษาหลัก เป็นผู้ประพันธ์บรรณกิจ (Corresponding author)

ภาพที่ 4.39 ตัวอย่างเอกสารแนบแสดงรายชื่อและประเด็นที่ต้องดำเนินการแก้ไข

ที่มา : มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี สำนักบัณฑิตศึกษา (2569)

จากภาพที่ 4.39 แสดงตัวอย่างเอกสารแนบประกอบหนังสือแจ้งคณะ ซึ่งระบุรายชื่อนักศึกษา รหัสนักศึกษา สาขาวิชา และเหตุผลหรือประเด็นที่ต้องดำเนินการแก้ไขอย่างเป็นรายกรณี เช่น ชื่อผู้แต่งไม่ตรงกัน หรือไม่ปรากฏอาจารย์ที่ปรึกษาเป็นผู้ประพันธ์บรรณกิจ

ผู้ปฏิบัติงานใช้เอกสารแนบดังกล่าวเป็นเครื่องมือในการสื่อสารกับคณะหรือหลักสูตร ให้เข้าใจตรงกันว่าแต่ละรายมีประเด็นใดต้องแก้ไข การจัดทำข้อมูลในลักษณะตารางช่วยลดความคลาดเคลื่อนในการประสานงาน ทำให้คณะสามารถตรวจสอบเอกสารของนักศึกษาแต่ละรายได้รวดเร็ว และช่วยให้การติดตามผลเป็นระบบมากขึ้น

ตัวอย่างหนังสือแจ้งผลการตรวจสอบเพิ่มเติมกรณีต้องแก้ไขข้อมูลการเผยแพร่ผลงาน สามารถแสดงได้ดังภาพที่ 4.40



งานสารบรรณ คณะวิทยาศาสตร์อุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี เลขที่รับ 466/2569 วันที่ 10 มี.ค. 69 เวลา 13:42 น.
--



ด่วนที่สุด

บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ สำนักบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี โทร. ๐๒๕๔๙๓๖๑๘

ที่ อว ๐๖๔๙.๒๙/ ๑๗๙ วันที่ ๑๐ มีนาคม ๒๕๖๙

เรื่อง ขอแจ้งผลการตรวจสอบผลงานตีพิมพ์เผยแพร่เพื่อสำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาของ นางสาวกิริยา ช่างปั้น นักศึกษาระดับปริญญาโท หลักสูตรนวัตกรรมหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้ คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม

เรียน คณบดีคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม

ตามที่ หนังสือ อว ๐๖๔๙.๐๒/๐๕๗๕ ลงวันที่ ๕ มีนาคม ๒๕๖๙ เรื่อง ขอส่งรายชื่อผู้ขอสำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา รอบเดือน มีนาคม ๒๕๖๙ ความทราบแล้วนั้น สำนักบัณฑิตศึกษาได้ตรวจสอบการแจ้งสำเร็จการศึกษาของ นางสาวกิริยา ช่างปั้น รหัสนักศึกษา ๑๒๖๖๗๐๒๐๔๐๐๓-๙ นักศึกษาระดับปริญญาโทหลักสูตรนวัตกรรมหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้ คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มีผลงานตีพิมพ์เผยแพร่เพื่อสำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาลงในวารสารวิชาการเครือข่ายบัณฑิตศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏภาคเหนือ ปีที่ ๑๕ ฉบับที่ ๓ ฉบับเดือนกันยายน – ธันวาคม ๒๕๖๘ เรื่อง การพัฒนาความรู้ทางวิทยาศาสตร์ โดยการจัดการเรียนรู้แบบโครงงานเป็นฐานของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๖ ซึ่งจากการตรวจสอบพบว่านักศึกษารายดังกล่าวมีผลงานตีพิมพ์ไม่ตรงตามหลักเกณฑ์ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี เนื่องจากไม่มีการระบุชื่ออาจารย์ที่ปรึกษาหลักของงานวิทยานิพนธ์เป็นผู้ประพันธ์บรรณกิจ (Corresponding Author) ตามเอกสารแนบ ๑

อนึ่ง ประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี เรื่อง การตีพิมพ์บทความวิจัยเพื่อการสำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา (เพิ่มเติม) ประกาศ ณ วันที่ ๒๔ มิถุนายน ๒๕๖๘ ข้อ ๑๐ ระบุว่า บทความที่ใช้ประกอบการสำเร็จการศึกษาทุกบทความต้องเป็นบทความที่มีชื่อนักศึกษาเป็นผู้ประพันธ์ลำดับแรก (First Author) และมีชื่ออาจารย์ที่ปรึกษาหลักของงานวิทยานิพนธ์ วิทยานิพนธ์ หรือการค้นคว้าอิสระกำกับ **บทความที่ใช้ประกอบการสำเร็จการศึกษาย่างน้อยหนึ่งบทความต้องมีชื่ออาจารย์ที่ปรึกษาหลักหรืออาจารย์ที่ปรึกษาร่วมเป็นผู้ประพันธ์บรรณกิจ (Corresponding Author)** โดยอาจารย์ที่ปรึกษาร่วมต้องมีคุณวุฒิและคุณสมบัติตามประกาศคณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษาเรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา ตามเอกสารแนบ ๒

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและดำเนินการแก้ไขให้นักศึกษามีผลงานตีพิมพ์เผยแพร่ตรงตามประกาศฯ ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ต่อไป



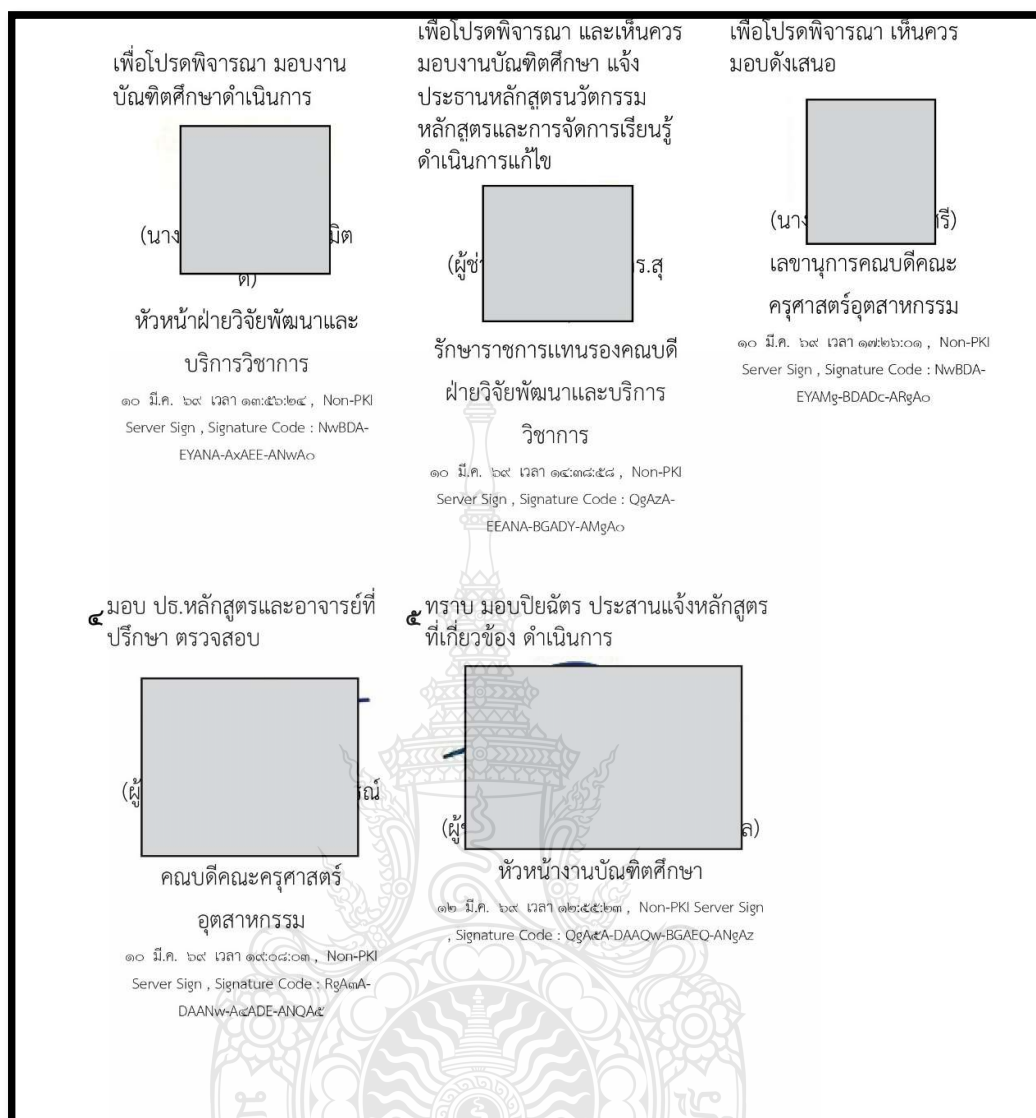
(ร. [Redacted] ง.)

ปฏิบัติหน้าที่รักษาราชการแทนผู้อำนวยการสำนักบัณฑิตศึกษา

๑๐ มี.ค. ๖๙ เวลา ๑๒:๑๖:๑๓ Non-PKI Server Sign
Signature Code : QOBGA-EYARg-AoADA-ARQAx

๑ เรียน คณบดี ผ่าน รองผวพ.
๒ เรียน คณบดี
๓ เรียน คณบดี

ภาพที่ 4.40 ตัวอย่างหนังสือแจ้งผลการตรวจสอบเพิ่มเติมกรณีต้องแก้ไขข้อมูลการเผยแพร่ผลงาน
ที่มา : มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี สำนักบัณฑิตศึกษา (2569)



ภาพที่ 4.40 ตัวอย่างหนังสือแจ้งผลการตรวจสอบเพิ่มเติมกรณีต้องแก้ไขข้อมูลการเผยแพร่ผลงาน (ต่อ)
ที่มา : มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี สำนักบัณฑิตศึกษา (2569)

จากภาพที่ 4.40 แสดงตัวอย่างกระบวนการดำเนินงานภายหลังผู้ปฏิบัติงานมีข้อสังเกตเกี่ยวกับการเผยแพร่ผลงานของนักศึกษา โดยภาพ (ก) เป็นหนังสือที่สำนักบัณฑิตศึกษาจัดทำขึ้นเพื่อแจ้งผลการตรวจสอบและประเด็นที่ต้องดำเนินการแก้ไขเพิ่มเติมไปยังคณะเจ้าของเรื่อง ซึ่งในตัวอย่างพบว่าบทความที่นักศึกษานำมาใช้ประกอบการสำเร็จการศึกษายังมีประเด็นเกี่ยวกับการระบุผู้ประพันธ์บรรณกิจ (Corresponding Author) ที่ไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์ของมหาวิทยาลัย จึงต้องประสานให้คณะตรวจสอบและดำเนินการแก้ไขเพิ่มเติม

จากตัวอย่าง ผู้ปฏิบัติงานสามารถตรวจสอบได้ว่า หนังสือได้ระบุข้อสังเกตที่ผู้ปฏิบัติงานตรวจพบจากการตรวจสอบเอกสารอย่างชัดเจน ระบุสาเหตุที่ต้องแก้ไข และผ่านกระบวนการเสนอเรื่องตามลำดับขั้นของคณะเรียบร้อยแล้ว ซึ่งช่วยให้การสื่อสารระหว่างสำนักบัณฑิตศึกษากับคณะเป็นไปอย่างเป็นระบบ สามารถติดตามผลการแก้ไขได้ และใช้เป็นหลักฐานประกอบการตรวจสอบย้อนหลังได้อย่างครบถ้วน

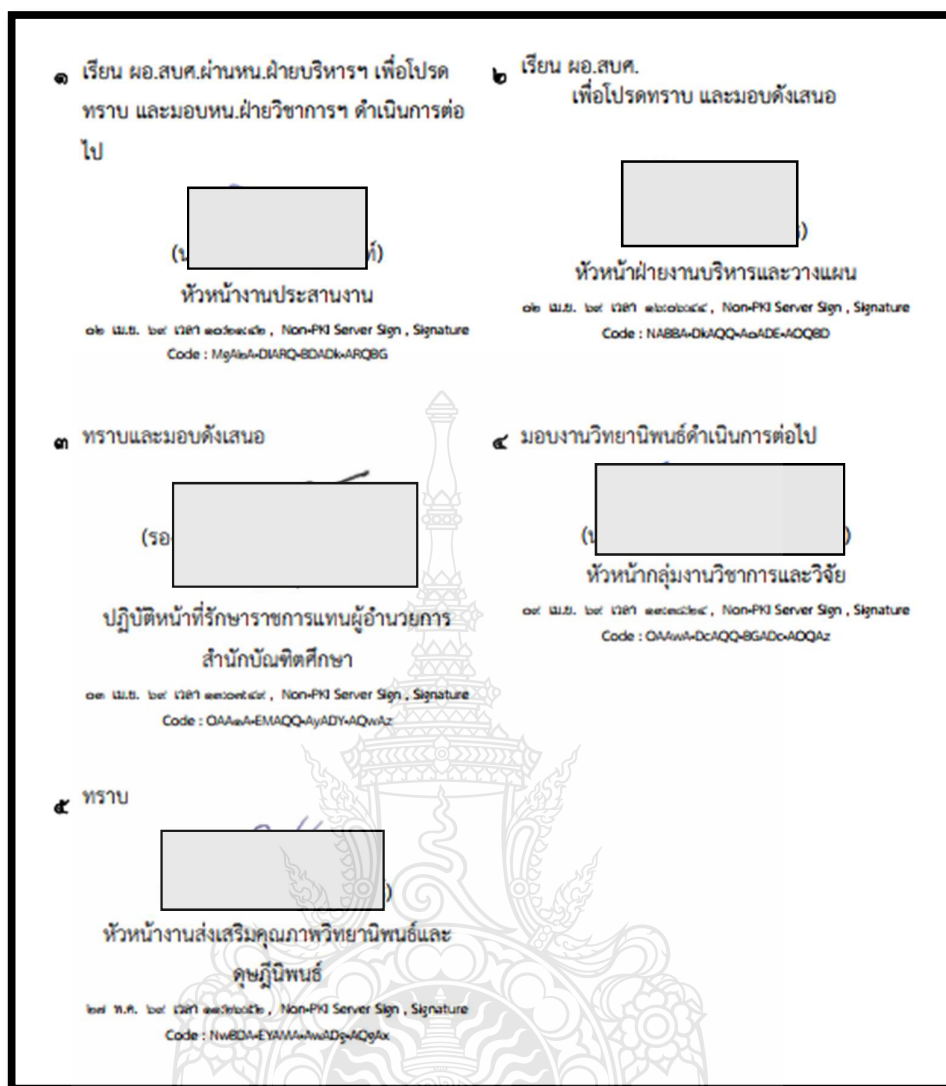
ตัวอย่างหนังสือจากคณะชี้แจงหรือแก้ไขข้อมูลตามข้อสังเกต สามารถแสดงได้ดังภาพที่ 4.41



สำนักบัณฑิตศึกษา เลขที่รับ 811/2569 วันที่ 2 เม.ย. 69 เวลา 10:20 น.	
 ด่วนมาก บันทึกข้อความ	
ส่วนราชการ คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี โทร. ๐-๒๕๔๔-๓๒๐๗ ที่ อว ๐๖๔๔.๐๒/ ๕๐๔ วันที่ ๑ เมษายน ๒๕๖๙	
เรื่อง ขออนุญาตผลการดำเนินงานแก้ไข ชื่อ-นามสกุล และเพิ่มเติมข้อมูลในบทความวิจัยที่ตีพิมพ์เผยแพร่ ของนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาวิศวกรรมหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้	
เรียน ผู้อำนวยการสำนักบัณฑิตศึกษา	
ตามที่ สำนักบัณฑิตศึกษา ได้แจ้งให้คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้ ดำเนินการแก้ไขเอกสารการตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารของนักศึกษาที่ยื่นขอสำเร็จการศึกษา เพื่อให้เป็นไปตามประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี เรื่อง การตีพิมพ์บทความวิจัยเพื่อการสำเร็จ (เพิ่มเติม) จำนวน ๒ ราย ดังรายการต่อไปนี้ ๑. ราย Miss Ha [redacted] รหัสประจำตัวนักศึกษา ๑๒๖๖ [redacted] ผลงานตีพิมพ์เผยแพร่ มีชื่อ-นามสกุล ผู้แต่งบทความหลัก ไม่ตรงกับ ชื่อ-นามสกุล ผู้ขอสำเร็จการศึกษา ซึ่งทางวารสารได้เผยแพร่ในวารสาร Journal of Applied Education ปีที่ ๓ ฉบับที่ ๖ โดยแก้ไขชื่อ-สกุล จากเดิม Lin [redacted] เป็น H [redacted] เรียบร้อยแล้ว ดังเอกสารแนบ ๒. ราย นางสาว [redacted] รหัสประจำตัวนักศึกษา ๑๑๖๖ [redacted] ผลงานตีพิมพ์เผยแพร่บทความเผยแพร่ในวารสารวิชาการเครือข่ายบัณฑิตศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏภาคเหนือ ปีที่ ๑๕ ฉบับที่ ๓ ไม่ตรงตามหลักเกณฑ์ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี เนื่องจากไม่มีการระบุ ว่า อาจารย์ที่ปรึกษาหลักของงานวิทยานิพนธ์เป็นผู้ประพันธ์บรรณกิจ (Corresponding author) ซึ่งทางวารสารได้เพิ่มเติมคำว่า corresponding author หลังข้อความ Email: p [redacted] @ormutt.ac.th ในส่วนท้ายของหน้าแรกของบทความวิจัย เรียบร้อยแล้ว ดังเอกสารแนบ ในการนี้ คณะฯ จึงขออนุญาตผลการดำเนินงานดังกล่าว เพื่อนำไปประกอบการยื่นขอสำเร็จการศึกษา ในวันที่ ๕ เมษายน ๒๕๖๙ ต่อไป จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและพิจารณา  (ผู้ช่วยศาสตราจารย์) คนบดีคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม ๐๓ ๙๙.๒๓๒ ๙๙๙๓๓๓๓ Non-PK Server Sign Signature Code : 0ABFA-EMW-BOADE-AMyBC	

ภาพที่ 4.41 ตัวอย่างหนังสือจากคณะชี้แจงหรือแก้ไขข้อมูลตามข้อสังเกต

ที่มา : มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี สำนักบัณฑิตศึกษา (2569)



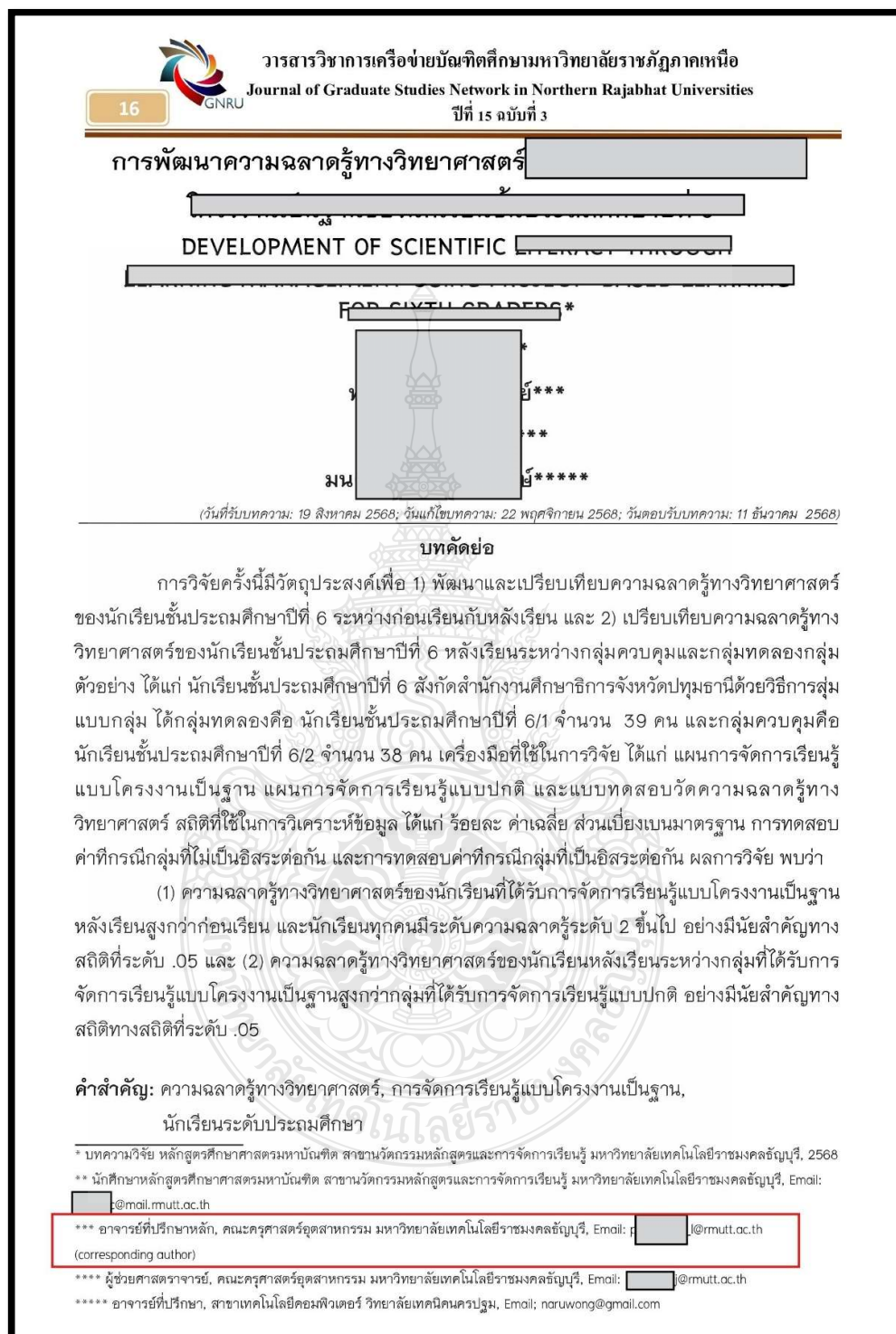
ภาพที่ 4.41 ตัวอย่างหนังสือจากคณะชี้แจงหรือแก้ไขข้อมูลตามข้อสังเกต (ต่อ)

ที่มา : มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี สำนักบัณฑิตศึกษา (2569)

จากภาพที่ 4.41 แสดงตัวอย่างหนังสือจากคณะเจ้าของเรื่องที่จัดส่งกลับมายังสำนักบัณฑิตศึกษา เพื่อชี้แจงหรือแก้ไขข้อมูลตามข้อสังเกตของผู้ปฏิบัติงาน โดยมีการระบุรายละเอียดของนักศึกษาและประเด็นที่ได้ดำเนินการแก้ไข เช่น การแก้ไขชื่อผู้แต่ง การยืนยันผู้ประพันธ์บรรณกิจ หรือการจัดส่งเอกสารประกอบเพิ่มเติม

ผู้ปฏิบัติงานต้องตรวจสอบหนังสือชี้แจงของคณะร่วมกับเอกสารแนบทุกครั้ง ไม่ควรพิจารณาเฉพาะข้อความในหนังสือเท่านั้น โดยต้องเปรียบเทียบข้อมูลที่คณะชี้แจงกับบทความฉบับแก้ไข หนังสือตอบรับ หรือหลักฐานจากวารสาร เพื่อยืนยันว่าประเด็นที่สำนักบัณฑิตศึกษาให้ข้อสังเกตได้รับการแก้ไขเรียบร้อยแล้วจริง

ตัวอย่างการเสนอหนังสือชี้แจงผ่านลำดับชั้นของคณะ สามารถแสดงได้ดังภาพที่ 4.42



ภาพที่ 4.42 ตัวอย่างบทความฉบับแก้ไขที่ใช้ประกอบการตรวจสอบหลังได้รับคำชี้แจงจากคณะ
ที่มา : มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี สำนักบัณฑิตศึกษา (2569)

จากภาพที่ 4.42 แสดงตัวอย่างบทความฉบับแก้ไขที่คณะจัดส่งเพิ่มเติมภายหลังได้รับข้อสังเกตจากสำนักบัณฑิตศึกษา โดยมีการปรับปรุงข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการเผยแพร่ผลงาน เช่น การแก้ไขชื่อผู้แต่ง การระบุอาจารย์ที่ปรึกษาเป็นผู้ประพันธ์บรรณกิจ (Corresponding Author) การแก้ไขข้อมูลสังกัด อีเมล หรือรายละเอียดอื่นที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด

เมื่อได้รับเอกสารฉบับแก้ไขจากคณะแล้ว ผู้ปฏิบัติงานต้องดำเนินการตรวจสอบซ้ำในทุกประเด็นที่เกี่ยวข้อง โดยพิจารณาความถูกต้องและความสอดคล้องของข้อมูลกับข้อสังเกตของสำนักบัณฑิตศึกษา ได้แก่ ชื่อบทความ รายชื่อผู้แต่ง ลำดับผู้แต่ง อาจารย์ที่ปรึกษาหลัก ผู้ประพันธ์บรรณกิจ สังกัด อีเมล ข้อมูลวารสาร ฐานข้อมูลที่เผยแพร่ และหลักฐานประกอบอื่นที่เกี่ยวข้อง เพื่อยืนยันว่าการแก้ไขเป็นไปตามข้อสังเกตและเป็นไปตามประกาศมหาวิทยาลัยอย่างครบถ้วน

หลังจากตรวจสอบความถูกต้องเรียบร้อยแล้ว ผู้ปฏิบัติงานจะสรุปผลการตรวจสอบและจัดเตรียมเอกสารประกอบการเสนอรายชื่อผู้สำเร็จการศึกษาตามลำดับชั้นของมหาวิทยาลัยต่อไป

โดยสรุป ขั้นตอนการสรุปผลการตรวจสอบและดำเนินการตามผลการตรวจสอบเป็นกระบวนการที่ผู้ปฏิบัติงานต้องรวบรวม วิเคราะห์ และประเมินความถูกต้องของเอกสารประกอบการเผยแพร่ผลงาน ตลอดจนประสานงานกับคณะหรือหลักสูตรเพื่อแก้ไขข้อมูลหรือจัดส่งเอกสารเพิ่มเติมในกรณีที่ยังไม่ครบถ้วน ก่อนจัดทำสรุปผลการตรวจสอบเพื่อใช้ประกอบการเสนอรายชื่อผู้สำเร็จการศึกษาตามลำดับชั้นของมหาวิทยาลัยต่อไป

เทคนิคสำคัญในการปฏิบัติงาน คือ ผู้ปฏิบัติงานควรจัดทำตารางติดตามประเด็นข้อสังเกตจากการตรวจสอบเอกสารเป็นรายบุคคล โดยระบุชื่อผู้สำเร็จการศึกษา คณะหรือสาขาวิชา ประเด็นข้อสังเกต วันที่แจ้งคณะ วันที่ได้รับเอกสารตอบกลับ สถานะการแก้ไข ผลการตรวจสอบซ้ำ และรอบการประชุมที่จะนำเสนอใหม่ เพื่อให้สามารถติดตามความคืบหน้าได้อย่างเป็นระบบและลดความเสี่ยงจากการตกหล่นของเอกสาร

ข้อพึงสังเกตที่สำคัญ คือ ทุกครั้งที่มีการข้อสังเกตเกี่ยวกับการเผยแพร่ผลงาน ผู้ปฏิบัติงานไม่ควรพิจารณาจากคำชี้แจงของคณะเพียงอย่างเดียว แต่ต้องตรวจสอบหลักฐานฉบับที่แก้ไขแล้วควบคู่กันเสมอ และต้องตรวจสอบหลักฐานฉบับแก้ไขควบคู่กับคำชี้แจงของคณะทุกครั้ง เพื่อให้ข้อมูลที่สรุปผลการตรวจสอบมีความถูกต้อง ครบถ้วน และเป็นปัจจุบันก่อนเข้าสู่กระบวนการเสนอรายชื่อผู้สำเร็จการศึกษาตามลำดับชั้นของมหาวิทยาลัย

ขั้นตอนที่ 4 เสนอผลการตรวจสอบการเผยแพร่ผลงานต่อคณะกรรมการบริหารบัณฑิตศึกษา

ภายหลังจากผู้ปฏิบัติงานตรวจสอบเอกสารประกอบการเผยแพร่ผลงานของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาคืบค้นตามหลักเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนดแล้ว ผู้ปฏิบัติงานต้องจัดทำสรุปผลการตรวจสอบและรวบรวมเอกสารประกอบการเสนอรายชื่อผู้สำเร็จการศึกษาต่อคณะกรรมการบริหารบัณฑิตศึกษา ซึ่งเป็นคณะกรรมการชุดแรกที่พิจารณาคุณสมบัติของนักศึกษาในภาพรวม ก่อนเสนอเข้าสู่กระบวนการพิจารณาในลำดับถัดไป

ก่อนดำเนินการจัดเตรียมเอกสารประกอบวาระการประชุม ผู้ปฏิบัติงานต้องตรวจสอบกำหนดการประชุมคณะกรรมการบริหารบัณฑิตศึกษาลับปัจจุบัน โดยพิจารณาวันประชุม วันปิดรับเรื่อง ระยะเวลาการจัดทำระเบียบวาระการประชุม และวันส่งเอกสาร เพื่อวางแผนการดำเนินงานและจัดเตรียมข้อมูลให้แล้วเสร็จภายในระยะเวลาที่กำหนด หากไม่สามารถดำเนินการได้ทันวันปิดรับเรื่องจะต้องเสนอเรื่องในรอบการประชุมถัดไป ซึ่งอาจส่งผลต่อระยะเวลาการพิจารณาสำเร็จการศึกษานักศึกษา

ตัวอย่างกำหนดการจัดประชุมคณะกรรมการบริหารบัณฑิตศึกษา ประจำปี พ.ศ. 2569 แสดงดังภาพที่ 4.43



กำหนดการจัดประชุมคณะกรรมการบริหารบัณฑิตศึกษา ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๙

(ทุกวันพฤหัสบดี สัปดาห์ที่สามของทุกเดือน)

ครั้งที่	วัน/เดือน/ปี	เวลา	สถานที่ประชุม	วันปิดรับเรื่อง	จัดทำระเบียบวาระการประชุม	วันส่งเอกสาร
๑	๑๕ มกราคม ๒๕๖๙	๐๙.๐๐-๑๒.๓๐	ห้องประชุมบัวสวรรค์บัณฑิต	๕ มกราคม ๒๕๖๙	๖,๗,๘,๙ มกราคม ๒๕๖๙	๑๒ มกราคม ๒๕๖๙
๒	๑๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๙	๐๙.๐๐-๑๒.๓๐	ห้องประชุมบัวสวรรค์บัณฑิต	๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๙	๖,๗,๘,๑๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๙	๑๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๙
๓	๑๙ มีนาคม ๒๕๖๙	๐๙.๐๐-๑๒.๓๐	ห้องประชุมบัวสวรรค์บัณฑิต	๕ มีนาคม ๒๕๖๙	๖,๗,๘,๑๑ มีนาคม ๒๕๖๙	๑๖ มีนาคม ๒๕๖๙
๔	๒๓ เมษายน ๒๕๖๙	๐๙.๐๐-๑๒.๓๐	ห้องประชุมบัวสวรรค์บัณฑิต	๓ เมษายน ๒๕๖๙	๗,๘,๙,๑๐ เมษายน ๒๕๖๙	๑๗ เมษายน ๒๕๖๙
๕	๒๓ พฤษภาคม ๒๕๖๙	๐๙.๐๐-๑๒.๓๐	ห้องประชุมบัวสวรรค์บัณฑิต	๕ พฤษภาคม ๒๕๖๙	๖,๗,๘,๑๑ พฤษภาคม ๒๕๖๙	๑๕ พฤษภาคม ๒๕๖๙
๖	๑๘ มิถุนายน ๒๕๖๙	๐๙.๐๐-๑๒.๓๐	ห้องประชุมบัวสวรรค์บัณฑิต	๕ มิถุนายน ๒๕๖๙	๘,๙,๑๐,๑๑ มิถุนายน ๒๕๖๙	๑๖ มิถุนายน ๒๕๖๙
๗	๑๖ กรกฎาคม ๒๕๖๙	๐๙.๐๐-๑๒.๓๐	ห้องประชุมบัวสวรรค์บัณฑิต	๖ กรกฎาคม ๒๕๖๙	๗,๘,๙,๑๐ กรกฎาคม ๒๕๖๙	๑๓ กรกฎาคม ๒๕๖๙
๘	๒๐ สิงหาคม ๒๕๖๙	๐๙.๐๐-๑๒.๓๐	ห้องประชุมบัวสวรรค์บัณฑิต	๕ สิงหาคม ๒๕๖๙	๖,๗,๘,๑๑ สิงหาคม ๒๕๖๙	๑๔ สิงหาคม ๒๕๖๙
๙	๑๗ กันยายน ๒๕๖๙	๐๙.๐๐-๑๒.๓๐	ห้องประชุมบัวสวรรค์บัณฑิต	๗ กันยายน ๒๕๖๙	๘,๙,๑๐,๑๑ กันยายน ๒๕๖๙	๑๔ กันยายน ๒๕๖๙
๑๐	๒๒ ตุลาคม ๒๕๖๙	๐๙.๐๐-๑๒.๓๐	ห้องประชุมบัวสวรรค์บัณฑิต	๕ ตุลาคม ๒๕๖๙	๖,๗,๘,๙ ตุลาคม ๒๕๖๙	๑๖ ตุลาคม ๒๕๖๙
๑๑	๑๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๙	๐๙.๐๐-๑๒.๓๐	ห้องประชุมบัวสวรรค์บัณฑิต	๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๙	๖,๗,๘,๑๐,๑๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๙	๑๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๙
๑๒	๑๗ ธันวาคม ๒๕๖๙	๐๙.๐๐-๑๒.๓๐	ห้องประชุมบัวสวรรค์บัณฑิต	๗ ธันวาคม ๒๕๖๙	๘,๙,๑๐ ธันวาคม ๒๕๖๙	๑๔ ธันวาคม ๒๕๖๙

หมายเหตุ

- ตัวอย่างแบบเสนอเรื่องเพื่อจัดทำระเบียบวาระการประชุมคณะกรรมการบริหารบัณฑิตศึกษา

สามารถดูได้ที่ www.grad.rmutt.ac.th (แบบเสนอเรื่องเข้าที่ประชุมและแบบฟอร์มหลักสูตร)

หมายเหตุ: กำหนดการดังกล่าวนำเสนอเพื่อเป็นตัวอย่างประกอบการปฏิบัติงานเท่านั้น วันประชุม วันปิดรับเรื่อง และกำหนดส่งเอกสารอาจเปลี่ยนแปลงในแต่ละปี ผู้ปฏิบัติงานต้องตรวจสอบ กำหนดการประชุมฉบับปัจจุบันก่อนดำเนินการทุกครั้ง

ภาพที่ 4.43 ตัวอย่างกำหนดการจัดประชุมคณะกรรมการบริหารบัณฑิตศึกษา ประจำปี พ.ศ. 2569
ที่มา : มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี, สำนักบัณฑิตศึกษา (2569)

จากภาพที่ 4.43 แสดงตัวอย่างกำหนดการจัดประชุมคณะกรรมการบริหารบัณฑิตศึกษา ประจำปี พ.ศ. 2569 ซึ่งระบุข้อมูลสำคัญ ได้แก่ ครั้งที่ประชุม วันและเวลาประชุม สถานที่ประชุม วันปิดรับเรื่อง ช่วงเวลาการจัดทำระเบียบวาระการประชุม และวันส่งเอกสาร ผู้ปฏิบัติงานใช้ข้อมูลดังกล่าวในการกำหนดระยะเวลาการตรวจสอบผลงาน การรวบรวมหลักฐาน และการจัดเตรียมข้อมูล ประกอบวาระให้ทันตามรอบการประชุม ทั้งนี้ วันปิดรับเรื่องถือเป็นกำหนดเวลาสำคัญที่ผู้ปฏิบัติงานต้องใช้วางแผนและควบคุมการดำเนินงานในแต่ละรอบ

ผลการตรวจสอบการเผยแพร่ผลงานเป็นส่วนหนึ่งของเอกสารประกอบการพิจารณาสำเร็จ การศึกษา ผู้ปฏิบัติงานต้องจัดเตรียมข้อมูลและหลักฐานที่เกี่ยวข้องให้ครบถ้วน ได้แก่ แบบรายงาน การเผยแพร่ผลงาน บทความวิจัยฉบับเต็ม หลักฐานการตีพิมพ์หรือหนังสือตอบรับการตีพิมพ์ หลักฐาน การสืบค้นฐานข้อมูลวารสาร ข้อมูลผู้แต่ง ลำดับผู้แต่ง ผู้ประพันธ์บรรณกิจ สังกัด อีเมล และเอกสาร อื่นที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้คณะกรรมการสามารถพิจารณาข้อมูลได้อย่างถูกต้อง ครบถ้วน และตรวจสอบย้อนหลังได้

ในการเสนอผลการตรวจสอบต่อคณะกรรมการบริหารบัณฑิตศึกษา ผู้ปฏิบัติงานต้องสรุปผลให้ชัดเจนว่าผลงานของนักศึกษาเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนดหรือไม่ หากผ่านการตรวจสอบ ให้ระบุว่าเอกสารและหลักฐานมีความครบถ้วนและสามารถใช้ประกอบการพิจารณาสำเร็จการศึกษาได้ หากพบข้อสังเกตหรือประเด็นที่ต้องดำเนินการเพิ่มเติม ต้องระบุรายละเอียดให้ชัดเจน เช่น ไม่ปรากฏชื่ออาจารย์ที่ปรึกษาเป็นผู้ประพันธ์บรรณกิจ ข้อมูลรายชื่อผู้แต่งไม่ตรงกัน ไม่สามารถยืนยันสถานะของวารสาร หรือหลักฐานการสืบค้นฐานข้อมูลไม่ครบถ้วน เพื่อให้คณะกรรมการสามารถพิจารณาและให้ข้อเสนอแนะได้อย่างตรงประเด็น

จากประสบการณ์การปฏิบัติงาน พบว่าคณะกรรมการบริหารบัณฑิตศึกษาให้ความสำคัญกับความน่าเชื่อถือของแหล่งเผยแพร่ ความครบถ้วนของหลักฐาน และความสอดคล้องระหว่างข้อมูลในแบบรายงานกับข้อมูลที่ปรากฏในบทความ ดังนั้น ก่อนเสนอวาระการประชุม ผู้ปฏิบัติงานต้องตรวจสอบข้อมูลสำคัญซ้ำอีกครั้ง ได้แก่ ชื่อและลำดับผู้แต่ง ชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา ผู้ประพันธ์บรรณกิจ ชื่อวารสาร เลข DOI สถานะของฐานข้อมูลวารสาร และวันหรือช่วงเวลาที่ผลงานได้รับการเผยแพร่ เพื่อลดข้อผิดพลาดและข้อสังเกตที่อาจเกิดขึ้นระหว่างการพิจารณา



ตัวอย่างข้อสังเกตของคณะกรรมการบริหารบัณฑิตศึกษา สามารถแสดงได้ดังภาพที่ 4.44

รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารบัณฑิตศึกษา ครั้งที่ 10/2568 วันพฤหัสบดีที่ 16 ตุลาคม 2568 เวลา 9.00 น. - 12.30 น. ณ ห้องประชุมบัวสวรรค์บัณฑิต ชั้น 2 อาคารส่งเสริมนวัตกรรมการอุดมศึกษาระดับนานาชาติ (ลิฟต์แดง) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี							
ระเบียบวาระที่ 5.1.2	สำนักบัณฑิตศึกษา ขอเสนอพิจารณาให้ความเห็นชอบผู้ขอสำเร็จการศึกษา ระดับปริญญาโท ภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2568 ประจำเดือนตุลาคม 2568						
สรุปเรื่อง	ด้วย สำนักบัณฑิตศึกษา มีความประสงค์ขอเสนอเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบผู้ขอสำเร็จการศึกษา ระดับ ปริญญาโท ภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2568 ประจำเดือนตุลาคม 2568 จำนวน 4 ราย ดังนี้ <table border="0"> <tr> <td>1. คณะศิลปศาสตร์</td> <td>จำนวน 1 ราย</td> </tr> <tr> <td>2. คณะวิศวกรรมศาสตร์</td> <td>จำนวน 1 ราย</td> </tr> <tr> <td>3. คณะศิลปกรรมศาสตร์</td> <td>จำนวน 2 ราย</td> </tr> </table> ในการนี้ ได้ผ่านการพิจารณาให้ความเห็นชอบของคณะกรรมการกลั่นกรองบัณฑิตยและ บทความวิจัยเพื่อสำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ครั้งที่ 8/2568 เมื่อวันที่ 14 ตุลาคม 2568 เวลา 13.30 น. ณ ห้องประชุม ชั้น 2 อาคาร Academia Internationalis (อาคารใหม่สำนักบัณฑิตศึกษา) เรียบร้อยแล้ว สำนักบัณฑิตศึกษา จึงเสนอต่อคณะกรรมการบริหารบัณฑิตศึกษาเพื่อโปรดพิจารณา ต่อไป	1. คณะศิลปศาสตร์	จำนวน 1 ราย	2. คณะวิศวกรรมศาสตร์	จำนวน 1 ราย	3. คณะศิลปกรรมศาสตร์	จำนวน 2 ราย
1. คณะศิลปศาสตร์	จำนวน 1 ราย						
2. คณะวิศวกรรมศาสตร์	จำนวน 1 ราย						
3. คณะศิลปกรรมศาสตร์	จำนวน 2 ราย						
ข้อมูลเพื่อประกอบการพิจารณา	เอกสารประกอบการแจ้งสำเร็จการศึกษา จำนวน 1 เล่ม (เอกสารประกอบวาระเล่มสี่เหลี่ยม) ที่ประชุมมีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ ดังนี้ - กรณีบทความไม่ปรากฏชื่ออาจารย์ที่ปรึกษาเป็น Corresponding Author อนุโลมให้ใช้หนังสือหรือ เอกสารที่ออกให้จากทางวารสารหรืองานประชุมวิชาการที่มีการรับรองว่าอาจารย์ที่ปรึกษาเป็น Corresponding Author - ผู้ทรงคุณวุฒิแจ้งว่าวารสารที่เผยแพร่มีอยู่ 2 ประเภท คือ วารสารประเภทที่มีสำนักพิมพ์ (Publisher) และวารสารที่ไม่มีสำนักพิมพ์ (stand-alone) ซึ่งนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาควรตีพิมพ์ บทความวิจัยลงในวารสารที่มีสำนักพิมพ์ที่น่าเชื่อถือ เช่น Taylor & Francis และ Elsevier เป็นต้น						

ภาพที่ 4.44 ตัวอย่างข้อสังเกตของคณะกรรมการบริหารบัณฑิตศึกษา

ที่มา : มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี สำนักบัณฑิตศึกษา (2569)

ผู้บันทึกรายงานการประชุม

ผู้ตรวจรายงานการประชุม

ที่มา : มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี สำนักบัณฑิตศึกษา (2569)

เมื่อที่ประชุมมีข้อสังเกตหรือมอบหมายให้ดำเนินการเพิ่มเติม ผู้ปฏิบัติงานต้องบันทึกและ
ถอดประเด็นจากรายงานการประชุมให้ชัดเจนว่าเกี่ยวข้องกับนักศึกษารายใด ผลงานเรื่องใด และต้อง
ตรวจสอบ ชี้แจง หรือแก้ไขในประเด็นใด จากนั้นจึงประสานหรือจัดทำหนังสือแจ้งคณะหรือหลักสูตร
เจ้าของเรื่องให้ดำเนินการตามมติและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ พร้อมติดตามผลและจัดเก็บ
หลักฐานการดำเนินงานเพื่อใช้ประกอบการตรวจสอบย้อนหลัง

ขั้นตอนที่ 5 เสนอผลการตรวจสอบการเผยแพร่ผลงานต่อสภาวิชาการ

เมื่อคณะกรรมการบริหารบัณฑิตศึกษาให้ความเห็นชอบรายชื่อผู้สำเร็จการศึกษาแล้ว ผู้ปฏิบัติงานจะดำเนินการจัดเตรียมข้อมูลและเอกสารที่เกี่ยวข้องเพื่อเสนอรายชื่อผู้สำเร็จการศึกษาต่อสภาวิชาการ ซึ่งมีหน้าที่พิจารณาและกำกับมาตรฐานทางวิชาการของมหาวิทยาลัย ก่อนเสนอรายชื่อต่อสภามหาวิทยาลัยในลำดับถัดไป ทั้งนี้ ผลการตรวจสอบการเผยแพร่ผลงานเป็นองค์ประกอบสำคัญที่ใช้ประกอบการพิจารณาคุณสมบัติของนักศึกษา

ก่อนจัดเตรียมเอกสารประกอบวาระการประชุม ผู้ปฏิบัติงานต้องตรวจสอบกำหนดการประชุมสภาวิชาการฉบับปัจจุบัน โดยพิจารณาวันประชุม วันปิดรับเรื่อง ระยะเวลาการจัดทำระเบียบวาระการประชุม และวันส่งเอกสาร เพื่อวางแผนการดำเนินงานให้สอดคล้องกับรอบการประชุม หากไม่สามารถดำเนินการได้ทันวันปิดรับเรื่อง จะต้องเสนอรายชื่อผู้สำเร็จการศึกษาในรอบการประชุมถัดไป ซึ่งอาจส่งผลกระทบต่อระยะเวลาการพิจารณาสำเร็จการศึกษาของนักศึกษา

ตัวอย่างกำหนดการจัดประชุมสภาวิชาการ ประจำปี พ.ศ. 2569 แสดงดังภาพที่ 4.45

กำหนดการจัดประชุมสภาวิชาการมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ประจำปี พ.ศ. 2569 (ทุกวันพฤหัสบดี สัปดาห์หนึ่งของทุกเดือน)						
ครั้งที่	วัน/เดือน/ปี	เวลา	สถานที่ประชุม	วันปิดรับเรื่อง	จัดทำระเบียบวาระการประชุม	วันส่งเอกสาร
1	8 มกราคม 2569	09:00 – 12.30 น.	ห้องประชุมมิ่งมงคล	18 ธันวาคม 2568	19 – 24 ธันวาคม 2568	26 ธันวาคม 2568
2	5 กุมภาพันธ์ 2569	09:00 – 12.30 น.	ห้องประชุมมิ่งมงคล	22 มกราคม 2569	23 – 28 มกราคม 2569	30 มกราคม 2569
3	5 มีนาคม 2569	09:00 – 12.30 น.	ห้องประชุมมิ่งมงคล	19 กุมภาพันธ์ 2569	20 – 25 กุมภาพันธ์ 2569	27 กุมภาพันธ์ 2569
4	2 เมษายน 2569	09:00 – 12.30 น.	ห้องประชุมมิ่งมงคล	19 มีนาคม 2569	20 – 25 มีนาคม 2569	27 มีนาคม 2569
5	7 พฤษภาคม 2569	09:00 – 12.30 น.	ห้องประชุมมิ่งมงคล	23 เมษายน 2569	24 – 29 เมษายน 2569	1 พฤษภาคม 2569
6	4 มิถุนายน 2569	09:00 – 12.30 น.	ห้องประชุมมิ่งมงคล	21 พฤษภาคม 2569	22 – 27 พฤษภาคม 2569	29 พฤษภาคม 2569
7	2 กรกฎาคม 2569	09:00 – 12.30 น.	ห้องประชุมมิ่งมงคล	18 มิถุนายน 2569	19 – 24 มิถุนายน 2569	26 มิถุนายน 2569
8	6 สิงหาคม 2569	09:00 – 12.30 น.	ห้องประชุมมิ่งมงคล	20 กรกฎาคม 2569	21 – 24 กรกฎาคม 2569	29 กรกฎาคม 2569
9	3 กันยายน 2569	09:00 – 12.30 น.	ห้องประชุมมิ่งมงคล	20 สิงหาคม 2569	21 – 26 สิงหาคม 2569	28 สิงหาคม 2569
10	1 ตุลาคม 2569	09:00 – 12.30 น.	ห้องประชุมมิ่งมงคล	17 กันยายน 2569	18 – 23 กันยายน 2569	25 กันยายน 2569
11	5 พฤศจิกายน 2569	09:00 – 12.30 น.	ห้องประชุมมิ่งมงคล	22 ตุลาคม 2569	23 – 28 ตุลาคม 2569	30 ตุลาคม 2569
12	3 ธันวาคม 2569	09:00 – 12.30 น.	ห้องประชุมมิ่งมงคล	19 พฤศจิกายน 2569	20 – 25 พฤศจิกายน 2569	27 พฤศจิกายน 2569

หมายเหตุ

- ตัวอย่างแบบเสนอเรื่องเพื่อจัดทำระเบียบวาระการประชุมสภาวิชาการมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี สามารถดูได้ที่ www.oreg.rmutt.ac.th (ขั้นตอนการนำเสนอหลักสูตร)

หมายเหตุ: กำหนดการดังกล่าวนำเสนอเพื่อเป็นตัวอย่างประกอบการปฏิบัติงานเท่านั้น วันประชุม วันปิดรับเรื่อง และกำหนดส่งเอกสารอาจเปลี่ยนแปลงในแต่ละปี ผู้ปฏิบัติงานต้องตรวจสอบกำหนดการประชุมฉบับปัจจุบันก่อนดำเนินการทุกครั้ง

ภาพที่ 4.45 ตัวอย่างกำหนดการจัดประชุมสภาวิชาการ ประจำปี พ.ศ. 2569

ที่มา : มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี สภาวิชาการ (2569)

จากภาพที่ 4.45 แสดงตัวอย่างกำหนดการจัดประชุมสภาวิชาการ ประจำปี พ.ศ. 2569 ซึ่งระบุข้อมูลสำคัญ ได้แก่ ครั้งที่ประชุม วันและเวลาประชุม สถานที่ประชุม วันปิดรับเรื่อง ช่วงเวลาการจัดทำระเบียบวาระการประชุม และวันส่งเอกสาร ผู้ปฏิบัติงานใช้ข้อมูลดังกล่าวในการกำหนดระยะเวลาการรวบรวม ตรวจสอบ และจัดเตรียมข้อมูลประกอบวาระให้ทันตามกำหนดของแต่ละรอบ โดยเฉพาะวันปิดรับเรื่องซึ่งเป็นกำหนดเวลาสำคัญสำหรับควบคุมการดำเนินงานก่อนเสนอเรื่องต่อสภาวิชาการ

ในขั้นตอนนี้ ผู้ปฏิบัติงานต้องตรวจสอบความครบถ้วนและความเป็นปัจจุบันของเอกสารที่เกี่ยวข้องกับการเผยแพร่ผลงานอีกครั้ง โดยเฉพาะแบบรายงานการเผยแพร่ผลงาน บทความวิจัยฉบับเต็ม หลักฐานการตีพิมพ์หรือหนังสือตอบรับการตีพิมพ์ หลักฐานการสืบค้นฐานข้อมูลวารสาร ข้อมูลผู้แต่ง ผู้ประพันธ์บรรณกิจ และหลักฐานอื่นที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้สภาวิชาการสามารถพิจารณาข้อมูลได้อย่างถูกต้อง ครบถ้วน และตรวจสอบย้อนหลังได้



ตัวอย่างข้อสังเกตของสภาวิชาการเกี่ยวกับการเผยแพร่ผลงาน สามารถแสดงได้ดังภาพที่ 4.46

มติรายงานการประชุม
สภาวิชาการมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี
ครั้งที่ 12 ประจำปี 2568
วันพฤหัสบดีที่ 4 ธันวาคม 2568

5.1.2 ผู้สำเร็จการศึกษา ระดับปริญญาโท
ภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2568
ประจำเดือนพฤศจิกายน 2568 จำนวน 48 ราย

สรุปเรื่อง

ด้วย สำนักบัณฑิตศึกษา มีความประสงค์ขอเสนอเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบผู้สำเร็จการศึกษา ระดับปริญญาโท ภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2568 ประจำเดือนพฤศจิกายน 2568 จำนวน 48 ราย ดังนี้

1. คณะศิลปศาสตร์	จำนวน	1	ราย
2. คณะศิลปกรรมศาสตร์	จำนวน	1	ราย
3. คณะเทคโนโลยีการเกษตร	จำนวน	2	ราย
4. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	จำนวน	2	ราย
5. คณะบริหารธุรกิจ	จำนวน	7	ราย
6. คณะวิศวกรรมศาสตร์	จำนวน	16	ราย
7. คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม	จำนวน	19	ราย

ในการนี้ ได้ผ่านการพิจารณาให้ความเห็นชอบเรียบร้อยแล้วจากคณะกรรมการ ดังนี้

1. คณะกรรมการกลั่นกรองบทคัดย่อและบทความวิจัยเพื่อสำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ครั้งที่ 9/2568 เมื่อวันที่ 18 พฤศจิกายน 2568 เวลา 13.30 น. ณ ห้องประชุม ชั้น 2 อาคาร Academia Internationalis (อาคารใหม่สำนักบัณฑิตศึกษา) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี
2. คณะกรรมการบริหารบัณฑิตศึกษา ครั้งที่ 11/2568 เมื่อวันที่ 20 พฤศจิกายน 2568 เวลา 09.00 น. ณ ห้องประชุมบัวสวรรค์บัณฑิต ชั้น 2 อาคาร Academia Internationalis (อาคารใหม่สำนักบัณฑิตศึกษา) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

ข้อมูลเพื่อประกอบการพิจารณา

1. เอกสารประกอบการแจ้งสำเร็จการศึกษา จำนวน 1 เล่ม
(เอกสารประกอบวาระเล่มสี่เหลือง)
2. สรุปผลงานตีพิมพ์ผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท
(เอกสารประกอบเก็บมุมสี่ฟ้าและสี่เขียว)

ข้อมูลเพื่อโปรดพิจารณา

พิจารณาผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท ภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2568 ประจำเดือนพฤศจิกายน 2568 จำนวน 48 ราย

ภาพที่ 4.46 ตัวอย่างข้อสังเกตของสภาวิชาการเกี่ยวกับการเผยแพร่ผลงาน
 ที่มา : มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี สำนักบัณฑิตศึกษา (2569)

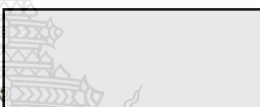
ที่ประชุมมีข้อเสนอแนะและข้อสังเกต คือ

1. ตามประกาศคณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษา เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2565 ข้อ 10 ภาระงานที่ปริญญานิพนธ์ ให้เป็นอาจารย์ที่ปริญญานิพนธ์ของนักศึกษาระดับปริญญาโทและปริญญาเอกรวมได้ไม่เกิน 10 คน ต่อภาคการศึกษา หากปรากฏมากกว่าเกณฑ์ในเอกสารขออนุมัติการศึกษาแล้วเกินเกณฑ์จะมีแนวทางการปฏิบัติอย่างไร

2. ผลงานตีพิมพ์ผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท การประชุมวิชาการระดับชาติ: การประชุมวิชาการและนำเสนอผลงานวิจัยระดับชาติและนานาชาติ ครั้งที่ 9 ประจำปี 2568 มหาวิทยาลัยปทุมธานี การประชุมวิชาการระดับชาติวิศวกรรมและการก่อสร้างครั้งที่ 5 (NECC2025) และการประชุมวิชาการระดับชาติ ด้านวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และนวัตกรรม ครั้งที่ 8 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร เป็นการตีพิมพ์แบบเรียงหน้าต่อกันในวารสารเล่มเดียวกัน

มติที่ประชุม เห็นชอบ ผู้ขอสำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท ภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2568 ประจำเดือนพฤศจิกายน 2568 จำนวน 48 ราย มอบสำนักบัณฑิตศึกษา เสนอต่อที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี เพื่อพิจารณาอนุมัติ ต่อไป

(รอง



ชนะ)

เลขานุการสภาวิชาการ

ภาพที่ 4.46 ตัวอย่างข้อสังเกตของสภาวิชาการเกี่ยวกับการเผยแพร่ผลงาน (ต่อ)

ที่มา : มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี สำนักบัณฑิตศึกษา (2569)

จากภาพที่ 4.46 แสดงตัวอย่างวาระการประชุมสภาวิชาการซึ่งเสนอรายชื่อผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท ประจำเดือนพฤศจิกายน พ.ศ. 2568 จำนวน 48 ราย โดยแสดงรายละเอียดวาระการประชุม สรุปจำนวนผู้สำเร็จการศึกษา เอกสารประกอบการพิจารณา ตลอดจนข้อเสนอแนะข้อสังเกต และมติของสภาวิชาการที่เกิดขึ้นจากการพิจารณาเอกสารดังกล่าว

จากตัวอย่างแสดงให้เห็นว่า สภาวิชาการมิได้พิจารณาเพียงว่าผลงานของนักศึกษาได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่แล้วหรือไม่ แต่ยังพิจารณารายละเอียดเชิงวิชาการที่เกี่ยวข้อง เช่น จำนวนและรายชื่อผู้ร่วมวิจัย ความเหมาะสมของการระบุชื่อและลำดับผู้แต่ง ความเชื่อมโยงระหว่างบทความกับดุษฎีนิพนธ์ วิทยานิพนธ์ หรือการค้นคว้าอิสระ ตลอดจนคุณภาพและความน่าเชื่อถือของวารสารหรือการประชุมวิชาการที่ใช้เผยแพร่ผลงาน

ในตัวอย่างดังกล่าว สภาวิชาการมีข้อสังเกตเกี่ยวกับจำนวนผู้ร่วมวิจัยที่ปรากฏในบทความ รวมถึงกรณีการตีพิมพ์ผลงานหลายบทความในวารสารฉบับเดียวกันและในช่วงเวลาใกล้เคียงกัน ข้อสังเกตเหล่านี้สะท้อนให้เห็นว่าสภาวิชาการให้ความสำคัญกับความถูกต้อง ความเหมาะสม และคุณภาพทางวิชาการของผลงานที่นักศึกษานำมาใช้ประกอบการสำเร็จการศึกษาอย่างรอบด้าน

จากประสบการณ์การปฏิบัติงาน พบว่าข้อสังเกตของสภาวิชาการมักมุ่งเน้นการพิจารณาคุณภาพของผลงาน ความน่าเชื่อถือของแหล่งเผยแพร่ ความเชื่อมโยงระหว่างบทความกับดัชนีนิพนธ์ วิทยานิพนธ์ หรือการค้นคว้าอิสระ และการปฏิบัติตามหลักเกณฑ์ทางวิชาการของมหาวิทยาลัย ดังนั้น ผู้ปฏิบัติงานต้องจัดเตรียมข้อมูลและหลักฐานที่สามารถชี้แจงประเด็นดังกล่าวได้อย่างครบถ้วน

เมื่อสภาวิชาการมีข้อสังเกตหรือขอข้อมูลเพิ่มเติม ผู้ปฏิบัติงานจะดำเนินการประสานคณะหลักสูตร หรือผู้เกี่ยวข้องตามลักษณะและความเร่งด่วนของเรื่อง สำหรับกรณีระดับปริญญาโท อาจประสานผ่านโทรศัพท์หรือช่องทางการสื่อสารที่หน่วยงานกำหนด เพื่อขอข้อมูลหรือแจ้งประเด็นที่ต้องแก้ไข ส่วนกรณีระดับปริญญาเอก อาจเชิญอาจารย์ที่ปรึกษา ประธานหลักสูตร หรือผู้เกี่ยวข้อง เข้าร่วมชี้แจงข้อมูลต่อสภาวิชาการ เพื่อให้สามารถตอบข้อซักถามและชี้แจงประเด็นทางวิชาการ ได้โดยตรง

ภายหลังการประสานงาน ผู้ปฏิบัติงานต้องบันทึกสาระสำคัญของข้อสังเกต ผลการประสานงาน และเอกสารหรือหลักฐานที่ได้รับเพิ่มเติมไว้เป็นหลักฐาน เพื่อให้สามารถตรวจสอบย้อนหลังและติดตามการดำเนินงานได้อย่างต่อเนื่อง

เทคนิคสำคัญในการปฏิบัติงาน คือ ผู้ปฏิบัติงานต้องจัดเตรียมเอกสารอ้างอิงและหลักฐานสนับสนุนให้พร้อมสำหรับการชี้แจงต่อสภาวิชาการ โดยเฉพาะบทความวิจัยฉบับเต็ม หลักฐานการสืบค้นฐานข้อมูลวารสาร หลักฐานเลข DOI และเอกสารที่แสดงความเชื่อมโยงระหว่างบทความกับดัชนีนิพนธ์ วิทยานิพนธ์ หรือการค้นคว้าอิสระ เนื่องจากสภาวิชาการอาจมีข้อซักถามหรือขอให้ตรวจสอบข้อมูลเพิ่มเติมระหว่างการพิจารณา

ข้อพึงระมัดระวัง คือ สถานะของวารสารและฐานข้อมูลอาจเปลี่ยนแปลงได้ ผู้ปฏิบัติงานจึงไม่ควรใช้ผลการสืบค้นที่จัดเก็บไว้นานเกินสมควร แต่ต้องตรวจสอบข้อมูลล่าสุดจากฐานข้อมูลต้นทาง ก่อนเสนอเรื่องต่อสภาวิชาการทุกครั้ง เพื่อให้ข้อมูลที่ใช้ประกอบการพิจารณา มีความถูกต้องและเป็นปัจจุบัน

ขั้นตอนที่ 6 เสนอผลการตรวจสอบการเผยแพร่ผลงานต่อสภามหาวิทยาลัย เพื่อประกอบการอนุมัติผู้สำเร็จการศึกษา

เมื่อสภาวิชาการให้ความเห็นชอบรายชื่อผู้สำเร็จการศึกษาแล้ว สำนักบัณฑิตศึกษา จะดำเนินการจัดเตรียมข้อมูลและเอกสารที่เกี่ยวข้องเพื่อเสนอรายชื่อผู้สำเร็จการศึกษาต่อสภามหาวิทยาลัย พิจารณาอนุมัติการสำเร็จการศึกษาเป็นลำดับสุดท้ายตามกระบวนการของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

แม้ว่าผลการตรวจสอบการเผยแพร่ผลงานจะผ่านการพิจารณาจากคณะกรรมการบริหารบัณฑิตศึกษาและสภาวิชาการแล้ว แต่ข้อมูลดังกล่าวยังเป็นองค์ประกอบสำคัญที่ใช้ประกอบการอนุมัติผู้สำเร็จการศึกษา เนื่องจากการเผยแพร่ผลงานเป็นเงื่อนไขหนึ่งของการสำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาตามหลักเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด

ก่อนจัดเตรียมข้อมูลเพื่อเสนอเรื่องต่อสภามหาวิทยาลัย ผู้ปฏิบัติงานต้องตรวจสอบกำหนดการประชุมสภามหาวิทยาลัยฉบับปัจจุบัน โดยพิจารณาวันประชุม วันปิดรับเรื่อง ระยะเวลาการจัดทำระเบียบวาระการประชุม กำหนดนาระเบียบวาระขึ้นระบบการประชุมอิเล็กทรอนิกส์ (e-Meeting) และวันส่งเอกสาร เพื่อบริหารจัดการดำเนินงานให้ทันตามกำหนดของแต่ละรอบ หากไม่สามารถดำเนินการได้ทันวันปิดรับเรื่อง จะต้องเสนอรายชื่อผู้สำเร็จการศึกษาในรอบการประชุมถัดไป ซึ่งอาจส่งผลกระทบต่อระยะเวลาการอนุมัติสำเร็จการศึกษาของนักศึกษา

ตัวอย่างกำหนดการประชุมสภามหาวิทยาลัย ประจำปี พ.ศ. 2569 แสดงดังภาพที่ 4.47

ครั้งที่	วัน/เดือน/ปี	เวลา	วันปิดรับเรื่อง	จัดทำระเบียบวาระการประชุม	Upload ระเบียบวาระการประชุมขึ้นระบบ e-meeting	วันส่งเอกสาร
1	28 มกราคม 2569	13.30 – 16.30 น.	14 มกราคม 2569	15, 16, 19, 20 มกราคม 2569	20 มกราคม 2569	21 มกราคม 2569
2	25 กุมภาพันธ์ 2569	13.30 – 16.30 น.	11 กุมภาพันธ์ 2569	12, 13, 16, 17 กุมภาพันธ์ 2569	17 กุมภาพันธ์ 2569	18 กุมภาพันธ์ 2569
3	25 มีนาคม 2569	13.30 – 16.30 น.	11 มีนาคม 2569	12, 13, 16, 17 มีนาคม 2569	17 มีนาคม 2569	18 มีนาคม 2569
4	29 เมษายน 2569	13.30 – 16.30 น.	10 เมษายน 2569	16, 17, 20, 21 เมษายน 2569	21 เมษายน 2569	22 เมษายน 2569
5	27 พฤษภาคม 2569	13.30 – 16.30 น.	13 พฤษภาคม 2569	14, 15, 18, 19 พฤษภาคม 2569	19 พฤษภาคม 2569	20 พฤษภาคม 2569
6	24 มิถุนายน 2569	13.30 – 16.30 น.	10 มิถุนายน 2569	11, 12, 15, 16 มิถุนายน 2569	16 มิถุนายน 2569	17 มิถุนายน 2569
7	22 กรกฎาคม 2569	13.30 – 16.30 น.	8 กรกฎาคม 2569	9, 10, 13, 14 กรกฎาคม 2569	14 กรกฎาคม 2569	15 กรกฎาคม 2569
8	26 สิงหาคม 2569	13.30 – 16.30 น.	11 สิงหาคม 2569	13, 14, 17, 18 สิงหาคม 2569	18 สิงหาคม 2569	19 สิงหาคม 2569
9	30 กันยายน 2569	13.30 – 16.30 น.	16 กันยายน 2569	17, 18, 21, 22 กันยายน 2569	22 กันยายน 2569	23 กันยายน 2569
10	28 ตุลาคม 2569	13.30 – 16.30 น.	14 ตุลาคม 2569	15, 16, 19, 20 ตุลาคม 2569	20 ตุลาคม 2569	21 ตุลาคม 2569
11	25 พฤศจิกายน 2569	13.30 – 16.30 น.	11 พฤศจิกายน 2569	12, 13, 16, 17 พฤศจิกายน 2569	17 พฤศจิกายน 2569	18 พฤศจิกายน 2569
12	23 ธันวาคม 2569	13.30 – 16.30 น.	9 ธันวาคม 2569	10, 11, 14, 15 ธันวาคม 2569	15 ธันวาคม 2569	16 ธันวาคม 2569

หมายเหตุ 1. สถานที่จัดประชุมห้องประชุมมิ่งมงคล ชั้น 1 อาคารสำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี
2. เรื่องต่าง ๆ พร้อมเอกสารที่เสนอผ่านเข้าระเบียบวาระการประชุม ต้องผ่านกระบวนการพิจารณาจากคณะกรรมการชุดต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องให้ความเห็นชอบก่อนนำเสนอสภามหาวิทยาลัย

หมายเหตุ: กำหนดการดังกล่าวนำเสนอเพื่อเป็นตัวอย่างประกอบการปฏิบัติงานเท่านั้น วันประชุม วันปิดรับเรื่อง กำหนดนาระเบียบวาระขึ้นระบบ e-Meeting และวันส่งเอกสาร อาจเปลี่ยนแปลงในแต่ละปี ผู้ปฏิบัติงานต้องตรวจสอบกำหนดการประชุมฉบับปัจจุบัน ก่อนดำเนินการทุกครั้ง

ภาพที่ 4.47 ตัวอย่างกำหนดการประชุมสภามหาวิทยาลัย ประจำปี พ.ศ. 2569

ที่มา : มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี สำนักงานสภามหาวิทยาลัย (2569)

จากภาพที่ 4.47 แสดงตัวอย่างกำหนดการประชุมสภามหาวิทยาลัย ประจำปี พ.ศ. 2569 ซึ่งระบุข้อมูลสำคัญ ได้แก่ ครั้งที่ประชุม วันและเวลาประชุม วันปิดรับเรื่อง ช่วงเวลาการจัดทำระเบียบวาระการประชุม กำหนดนำระเบียบวาระขึ้นระบบ e-Meeting และวันส่งเอกสาร ผู้ปฏิบัติงานใช้ข้อมูลดังกล่าวในการกำหนดระยะเวลาการตรวจสอบและจัดเตรียมข้อมูลประกอบการเสนอรายชื่อผู้สำเร็จการศึกษาให้ทันตามกำหนด โดยเฉพาะวันปิดรับเรื่องและกำหนดนำระเบียบวาระขึ้นระบบ e-Meeting ซึ่งเป็นกำหนดเวลาสำคัญในการควบคุมการดำเนินงาน

ก่อนเสนอเรื่องเข้าสู่การพิจารณาของสภามหาวิทยาลัย ผู้ปฏิบัติงานต้องตรวจสอบความถูกต้องและความสอดคล้องของข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการเผยแพร่ผลงานอีกครั้ง ได้แก่ ชื่อนักศึกษา ชื่อหลักสูตรและสาขาวิชา ชื่อคุณูปนิพนธ์ วิทยานิพนธ์ หรือการค้นคว้าอิสระ รายละเอียดการเผยแพร่ผลงาน ชื่อวารสารหรือแหล่งเผยแพร่ ฐานข้อมูลที่เกี่ยวข้อง เลข DOI และผลการพิจารณาของคณะกรรมการชุดก่อนหน้า เพื่อให้มั่นใจว่าข้อมูลที่น่าเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยเป็นข้อมูลชุดเดียวกับที่ผ่านการพิจารณาจากคณะกรรมการบริหารบัณฑิตศึกษาและสภาวิชาการ

การจัดเตรียมข้อมูลการเผยแพร่ผลงานอย่างเป็นระบบตั้งแต่ขั้นตอนแรกจะช่วยลดข้อผิดพลาดและข้อซักถามในขั้นตอนการพิจารณาของสภามหาวิทยาลัย โดยเฉพาะกรณีที่นักศึกษาใช้บทความที่เผยแพร่ในวารสารระดับนานาชาติ หรือใช้หนังสือตอบรับการตีพิมพ์ประกอบการสำเร็จการศึกษา ผู้ปฏิบัติงานต้องจัดเตรียมหลักฐานที่สามารถยืนยันสถานะของผลงาน แหล่งเผยแพร่ และคุณภาพของวารสารได้อย่างชัดเจนและตรวจสอบย้อนหลังได้

ตัวอย่างมติสภามหาวิทยาลัยกรณีอนุมัติผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอก สามารถแสดงได้ดังภาพที่ 4.48



มติรายงานการประชุม
สภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี
ครั้งที่ 3/2569
วันพุธที่ 25 เดือน มีนาคม พ.ศ. 2569

4.3.1 พิจารณานุมัติให้ปริญญาผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอก ภาคการศึกษาที่ 2 ปีการศึกษา 2568
ประจำเดือนกุมภาพันธ์ 2569

ด้วย สำนักบัณฑิตศึกษา มีความประสงค์ขอเสนอเพื่อพิจารณานุมัติให้ปริญญาผู้สำเร็จ
การศึกษา ระดับปริญญาเอก ภาคการศึกษาที่ 2 ปีการศึกษา 2568 ประจำเดือนกุมภาพันธ์ 2569 จำนวน 3 ราย
ดังนี้

1. คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม จำนวน 3 ราย

รายชื่อ 1 Mr. รหัสนักศึกษา 1265 หลักสูตรครุศาสตรอุตสาหกรรมดุษฎีบัณฑิต
สาขาวิชาอาชีวศึกษา แผน แบบ 2.1 เงื่อนไขการจบการศึกษา ดังนี้

1. ได้ค่าระดับคะแนนเฉลี่ยสะสม 4.00
2. บทความวิจัยตีพิมพ์เพื่อจบการศึกษาตามเกณฑ์มาตรฐานอุดมศึกษา จำนวน 1 ผลงาน
2.1 บทความวิจัยในวารสารระดับนานาชาติ TOJET: The Turkish Online
Journal of Educational Technology อยู่ในฐานข้อมูลวิจัย ERIC จำนวน 1 ผลงาน

ชื่อเรื่องดุษฎีนิพนธ์ : Applying Factor Analysis to Assess Employment

รายชื่อ 2 Ms. รหัสนักศึกษา 1265 หลักสูตรครุศาสตรอุตสาหกรรมดุษฎีบัณฑิต
สาขาวิชาอาชีวศึกษา แผน แบบ 2.1 เงื่อนไขการจบการศึกษา ดังนี้

1. ได้ค่าระดับคะแนนเฉลี่ยสะสม 3.95
2. บทความวิจัยตีพิมพ์เพื่อจบการศึกษาตามเกณฑ์มาตรฐานอุดมศึกษา จำนวน 1 ผลงาน
2.1 บทความวิจัยในวารสารระดับนานาชาติ Environment and Social Psychology
อยู่ในฐานข้อมูลวิจัย Scopus Q4 จำนวน 1 ผลงาน

ชื่อเรื่องดุษฎีนิพนธ์ : Blended Teaching Model Optimization

ภาพที่ 4.48 ตัวอย่างมติสภามหาวิทยาลัยกรณีอนุมัติผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอก
ที่มา : มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี สำนักบัณฑิตศึกษา (2569)

รายที่ 3 Ms. [] รหัสนักศึกษา 1265 [] หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาอาชีวศึกษา แผน แบบ 2.1 เงื่อนไขการจบการศึกษา ดังนี้

1. ได้ค่าระดับคะแนนเฉลี่ยสะสม 3.66
2. บทความวิจัยตีพิมพ์เพื่อจบการศึกษาตามเกณฑ์มาตรฐานอุดมศึกษา จำนวน 1 ผลงาน
 - 2.1 บทความวิจัยในวารสารระดับนานาชาติ *Multidisciplinary Science Journal* อยู่ในฐานข้อมูลวิจัย Scopus Q4 จำนวน 1 ผลงาน

ชื่อเรื่องวิทยานิพนธ์ : Factor Analysis on Teaching Quality Management for []

[]

มติสภา มทร.ธัญบุรี อนุมัติให้ปริญญาผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอก ภาคการศึกษาที่ 2 ปีการศึกษา 2568 ประจำเดือนกุมภาพันธ์ 2569 จำนวน 3 ราย

(ผู้ [] ัง)

เลขานุการสภา มทร.ธัญบุรี

ภาพที่ 4.48 ตัวอย่างมติสภามหาวิทยาลัยกรณีอนุมัติผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอก (ต่อ)
ที่มา : มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี สำนักบัณฑิตศึกษา (2569)

จากภาพที่ 4.48 แสดงตัวอย่างมติสภามหาวิทยาลัยกรณีอนุมัติผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอก ภายหลังจากรายชื่อผู้สำเร็จการศึกษาและข้อมูลประกอบผ่านการพิจารณาของคณะกรรมการบริหารบัณฑิตศึกษาและสภาวิชาการแล้ว

ผู้ปฏิบัติงานใช้ข้อมูลในมติสภามหาวิทยาลัยเพื่อตรวจสอบความถูกต้องของรายชื่อนักศึกษา หลักสูตร สาขาวิชา ชื่อวิทยานิพนธ์ และรายละเอียดผลงานที่ใช้ประกอบการสำเร็จการศึกษา โดยเปรียบเทียบกับข้อมูลที่ผ่านการตรวจสอบการเผยแพร่ผลงานและได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการชุดก่อนหน้า หากพบข้อมูลไม่ตรงกัน ต้องตรวจสอบเอกสารต้นทางและประสานหน่วยงานที่เกี่ยวข้องก่อนดำเนินการในขั้นตอนถัดไป

ตัวอย่างมติสภามหาวิทยาลัยกรณีอนุมัติผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท สามารถแสดงได้ดังภาพที่ 4.49

มติรายงานการประชุม
สภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี
ครั้งที่ 3/2569
วันพุธที่ 25 เดือน มีนาคม พ.ศ. 2569

4.3.2 พิจารณานุมัติให้ปริญญาผู้สำเร็จการศึกษา ระดับปริญญาโท ภาคการศึกษาที่ 2 ปีการศึกษา 2568
ประจำเดือนกุมภาพันธ์ 2569

ด้วย สำนักบัณฑิตศึกษา มีความประสงค์ขอเสนอเพื่อพิจารณานุมัติให้ปริญญาผู้สำเร็จการศึกษา
ระดับปริญญาโท ภาคการศึกษาที่ 2 ปีการศึกษา 2568 ประจำเดือนกุมภาพันธ์ 2569 จำนวน 11 ราย ดังนี้

- | | |
|-------------------------------|-------------|
| 1. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี | จำนวน 1 ราย |
| 2. คณะศิลปกรรมศาสตร์ | จำนวน 1 ราย |
| 3. คณะวิศวกรรมศาสตร์ | จำนวน 2 ราย |
| 4. คณะบริหารธุรกิจ | จำนวน 3 ราย |
| 5. คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม | จำนวน 4 ราย |

1. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี จำนวน 1 ราย

วิทยาศาสตรมหาบัณฑิต (เคมีประยุกต์)					
1	1163	นางสาว	3.85	5 กุมภาพันธ์ 2569	แผน ก2

2. คณะศิลปกรรมศาสตร์ จำนวน 1 ราย

ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต (นาฏศิลป์ศึกษา)					
1	1166	นางสาว	3.93	5 กุมภาพันธ์ 2569	แผน ก2

3. คณะวิศวกรรมศาสตร์ จำนวน 2 ราย

วิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต (วิศวกรรมไฟฟ้า)					
1	1163	นาย	3.75	5 กุมภาพันธ์ 2569	แผน ก2
2	1166	Mr.la	3.87	5 กุมภาพันธ์ 2569	แผน ก2

4. คณะบริหารธุรกิจ จำนวน 3 ราย

บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต					
1	1265	นางสาว	3.93	5 กุมภาพันธ์ 2569	แผน ข
2	1265	นางสาว	3.90	5 กุมภาพันธ์ 2569	แผน ข
3	1264	นางสาว	3.70	5 กุมภาพันธ์ 2569	แผน ข

ภาพที่ 4.49 ตัวอย่างมติสภามหาวิทยาลัยกรณีอนุมัติผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท
ที่มา : มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี สำนักบัณฑิตศึกษา (2569)

5. คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม จำนวน 4 ราย

ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต (นวัตกรรมการหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้)					
1	1166	นาย		3.87	5 กุมภาพันธ์ 2569 แผน ก2
ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต (การบริหารการศึกษา)					
1	1164	นาย		3.63	5 กุมภาพันธ์ 2569 แผน ก2
2	1166	นางสาว		3.55	5 กุมภาพันธ์ 2569 แผน ก2
3	1266	นางสาว		3.55	5 กุมภาพันธ์ 2569 แผน ก2

มติสภา มทร.ธัญบุรี อนุมัติให้ปริญญาผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท ภาคการศึกษาที่ 2
ปีการศึกษา 2568 ประจำเดือนกุมภาพันธ์ 2569 จำนวน 11 ราย

()
เลขานุการสภา มทร.ธัญบุรี

ภาพที่ 4.49 ตัวอย่างมติสภามหาวิทยาลัยกรณีอนุมัติผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท (ต่อ)
ที่มา : มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี สำนักบัณฑิตศึกษา (2569)

จากภาพที่ 4.49 แสดงตัวอย่างมติสภามหาวิทยาลัยกรณีอนุมัติผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท ผู้ปฏิบัติงานใช้เอกสารดังกล่าวเป็นหลักฐานยืนยันผลการอนุมัติผู้สำเร็จการศึกษา และตรวจสอบว่ารายชื่อผู้สำเร็จการศึกษาที่ได้รับอนุมัติเป็นรายชื่อเดียวกับที่ผ่านการตรวจสอบคุณสมบัติด้านการเผยแพร่ผลงานและได้รับความเห็นชอบตามลำดับขั้นแล้ว

ภายหลังสภามหาวิทยาลัยมีมติอนุมัติผู้สำเร็จการศึกษา ผู้ปฏิบัติงานต้องติดตามผลการพิจารณา ตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลตามมติ และประสานหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อดำเนินการแจ้งผลในขั้นตอนถัดไป หากพบความคลาดเคลื่อน ต้องรวบรวมข้อมูลและหลักฐานประกอบเพื่อเสนอผู้บังคับบัญชาหรือหน่วยงานที่รับผิดชอบดำเนินการตามขั้นตอนของมหาวิทยาลัย

เทคนิคสำคัญในการปฏิบัติงาน คือ ผู้ปฏิบัติงานควรจัดเตรียมแฟ้มข้อมูลสรุปผลการตรวจสอบการเผยแพร่ผลงานของนักศึกษาแต่ละรายไว้ล่วงหน้า โดยจัดเรียงแบบรายงานการเผยแพร่ผลงาน บทความฉบับเต็ม หลักฐานแหล่งเผยแพร่ ผลการสืบค้นฐานข้อมูล เลข DOI และผลการพิจารณาของคณะกรรมการแต่ละชุดให้เป็นระบบ เพื่อให้สามารถค้นหาและใช้ประกอบการชี้แจงได้อย่างรวดเร็วเมื่อมีข้อซักถาม

ข้อพึงระมัดระวัง คือ แม้ว่าข้อมูลจะผ่านการพิจารณาจากคณะกรรมการในลำดับก่อนหน้าแล้ว ผู้ปฏิบัติงานยังต้องตรวจสอบความถูกต้องและความสอดคล้องของข้อมูลก่อนเสนอเรื่องต่อสภามหาวิทยาลัยทุกครั้ง เนื่องจากความคลาดเคลื่อนของรายชื่อหรือรายละเอียดทางวิชาการอาจส่งผลกระทบต่อสิทธิและระยะเวลาการสำเร็จการศึกษาของนักศึกษา

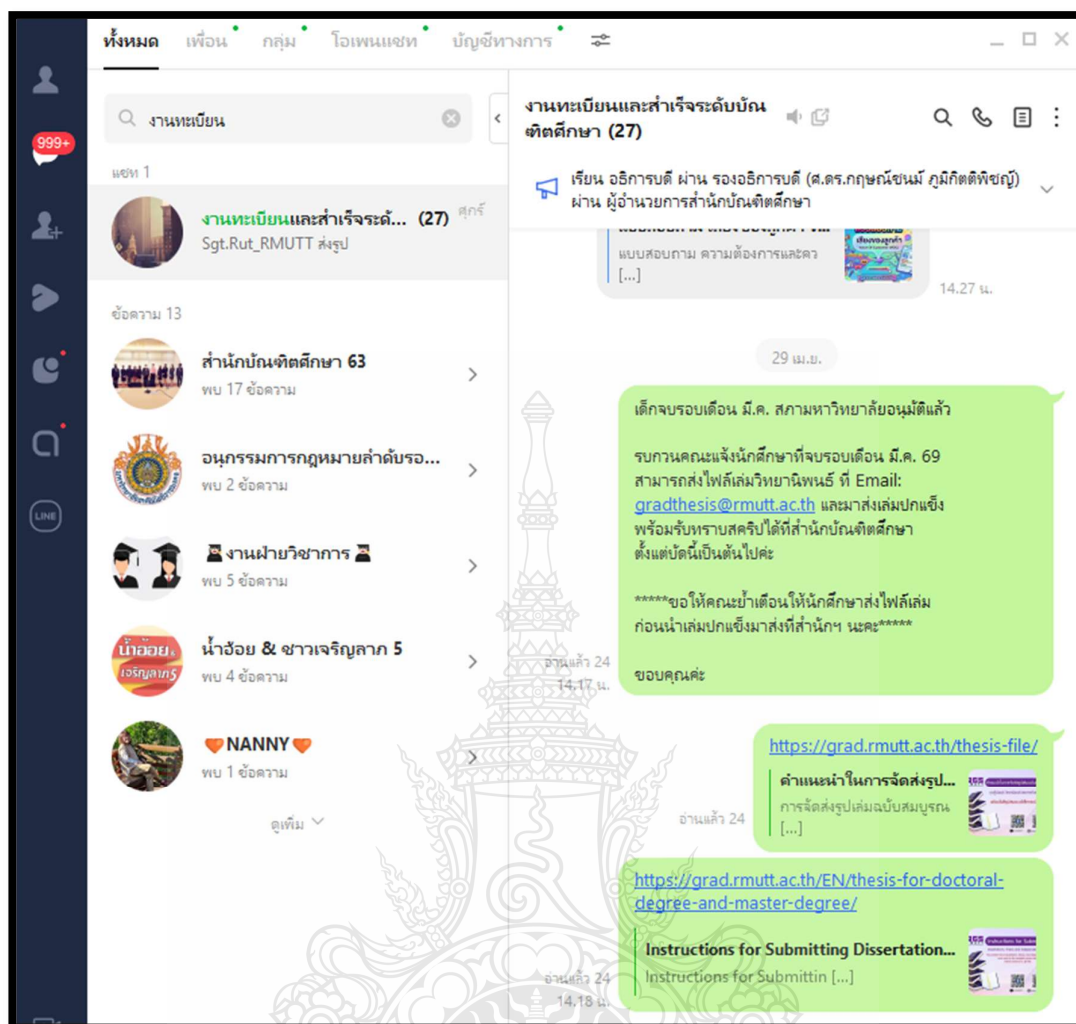
ขั้นตอนที่ 7 แจ้งผลการอนุมัติผู้สำเร็จการศึกษาแก่คณะและผู้เกี่ยวข้อง

ภายหลังจากได้รับการยืนยันผลการพิจารณาจากสภามหาวิทยาลัยแล้ว ผู้ปฏิบัติงานจะดำเนินการแจ้งผลการอนุมัติผู้สำเร็จการศึกษาไปยังผู้รับผิดชอบงานทะเบียนระดับบัณฑิตศึกษาของแต่ละคณะ เพื่อให้คณะที่มีนักศึกษาสำเร็จการศึกษารับทราบผลการพิจารณาและดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

ในทางปฏิบัติ ผู้ปฏิบัติงานมิได้เข้าร่วมประชุมสภามหาวิทยาลัยโดยตรง แต่จะติดตามผลการพิจารณาจากเลขานุการสภามหาวิทยาลัยหรือหน่วยงานที่รับผิดชอบการประชุม เมื่อได้รับการยืนยันผลอย่างเป็นทางการแล้ว จึงดำเนินการแจ้งผลผ่านกลุ่มไลน์ “งานทะเบียนและสำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา” ซึ่งเป็นช่องทางสื่อสารหลักระหว่างสำนักบัณฑิตศึกษากับผู้ปฏิบัติงานของแต่ละคณะ

ตัวอย่างการแจ้งผลการอนุมัติผู้สำเร็จการศึกษาผ่านกลุ่มไลน์งานทะเบียนและสำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา สามารถแสดงได้ดังภาพที่ 4.50





ภาพที่ 4.50 ตัวอย่างการแจ้งผลการอนุมัติผู้สำเร็จการศึกษาผ่านกลุ่มไลน์งานทะเบียนและสำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา

ที่มา : ผู้จัดทำ (2569)

จากภาพที่ 4.50 แสดงตัวอย่างการแจ้งผลการอนุมัติผู้สำเร็จการศึกษาผ่านกลุ่มไลน์งานทะเบียนและสำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ซึ่งช่วยให้สามารถสื่อสารข้อมูลไปยังทุกคณะที่เกี่ยวข้องได้อย่างรวดเร็วและทั่วถึงในเวลาเดียวกัน

จากตัวอย่าง ผู้ปฏิบัติงานแจ้งผลการอนุมัติผู้สำเร็จการศึกษา พร้อมทั้งแจ้งแนวทางการดำเนินงานในลำดับถัดไป เพื่อให้คณะสามารถประสานนักศึกษาและดำเนินการตามขั้นตอนของมหาวิทยาลัยได้อย่างต่อเนื่อง

เทคนิคในการปฏิบัติงาน คือ ควรตรวจสอบรายชื่อผู้สำเร็จการศึกษา รอบการอนุมัติ และรายละเอียดที่เกี่ยวข้องให้ถูกต้องก่อนแจ้งผลทุกครั้ง เพื่อป้องกันความคลาดเคลื่อนในการสื่อสารระหว่างหน่วยงาน

ข้อพึงสังเกตที่สำคัญ คือ การแจ้งผลผ่านกลุ่มไลน์เป็นแนวปฏิบัติที่ใช้เพื่อเพิ่มความรวดเร็วในการประสานงาน แต่ผู้ปฏิบัติงานควรอ้างอิงผลการพิจารณาที่ได้รับการยืนยันแล้วจากหน่วยงานที่รับผิดชอบการประชุมก่อนดำเนินการแจ้งผลทุกครั้ง

ขั้นตอนที่ 8 จัดเก็บผลการตรวจสอบและหลักฐานประกอบการพิจารณา

ภายหลังจากดำเนินการแจ้งผลการอนุมัติผู้สำเร็จการศึกษาเรียบร้อยแล้ว ผู้ปฏิบัติงานจะรวบรวมเอกสารและหลักฐานทั้งหมดที่เกี่ยวข้องกับการตรวจสอบการเผยแพร่ผลงานเพื่อจัดเก็บเป็นหลักฐานอ้างอิงของหน่วยงาน และใช้ประกอบการตรวจสอบย้อนหลังในอนาคต

เอกสารที่จัดเก็บประกอบด้วย แบบรายงานการเผยแพร่ดัชนีพนธ์ วิทยานิพนธ์ หรือการค้นคว้าอิสระ บทความวิจัยฉบับเต็ม หนังสือตอบรับการตีพิมพ์ หลักฐานการสืบค้นฐานข้อมูลวารสาร หลักฐาน DOI เอกสารประกอบการพิจารณาของคณะกรรมการบริหารบัณฑิตศึกษา สภาวิชาการ มติสภามหาวิทยาลัย ตลอดจนเอกสารการประสานงานและเอกสารเพิ่มเติมที่เกี่ยวข้อง

ในการจัดเก็บเอกสาร ผู้ปฏิบัติงานต้องตรวจสอบความครบถ้วนของเอกสารอีกครั้งก่อนจัดเก็บ โดยเรียงลำดับเอกสารให้สอดคล้องกับกระบวนการตรวจสอบ เพื่อให้สามารถสืบค้นข้อมูลได้สะดวกและรวดเร็วเมื่อมีการตรวจสอบย้อนหลัง

จากประสบการณ์การปฏิบัติงาน พบว่าการจัดเก็บข้อมูลอย่างเป็นระบบช่วยลดระยะเวลาในการค้นหาเอกสารเมื่อมีการสอบถามจากคณะ อาจารย์ที่ปรึกษา นักศึกษา หรือหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัย อีกทั้งยังช่วยรองรับการตรวจสอบย้อนหลังในกรณีที่มีการเปลี่ยนแปลงสถานะของวารสารฐานข้อมูล หรือข้อมูลการเผยแพร่ผลงานภายหลังการสำเร็จการศึกษา

นอกจากการจัดเก็บเอกสารรายบุคคลแล้ว ผู้ปฏิบัติงานยังดำเนินการรวบรวมข้อมูลสถิติการเผยแพร่ผลงานของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาในแต่ละปีการศึกษา เพื่อใช้จัดทำรายงานผลการดำเนินงานประจำปี (Annual Report) ของสำนักบัณฑิตศึกษา และใช้เป็นข้อมูลประกอบการจัดทำรายงานผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดของมหาวิทยาลัย รวมทั้งรายงานข้อมูลให้กองนโยบายและแผนเพื่อใช้ประกอบการรายงานผลต่อมหาวิทยาลัยในภาพรวม

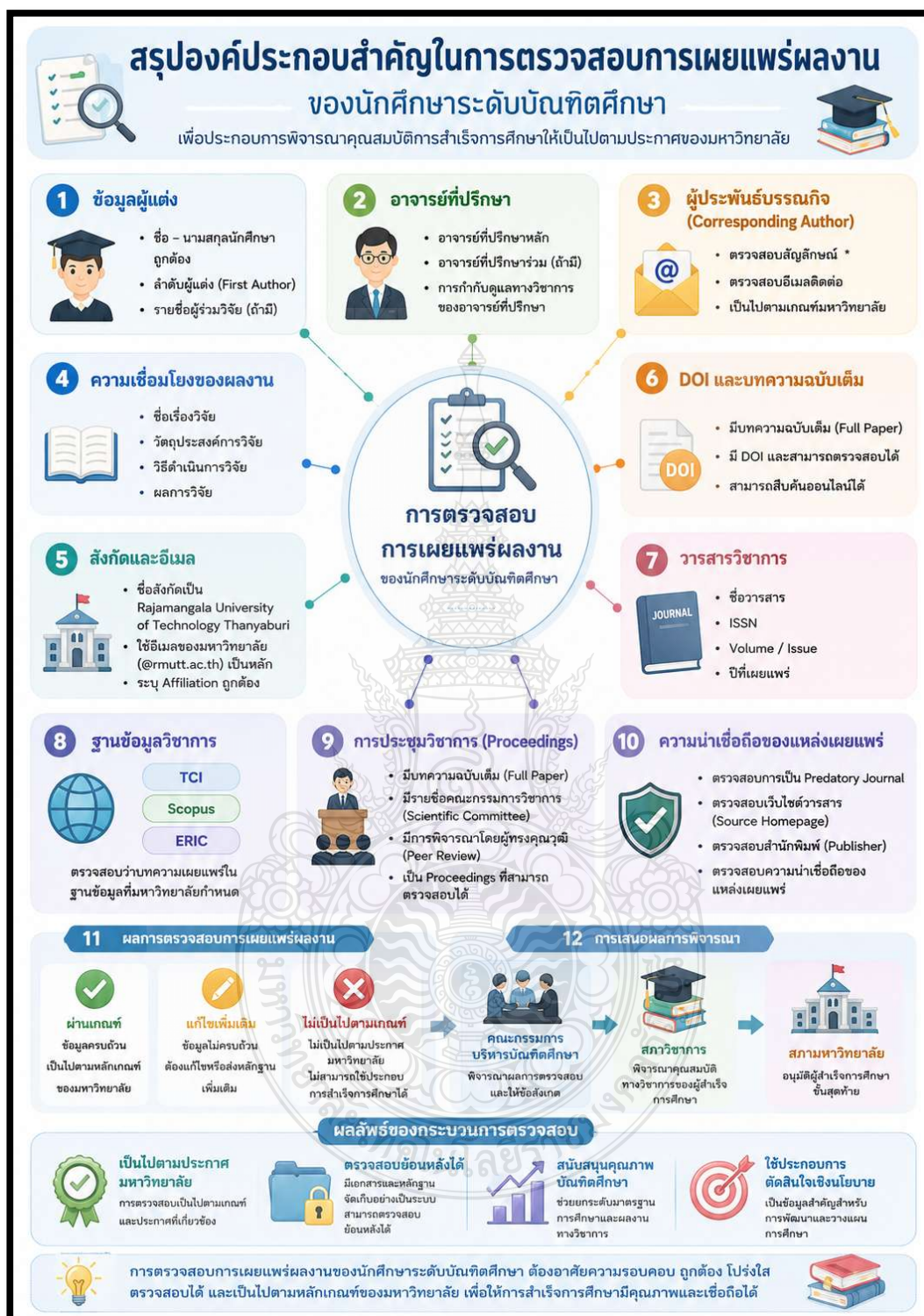
เทคนิคในการปฏิบัติงาน คือ ควรจัดทำฐานข้อมูลสรุปผลการตรวจสอบการเผยแพร่ผลงานควบคู่กับการจัดเก็บเอกสารต้นฉบับ เพื่อให้สามารถนำข้อมูลไปใช้ในการวิเคราะห์แนวโน้มการเผยแพร่ผลงาน การจัดทำสถิติ และการจัดทำรายงานประจำปีได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ข้อพึงสังเกตที่สำคัญ คือ การจัดเก็บเอกสารและข้อมูลสถิติอย่างเป็นระบบไม่เพียงช่วยสนับสนุนการตรวจสอบย้อนหลังเท่านั้น แต่ยังเป็นฐานข้อมูลสำคัญที่สะท้อนคุณภาพผลงานทางวิชาการของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา และสามารถนำไปใช้ประกอบการวางแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษาของมหาวิทยาลัยในระยะยาวได้

เมื่อดำเนินการจัดเก็บเอกสาร หลักฐาน และข้อมูลสถิติเรียบร้อยแล้ว ถือเป็นการสิ้นสุดกระบวนการตรวจสอบการเผยแพร่ผลงานเพื่อประกอบการสำเร็จการศึกษาของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาอย่างสมบูรณ์

จากการดำเนินงานตามขั้นตอนการตรวจสอบการเผยแพร่ผลงานของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาที่ได้อธิบายไว้ในบทนี้ ผู้ปฏิบัติงานต้องตรวจสอบข้อมูลจากเอกสารและแหล่งข้อมูลต่าง ๆ อย่างรอบด้าน ทั้งในส่วนของผู้แต่ง บทความ แหล่งเผยแพร่ ฐานข้อมูลวารสาร และคุณสมบัติของผลงานตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด โดยสามารถสรุปองค์ประกอบสำคัญที่ใช้ในการตรวจสอบได้ดังภาพที่ 4.51





ภาพที่ 4.51 สรุปองค์ประกอบสำคัญในการตรวจสอบการเผยแพร่ผลงานของนักศึกษา
ระดับบัณฑิตศึกษา

ที่มา : ผู้จัดทำ (2569)

ภาพที่ 4.51 แสดงสรุปองค์ประกอบสำคัญในการตรวจสอบการเผยแพร่ผลงานของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ซึ่งครอบคลุมการตรวจสอบข้อมูลผู้แต่ง อาจารย์ที่ปรึกษา ผู้ประพันธ์ บรรณกิจ ความเชื่อมโยงของผลงาน สังกัดและอีเมลของมหาวิทยาลัย DOI และบทความฉบับเต็ม คุณสมบัติของวารสารหรือการประชุมวิชาการ ฐานข้อมูลที่เกี่ยวข้อง ความน่าเชื่อถือของแหล่งเผยแพร่ ตลอดจนผลการตรวจสอบและการเสนอผลต่อคณะกรรมการที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้การพิจารณาคุณสมบัติของผู้สำเร็จการศึกษาเป็นไปอย่างถูกต้อง โปร่งใส และตรวจสอบย้อนหลังได้

ภายหลังจากการสรุปองค์ประกอบสำคัญที่ใช้ในการตรวจสอบการเผยแพร่ผลงานในภาพรวมแล้ว ผู้ปฏิบัติงานจำเป็นต้องนำองค์ประกอบดังกล่าวไปประยุกต์ใช้ในการตรวจสอบแหล่งเผยแพร่ตามประเภทของผลงาน เนื่องจากหลักเกณฑ์และรายละเอียดในการตรวจสอบวารสารวิชาการและการประชุมวิชาการมีความแตกต่างกันในบางประเด็น แม้ว่าจะมีหลักการตรวจสอบร่วมกันหลายรายการ เช่น การตรวจสอบผู้แต่ง ผู้ประพันธ์บรรณกิจ (Corresponding Author) เลข DOI และความถูกต้องของข้อมูลทางบรรณานุกรมก็ตาม

เพื่อให้ผู้ปฏิบัติงานสามารถปฏิบัติงานได้อย่างเป็นระบบ และสามารถเปรียบเทียบแนวทางการตรวจสอบแหล่งเผยแพร่ทั้งสองประเภทได้อย่างชัดเจน ผู้จัดทำคู่มือจึงได้สรุปรายการตรวจสอบที่สำคัญในรูปแบบอินโฟกราฟิก ดังแสดงในภาพที่ 4.52





ภาพที่ 4.52 แนวทางการตรวจสอบแหล่งเผยแพร่ผลงานของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา

จำแนกตามประเภทแหล่งเผยแพร่

ที่มา : ผู้จัดทำ (2569)

จากภาพที่ 4.52 แสดงแนวทางการตรวจสอบแหล่งเผยแพร่ผลงานของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา โดยจำแนกเป็น 2 ประเภท ได้แก่ การตรวจสอบวารสารวิชาการ (Journal Verification) และการตรวจสอบการประชุมวิชาการ (Conference Verification) ซึ่งผู้ปฏิบัติงานต้องดำเนินการตรวจสอบรายการสำคัญตามลำดับขั้นก่อนสรุปผลการตรวจสอบ สำหรับการเผยแพร่ในวารสารวิชาการ ผู้ปฏิบัติงานต้องตรวจสอบข้อมูลสำคัญ ได้แก่ ชื่อวารสาร ISSN หรือ eISSN เลข DOI ฐานข้อมูลที่วารสารได้รับการรับรอง เช่น Scopus, TCI, ERIC หรือฐานข้อมูลอื่นที่มหาวิทยาลัยกำหนด รวมทั้งตรวจสอบ Quartile หรือ Tier (ถ้ามี) สถานะของวารสาร ปีที่ตีพิมพ์ รายชื่อผู้แต่ง ผู้ประพันธ์บรรณกิจ (Corresponding Author) สังกัดผู้แต่ง (Affiliation) และความถูกต้องของข้อมูลที่ปรากฏในบทความ เพื่อยืนยันว่าผลงานเป็นไปตามหลักเกณฑ์การสำเร็จการศึกษาของมหาวิทยาลัย

ในกรณีการเผยแพร่ในการประชุมวิชาการ ผู้ปฏิบัติงานต้องตรวจสอบชื่อการประชุม ประเทศและวันจัดประชุม หน่วยงานผู้จัดประชุม เอกสาร Proceedings เลข ISBN หรือ ISSN สำนักพิมพ์หรือผู้เผยแพร่ ฐานข้อมูลที่รับรองการประชุม เลข DOI รายชื่อผู้แต่ง ผู้ประพันธ์บรรณกิจ และความถูกต้องของข้อมูลในบทความ เพื่อให้มั่นใจว่าการเผยแพร่เป็นไปตามประกาศและหลักเกณฑ์ของมหาวิทยาลัย การสรุปรายการตรวจสอบในรูปแบบอินโฟกราฟิกดังกล่าวช่วยให้ผู้ปฏิบัติงานสามารถเปรียบเทียบความแตกต่างของการตรวจสอบแหล่งเผยแพร่ทั้งสองประเภทได้อย่างชัดเจน ใช้เป็นรายการตรวจสอบ (Checklist) ในการปฏิบัติงานจริง ลดความคลาดเคลื่อนในการพิจารณา และส่งเสริมให้การตรวจสอบการเผยแพร่ผลงานของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาเป็นไปในมาตรฐานเดียวกันทั้งมหาวิทยาลัย



บทที่ 5

ปัญหา อุปสรรค แนวทางการแก้ไข และข้อเสนอแนะ

การปฏิบัติงานตรวจสอบการเผยแพร่ผลงานของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาเกี่ยวข้องกับข้อบังคับ ประกาศ หลักเกณฑ์ทางวิชาการ เอกสารหลักฐาน แหล่งเผยแพร่ และฐานข้อมูลทางวิชาการ ตลอดจนการประสานงานกับคณะ หลักสูตร อาจารย์ที่ปรึกษา นักศึกษา และคณะกรรมการที่เกี่ยวข้องหลายระดับ ผู้ปฏิบัติงานจึงต้องดำเนินงานอย่างรอบคอบ ถูกต้อง และสามารถตรวจสอบย้อนหลังได้ เพื่อให้การพิจารณาคุณสมบัติของนักศึกษาเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด

แม้ว่ากระบวนการปฏิบัติงานจะมีการกำหนดขั้นตอนและวิธีดำเนินงานไว้อย่างชัดเจนในบทที่ 4 แต่จากประสบการณ์การปฏิบัติงานยังพบปัญหาและอุปสรรคบางประการที่มีความซับซ้อนเกิดขึ้นซ้ำ หรือมีสาเหตุจากปัจจัยที่ผู้ปฏิบัติงานไม่สามารถควบคุมหรือแก้ไขได้โดยลำพัง เช่น ผลงานที่ได้รับการตีพิมพ์แล้วมีองค์ประกอบไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์ การเปลี่ยนแปลงสถานะของวารสารหรือฐานข้อมูล ความแตกต่างของประกาศที่ใช้บังคับกับนักศึกษาแต่ละรุ่น ความไม่ชัดเจนของความเชื่อมโยงระหว่างบทความกับผลงานวิจัยต้นฉบับ และข้อจำกัดด้านระยะเวลาตามรอบการประชุม ปัญหาดังกล่าวอาจส่งผลกระทบต่อความถูกต้องและระยะเวลาการพิจารณาสำเร็จการศึกษาของนักศึกษา

ดังนั้น ในบทนี้ ผู้จัดทำจึงนำเสนอเฉพาะปัญหาและอุปสรรคสำคัญที่มีผลกระทบต่อการปฏิบัติงาน พร้อมแนวทางป้องกัน ควบคุม และลดผลกระทบภายใต้ขอบเขตหน้าที่ของผู้ปฏิบัติงาน รวมทั้งเสนอแนวทางการพัฒนางานในระดับหน่วยงาน เพื่อยกระดับประสิทธิภาพการตรวจสอบการเผยแพร่ผลงานให้มีความถูกต้อง เป็นมาตรฐานเดียวกัน และสามารถรองรับการเปลี่ยนแปลงของหลักเกณฑ์และฐานข้อมูลทางวิชาการได้อย่างต่อเนื่อง

5.1 ปัญหา อุปสรรค และแนวทางป้องกันหรือลดผลกระทบ

จากการปฏิบัติงานตามกระบวนการตรวจสอบการเผยแพร่ผลงานของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา พบว่าปัญหาทั่วไปบางประการสามารถป้องกันหรือแก้ไขได้ด้วยการดำเนินงานตามขั้นตอนที่กำหนดไว้ในบทที่ 4 เช่น การตรวจสอบความครบถ้วนของเอกสาร การประสานขอข้อมูลเพิ่มเติม การตรวจสอบข้อมูลก่อนเสนอที่ประชุม และการจัดเก็บหลักฐานอย่างเป็นระบบ

ดังนั้น ในหัวข้อนี้ ผู้จัดทำจึงคัดเลือกเฉพาะปัญหาและอุปสรรคสำคัญที่มีความซับซ้อนเกิดขึ้นซ้ำ ส่งผลกระทบต่อการศึกษาสำเร็จการศึกษา หรือมีสาเหตุจากปัจจัยที่ผู้ปฏิบัติงานไม่สามารถควบคุมหรือแก้ไขได้โดยลำพัง พร้อมระบุขั้นตอนที่พบปัญหาและแนวทางป้องกันหรือลดผลกระทบ ดังแสดงในตารางที่ 5.1

ตารางที่ 5.1 ปัญหา อุปสรรค และแนวทางป้องกันหรือลดผลกระทบ

ขั้นตอนที่พบ ปัญหา	ปัญหาและอุปสรรคสำคัญ	ผลกระทบหรือข้อจำกัด ในการแก้ไข	แนวทางป้องกัน หรือลดผลกระทบ
ขั้นตอนที่ 2 ตรวจสอบ เอกสารการ เผยแพร่ ผลงาน	ผลงานที่ได้รับการตีพิมพ์แล้ว มีองค์ประกอบไม่เป็นไปตาม หลักเกณฑ์ของมหาวิทยาลัย เช่น นักศึกษาไม่ได้เป็นผู้แต่งลำดับแรก ไม่ปรากฏชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา เป็นผู้แต่งหรือผู้ประพันธ์บรรณกิจ หรือไม่ระบุสังกัดมหาวิทยาลัย ตามที่กำหนด	เมื่อบทความได้รับการตีพิมพ์แล้ว การแก้ไขรายชื่อผู้แต่ง ลำดับผู้แต่ง ผู้ประพันธ์บรรณกิจ หรือสังกัด อาจทำได้ยากหรือไม่สามารถแก้ไข ได้ ส่งผลให้ผลงานไม่สามารถใช้ ประกอบการสำเร็จการศึกษา และนักศึกษาอาจต้องจัดทำ หรือตีพิมพ์ผลงานใหม่	จัดทำรายการตรวจสอบ ก่อนส่งบทความตีพิมพ์ เผยแพร่หลักเกณฑ์และ ตัวอย่างที่ถูกต้อง แก่นักศึกษา อาจารย์ที่ ปรึกษา และหลักสูตร หากพบปัญหาภายหลังการ ตีพิมพ์ ให้รวบรวม ข้อเท็จจริงและหลักฐาน เสนอผู้บังคับบัญชาหรือ คณะกรรมการที่เกี่ยวข้อง พิจารณาเป็นรายกรณี
ขั้นตอนที่ 2 ตรวจสอบ เอกสาร การเผยแพร่ ผลงาน และ ขั้นตอนที่ 5 เสนอต่อ สภาวิชาการ	สถานะของวารสารหรือฐานข้อมูล มีการเปลี่ยนแปลง หรือไม่สามารถ ตรวจสอบสถานะย้อนหลังได้อย่าง ชัดเจน เช่น วารสารถูกถอดออก จากฐานข้อมูล เปลี่ยนระดับ คุณภาพ ยุติการเผยแพร่ หรือ เว็บไซต์ไม่สามารถเข้าถึงข้อมูล เดิมได้	เป็นปัจจัยที่ขึ้นอยู่กับฐานข้อมูล หรือหน่วยงานภายนอก ผู้ปฏิบัติงานไม่สามารถควบคุม การเปลี่ยนแปลงได้ และอาจเกิด ข้อโต้แย้งว่าสถานะของวารสาร ณ วันที่เผยแพร่เป็นไปตามเกณฑ์ หรือไม่	ตรวจสอบจากฐานข้อมูล ต้นทาง บันทึกวันที่สืบค้น URL และภาพหน้าจอไว้เป็น หลักฐาน ตรวจสอบสถานะ ตามวันที่ที่หลักเกณฑ์กำหนด หากไม่สามารถยืนยันได้ ให้ รวบรวมหลักฐานประกอบ และเสนอคณะกรรมการ ที่เกี่ยวข้องวินิจฉัย

ตารางที่ 5.1 ปัญหา อุปสรรค และแนวทางป้องกันหรือลดผลกระทบ (ต่อ)

ขั้นตอนที่พบ ปัญหา	ปัญหาและอุปสรรคสำคัญ	ผลกระทบหรือข้อจำกัด ในการแก้ไข	แนวทางป้องกัน หรือลดผลกระทบ
ขั้นตอนที่ 2 ตรวจสอบเอกสาร การเผยแพร่ ผลงาน และ ขั้นตอนที่ 5 เสนอต่อ สภาวิชาการ	ไม่สามารถยืนยันความ เชื่อมโยงระหว่างบทความที่ เผยแพร่กับคุณูปการ วิทยานิพนธ์ หรือการค้นคว้า อิสระได้อย่างชัดเจน เนื่องจาก ชื่อเรื่อง เนื้อหา ขอบเขต การศึกษา หรือรายชื่อผู้ร่วม วิจัยแตกต่างกัน	การวินิจฉัยความเชื่อมโยงเป็น ประเด็นเชิงวิชาการ ผู้ปฏิบัติงาน ไม่ควรตัดสินจากชื่อเรื่องหรือ ความเห็นส่วนบุคคลเพียงอย่าง เดียว และอาจต้องใช้คำรับรอง หรือการพิจารณาจากผู้ทรงคุณวุฒิ	เปรียบเทียบหน้าอนุมัติ บทความ วัตถุประสงค์ วิธีดำเนินการวิจัย ผลการวิจัย และบทความ ฉบับเต็ม ขอคำชี้แจงหรือคำ รับรองจากอาจารย์ที่ปรึกษา และหลักสูตร หากยังไม่ สามารถยืนยันได้ ให้เสนอ คณะกรรมการที่เกี่ยวข้อง พิจารณา
ขั้นตอนที่ 2 ตรวจสอบเอกสาร การเผยแพร่ ผลงาน และ ขั้นตอนที่ 3 สรุปผล การตรวจสอบ	การเลือกใช้และตีความ หลักเกณฑ์มีความซับซ้อน เนื่องจากนักศึกษาแต่ละรุ่น อยู่ภายใต้ประกาศ หรือข้อบังคับต่างฉบับกัน	หากเลือกใช้หลักเกณฑ์ไม่ตรง กับปีการศึกษาที่นักศึกษาเข้า ศึกษา อาจทำให้ผลการตรวจสอบ คลาดเคลื่อนและกระทบต่อสิทธิ ของนักศึกษา	จัดทำตารางเปรียบเทียบ ประกาศตามปีการศึกษา ที่เข้าศึกษาและช่วงเวลา ที่มีผลใช้บังคับ ระบุ หลักเกณฑ์ที่ใช้อ้างอิง ในผลการตรวจสอบทุกครั้ง หากเป็นกรณีที่ไม่มี แนวปฏิบัติชัดเจน ให้เสนอ ผู้บังคับบัญชา หรือคณะกรรมการ ที่มีอำนาจพิจารณา

ตารางที่ 5.1 ปัญหา อุปสรรค และแนวทางป้องกันหรือลดผลกระทบ (ต่อ)

ขั้นตอนที่พบ ปัญหา	ปัญหาและอุปสรรคสำคัญ	ผลกระทบหรือข้อจำกัด ในการแก้ไข	แนวทางป้องกัน หรือลดผลกระทบ
ขั้นตอนที่ 4 – 6 เสนอผลต่อ คณะกรรมการ บริหาร บัณฑิตศึกษา สภาวิชาการ และ สภามหาวิทยาลัย	การแก้ไขหรือจัดส่งข้อมูล เพิ่มเติมไม่ทันกำหนดปิดรับ วาระการประชุม โดยเฉพาะ กรณีที่มีข้อสังเกต จากคณะกรรมการ หรือต้อง รอข้อมูลจากคณะ หลักสูตร อาจารย์ที่ปรึกษา วารสาร หรือฐานข้อมูลภายนอก	รอบและกำหนดปิดรับวาระ เป็นเงื่อนไขที่ผู้ปฏิบัติงานไม่ สามารถเปลี่ยนแปลงได้ หากแก้ไข ไม่ทันจะต้องเลื่อนไปเสนอ รอบถัดไป ส่งผลให้การพิจารณา สำเร็จการศึกษาล่าช้า	ตรวจสอบปฏิทินการประชุม ฉบับปัจจุบันล่วงหน้า กำหนดระยะเวลาภายใน สำหรับรับและตรวจเอกสาร ก่อนวันปิดรับวาระ แจ้งประเด็นที่ต้องแก้ไขเป็น ลายลักษณ์อักษร และจัดทำ ตารางติดตามสถานะ รายบุคคล หากไม่ทันกำหนด ให้แจ้งผู้เกี่ยวข้องถึงเหตุผล และรอบประชุมที่จะเสนอ ใหม่

จากตารางที่ 5.1 พบว่าปัญหาและอุปสรรคสำคัญเกิดขึ้นในขั้นตอนการตรวจสอบเอกสาร การสรุปผล และการเสนอผลต่อคณะกรรมการที่เกี่ยวข้อง โดยปัญหาส่วนใหญ่มีความเชื่อมโยงกับองค์ประกอบของผลงานที่ได้รับการตีพิมพ์แล้ว การเปลี่ยนแปลงสถานะของวารสารหรือฐานข้อมูล ความแตกต่างของหลักเกณฑ์ที่ใช้บังคับ และการวินิจฉัยประเด็นเชิงวิชาการ ปัญหาดังกล่าวบางประการไม่สามารถแก้ไขต้นเหตุได้โดยผู้ปฏิบัติงาน เนื่องจากเป็นเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นแล้วหรือขึ้นอยู่กับ การดำเนินงานของบุคคลและหน่วยงานภายนอก

บทบาทของผู้ปฏิบัติงานจึงมุ่งเน้นการป้องกันก่อนเกิดปัญหา การตรวจสอบและจัดเก็บหลักฐานอย่างเป็นระบบ การประสานข้อมูลกับผู้เกี่ยวข้อง และการรวบรวมข้อเท็จจริงเพื่อเสนอผู้มีอำนาจหรือคณะกรรมการพิจารณาในกรณีที่ไม่สามารถวินิจฉัยได้ตามแนวปฏิบัติปกติ อันจะช่วยลดความคลาดเคลื่อนและผลกระทบต่อระยะเวลาการสำเร็จการศึกษาของนักศึกษา

5.2 ข้อเสนอแนะและแนวทางการพัฒนางาน

จากปัญหาและอุปสรรคสำคัญที่พบในการปฏิบัติงาน สำนักบัณฑิตศึกษาควรพิจารณา พัฒนาระบบและแนวทางสนับสนุนการปฏิบัติงานอย่างต่อเนื่อง โดยมุ่งเน้นการป้องกันปัญหา ก่อนการตีพิมพ์ การสร้างมาตรฐานในการเลือกใช้และตีความหลักเกณฑ์ การจัดเก็บหลักฐาน จากฐานข้อมูลทางวิชาการ การติดตามสถานะการดำเนินงาน และการประยุกต์ใช้เทคโนโลยี อย่างเหมาะสม ทั้งนี้ เครื่องมือที่ยกตัวอย่างเช่นเพียงทางเลือกประกอบการพัฒนางาน หน่วยงาน สามารถปรับเปลี่ยนให้เหมาะสมกับทรัพยากร ระบบสารสนเทศ และนโยบายของมหาวิทยาลัย โดยมีข้อเสนอแนะและแนวทางการพัฒนางาน ดังต่อไปนี้

5.2.1 พัฒนาระบบตรวจสอบก่อนส่งผลงานตีพิมพ์

สำนักบัณฑิตศึกษาควรจัดทำรายการตรวจสอบก่อนส่งผลงานตีพิมพ์สำหรับนักศึกษา อาจารย์ที่ปรึกษา และหลักสูตร โดยครอบคลุมประเด็นสำคัญ ได้แก่ ลำดับผู้แต่ง การระบุชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา ผู้ประพันธ์บรรณกิจ สังกัดมหาวิทยาลัย อีเมลของมหาวิทยาลัย ประเภทของบทความ และคุณสมบัติของแหล่งเผยแพร่ พร้อมจัดทำตัวอย่างบทความและหลักฐานที่ถูกต้อง เพื่อป้องกันปัญหาที่แก้ไขได้ยากภายหลังบทความได้รับการตีพิมพ์แล้ว

ตัวอย่างเครื่องมือที่สามารถนำมาใช้ ได้แก่ Microsoft Forms หรือ Google Forms สำหรับจัดทำแบบตรวจสอบออนไลน์ก่อนส่งบทความ โดยกำหนดคำถามบังคับและแนบไฟล์หลักฐานประกอบ เช่น นามารายชื่อผู้แต่ง นามารายชื่อผู้ประพันธ์บรรณกิจ และข้อมูลวารสาร นอกจากนี้ อาจใช้ Microsoft Word หรือ Adobe Acrobat จัดทำแบบตรวจสอบในรูปแบบเอกสาร PDF และใช้ Canva หรือ PowerPoint จัดทำอินโฟกราฟิกสรุปข้อควรตรวจสอบก่อนตีพิมพ์ แล้วเผยแพร่ผ่านเว็บไซต์ สำนักบัณฑิตศึกษา LINE Official Account หรือช่องทางการสื่อสารของมหาวิทยาลัย โดยในระยะแรกหน่วยงานอาจเริ่มจากรายการตรวจสอบในรูปแบบ Microsoft Word หรือ PDF ก่อน แล้วจึงพัฒนาเป็นแบบฟอร์มออนไลน์เมื่อรูปแบบรายการตรวจสอบมีความชัดเจนและผ่านการทดลองใช้แล้ว

5.2.2 จัดทำคลังหลักเกณฑ์และแนววินิจัยกรณีศึกษา

สำนักบัณฑิตศึกษาควรจัดทำคลังข้อมูลระเบียบ ข้อบังคับ ประกาศ และแนวปฏิบัติที่เกี่ยวข้อง โดยจำแนกตามปีการศึกษาที่นักศึกษาเข้าศึกษา วันที่มีผลใช้บังคับ ระดับการศึกษา และประเภทของผลงาน รวมทั้งรวบรวมกรณีศึกษาและผลการวินิจัยของคณะกรรมการที่เกี่ยวข้องไว้เป็นแนวทางอ้างอิง การดำเนินการดังกล่าวจะช่วยลดความคลาดเคลื่อนในการเลือกใช้หลักเกณฑ์ และทำให้ผู้ปฏิบัติงานพิจารณากรณีที่มีลักษณะใกล้เคียงกันได้อย่างเป็นมาตรฐานเดียวกัน

ตัวอย่างเครื่องมือที่สามารถนำมาใช้ ได้แก่ Microsoft SharePoint, OneDrive หรือ Google Drive สำหรับจัดเก็บประกาศและเอกสารฉบับเต็ม โดยกำหนดโครงสร้างโฟลเดอร์ตามปีการศึกษาและประเภทเอกสาร ควบคู่กับการใช้ Microsoft Excel หรือ Microsoft Lists จัดทำทะเบียนควบคุมเอกสาร ซึ่งอาจกำหนดหัวข้อข้อมูล ได้แก่ ชื่อประกาศ วันที่ประกาศ วันที่มีผลใช้บังคับ กลุ่มนักศึกษาที่อยู่ภายใต้ประกาศ สาระสำคัญ สถานะการใช้บังคับ และตำแหน่งไฟล์เอกสาร

สำหรับกรณีศึกษาหรือผลการวินิจัย อาจจัดทำเป็นตารางสรุปโดยไม่เปิดเผยข้อมูลส่วนบุคคล เช่น “กรณีไม่ปรากฏอาจารย์ที่ปรึกษาเป็นผู้ประพันธ์บรรณกิจ” “กรณีวารสารถูกถอดออกจากฐานข้อมูล” หรือ “กรณีข้อบทความแตกต่างจากชื่อวิทยานิพนธ์” พร้อมระบุแนวทางหรือมติที่เคยใช้พิจารณา อย่างไรก็ตาม หากเป็นกรณีที่ไม่มีแนวปฏิบัติชัดเจน ผู้ปฏิบัติงานต้องเสนอผู้มีอำนาจหรือคณะกรรมการที่เกี่ยวข้องพิจารณา ไม่ควรใช้กรณีศึกษาเดิมตัดสินโดยอัตโนมัติ

5.2.3 พัฒนาระบบข้อมูลหลักฐานการตรวจสอบแหล่งเผยแพร่

สำนักบัณฑิตศึกษาควรพัฒนาระบบข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์สำหรับจัดเก็บผลการตรวจสอบแหล่งเผยแพร่ โดยบันทึกชื่อวารสาร เลข ISSN หรือ eISSN ฐานข้อมูลที่วารสารสังกัดระดับคุณภาพ วันที่สืบค้น URL เลข DOI สถานะของวารสาร และหลักฐานประกอบการตรวจสอบเพื่อรองรับการตรวจสอบย้อนหลังในกรณีที่วารสารถูกถอดออกจากฐานข้อมูลหรือมีการเปลี่ยนแปลงสถานะ

ตัวอย่างเครื่องมือที่สามารถนำมาใช้ในระยแรก ได้แก่ Microsoft Excel สำหรับจัดทำทะเบียนข้อมูล โดยกำหนดหนึ่งแถวต่อหนึ่งผลงาน และกำหนดคอลัมน์ข้อมูลให้เป็นรูปแบบเดียวกัน เช่น ชื่อนักศึกษา ชื่อบทความ ชื่อวารสาร ISSN ฐานข้อมูล Quartile หรือ Tier วันที่เผยแพร่ วันที่สืบค้น DOI URL และผลการตรวจสอบ หากต้องการให้บุคลากรหลายคนสามารถบันทึกและแก้ไขข้อมูลร่วมกัน อาจพัฒนาเป็น Microsoft Lists, SharePoint List หรือฐานข้อมูลออนไลน์ภายในของมหาวิทยาลัย

หลักฐานภาพหน้าจอหรือเอกสารที่ดาวน์โหลดจากฐานข้อมูลควรจัดเก็บใน OneDrive, SharePoint หรือพื้นที่จัดเก็บข้อมูลของมหาวิทยาลัย โดยตั้งชื่อไฟล์ให้เป็นมาตรฐาน เช่น “รหัสนักศึกษา_ชื่อวารสาร_ฐานข้อมูล_วันที่สืบค้น” และเชื่อมโยงตำแหน่งไฟล์ไว้ในฐานข้อมูลหลัก การดำเนินการดังกล่าวจะทำให้สามารถยืนยันได้ว่าผู้ปฏิบัติงานตรวจสอบข้อมูลจากแหล่งใดและเมื่อใด

5.2.4 พัฒนาระบบติดตามสถานะและการประสานงาน

สำนักบัณฑิตศึกษาควรจัดทำระบบติดตามสถานะการตรวจสอบเป็นรายบุคคล โดยแสดงวันที่รับเอกสาร ผลการตรวจสอบ ประเด็นที่ต้องแก้ไข วันที่แจ้งคณะหรือหลักสูตร วันที่ได้รับเอกสารกลับ รอบการประชุมที่เสนอ และผลการพิจารณาของคณะกรรมการแต่ละชุด เพื่อช่วยลดการตกหล่นและความล่าช้าในการดำเนินงาน

ตัวอย่างเครื่องมือที่สามารถนำมาใช้ ได้แก่ Microsoft Excel หรือ Microsoft Lists สำหรับบันทึกสถานะของนักศึกษาแต่ละราย โดยกำหนดสถานะ เช่น “รอดตรวจสอบ” “อยู่ระหว่างขอข้อมูลเพิ่มเติม” “รอดคณะแก้ไข” “ผ่านการตรวจสอบ” “เสนอคณะกรรมการบริหารบัณฑิตศึกษา” “เสนอสภาวิชาการ” และ “อนุมัติโดยสภามหาวิทยาลัย” พร้อมกำหนดสีหรือสัญลักษณ์แสดงสถานะเพื่อให้ตรวจสอบได้ง่าย

หน่วยงานอาจใช้ Microsoft Power Automate หรือระบบแจ้งเตือนใน Microsoft Outlook ส่งการแจ้งเตือนก่อนวันปิดรับวาระ และแจ้งเตือนรายการที่ยังไม่ได้รับเอกสารกลับจากคณะหรือหลักสูตร หากต้องการนำเสนอข้อมูลแก่ผู้บริหาร อาจใช้ Power BI หรือ Looker Studio จัดทำ Dashboard แสดงจำนวนผลงานที่ผ่านการตรวจสอบ รายการที่อยู่ระหว่างแก้ไข ระยะเวลาเฉลี่ยในการดำเนินงาน และจำนวนผลงานจำแนกตามคณะหรือแหล่งเผยแพร่

ข้อมูลจากระบบติดตามยังสามารถนำมาใช้จัดทำรายงานผลการดำเนินงานประจำปี (Annual Report) ได้โดยไม่ต้องรวบรวมข้อมูลใหม่ซ้ำอีกครั้ง เช่น สรุปจำนวนผลงานที่ตรวจสอบจำนวนกรณีที่ต้องแก้ไข ประเภทปัญหาที่พบ และระยะเวลาการดำเนินงานในแต่ละปีการศึกษา

5.2.5 ประยุกต์ใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและปัญญาประดิษฐ์อย่างเหมาะสม

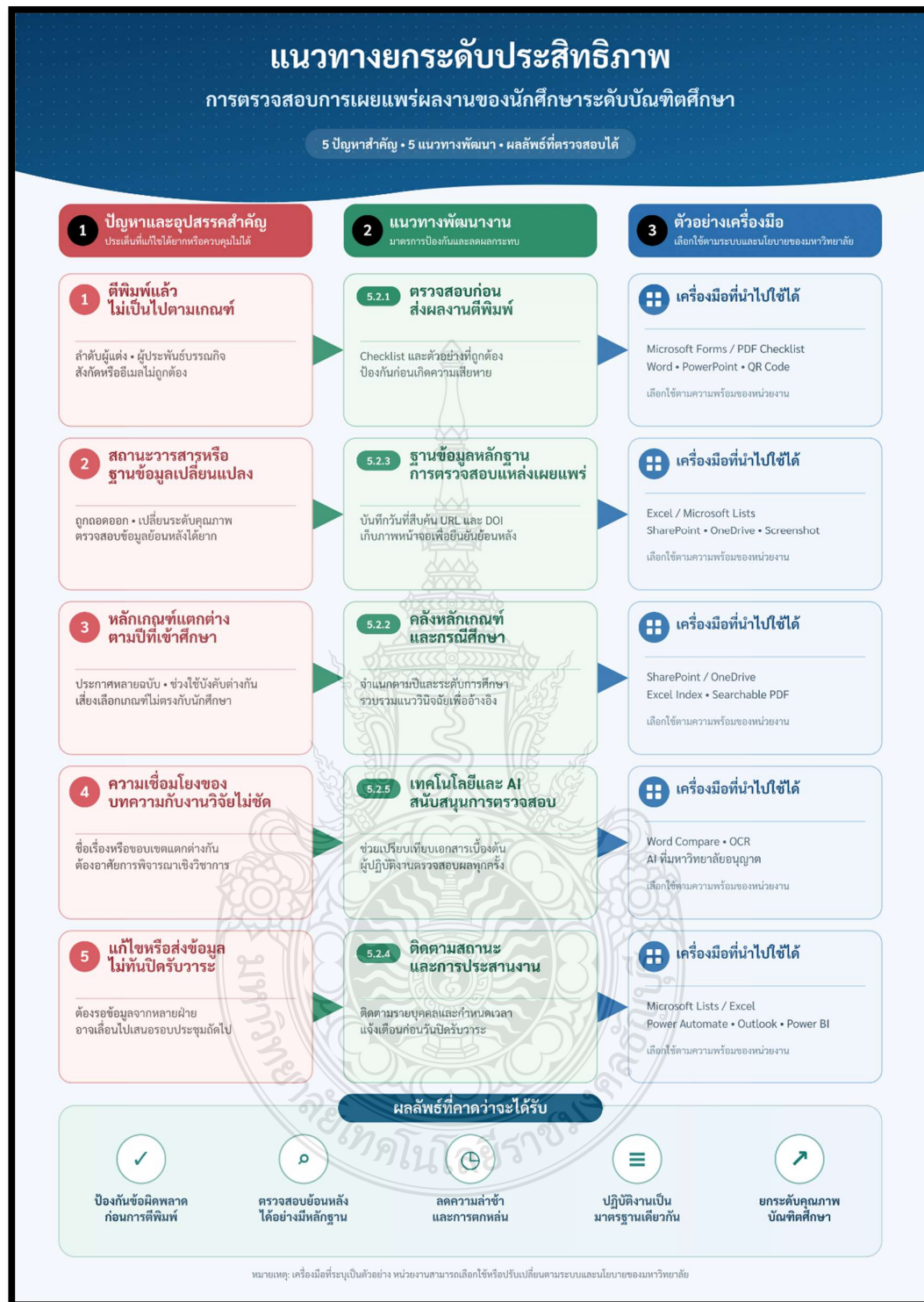
หน่วยงานอาจประยุกต์ใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและปัญญาประดิษฐ์เป็นเครื่องมือสนับสนุนการตรวจสอบเบื้องต้น เพื่อลดภาระงานที่ต้องดำเนินการซ้ำและช่วยให้ผู้ปฏิบัติงานสามารถตรวจพบความแตกต่างของข้อมูลได้รวดเร็วขึ้น แต่ไม่ควรใช้ระบบดังกล่าวเป็นผู้วินิจฉัยผลการตรวจสอบแทนผู้ปฏิบัติงานหรือคณะกรรมการที่มีอำนาจ

ตัวอย่างการประยุกต์ใช้ ได้แก่ การใช้โปรแกรมตารางคำนวณเปรียบเทียบข้อความ ชื่อวารสาร DOI และรายชื่อผู้แต่งระหว่างแบบรายงานกับฐานข้อมูล การใช้ระบบ Optical Character Recognition (OCR) แปลงข้อมูลจากเอกสารภาพหรือ PDF ให้เป็นข้อความ การใช้ฟังก์ชันเปรียบเทียบเอกสารของ Microsoft Word หรือ Adobe Acrobat เพื่อตรวจหาข้อมูลที่แตกต่างกัน และการใช้ปัญญาประดิษฐ์ช่วยสรุปข้อมูลบรรณานุกรม เปรียบเทียบบทคัดย่อ หรือจัดทำร่างรายการประเด็นที่ต้องตรวจสอบเพิ่มเติม

นอกจากนี้ อาจใช้ AI ช่วยจัดหมวดหมู่ปัญหาที่พบจากข้อมูลย้อนหลัง เช่น ปัญหาด้านผู้แต่ง ปัญหาด้านแหล่งเผยแพร่ ปัญหาด้าน DOI หรือปัญหาด้านหลักฐานไม่ครบถ้วน เพื่อใช้ประกอบการจัดทำสถิติและวางแผนประชาสัมพันธ์เชิงป้องกัน อย่างไรก็ตาม ผู้ปฏิบัติงานต้องตรวจสอบความถูกต้องของผลลัพธ์ทุกครั้ง และไม่ควรรนำเอกสารที่มีข้อมูลส่วนบุคคล ข้อมูลที่เป็นความลับ หรือเอกสารราชการเข้าสู่ระบบ AI สาธารณะ เว้นแต่เป็นระบบที่มหาวิทยาลัยอนุญาตและมีมาตรการคุ้มครองข้อมูลที่เหมาะสม

จากการวิเคราะห์ปัญหา อุปสรรค แนวทางการแก้ไข และข้อเสนอแนะในการพัฒนางานตามที่ได้นำเสนอในบทนี้ สามารถสังเคราะห์เป็นภาพรวมของแนวทางการยกระดับประสิทธิภาพการตรวจสอบการเผยแพร่ผลงานของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาได้ โดยเริ่มจากการแก้ไขปัญหาที่พบในกระบวนการปฏิบัติงาน การปรับปรุงวิธีการดำเนินงานของผู้ปฏิบัติงาน และการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและปัญญาประดิษฐ์เพื่อสนับสนุนการดำเนินงานในอนาคต ดังแสดงในภาพที่ 5.1





ภาพที่ 5.1 แนวทางยกระดับประสิทธิภาพการตรวจสอบการเผยแพร่ผลงานของนักศึกษา
ระดับบัณฑิตศึกษา

ที่มา : ผู้จัดทำ (2569)

จากภาพที่ 5.1 แสดงแนวทางยกระดับประสิทธิภาพการตรวจสอบการเผยแพร่ผลงานของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา โดยเชื่อมโยงปัญหาและอุปสรรคสำคัญกับแนวทางการพัฒนางาน และตัวอย่างเครื่องมือที่สามารถนำมาประยุกต์ใช้ ปัญหาสำคัญประกอบด้วย ผลงานที่ได้รับการตีพิมพ์แล้วไม่ปฏิบัติตามหลักเกณฑ์ การเปลี่ยนแปลงสถานะของวารสารหรือฐานข้อมูล ความแตกต่างของหลักเกณฑ์ตามปีที่นักศึกษาเข้าศึกษา ความไม่ชัดเจนของความเชื่อมโยงระหว่างบทความกับผลงานวิจัย และการดำเนินงานไม่ทันกำหนดปิดรับวารสารการประชุม

แนวทางการพัฒนางานจึงมุ่งเน้นการตรวจสอบก่อนส่งผลงานตีพิมพ์ การจัดทำคลังหลักเกณฑ์และกรณีศึกษา การพัฒนาฐานข้อมูลหลักฐานการตรวจสอบแหล่งเผยแพร่ การติดตามสถานะและการประสานงาน ตลอดจนการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและปัญญาประดิษฐ์อย่างเหมาะสม โดยเครื่องมือที่ปรากฏในภาพเป็นเพียงตัวอย่างซึ่งหน่วยงานสามารถเลือกใช้หรือปรับเปลี่ยนให้สอดคล้องกับระบบและนโยบายของมหาวิทยาลัย แนวทางดังกล่าวจะช่วยป้องกันข้อผิดพลาดก่อนการตีพิมพ์ สนับสนุนการตรวจสอบย้อนหลัง ลดความล่าช้าและการตกหล่น และส่งเสริมให้การปฏิบัติงานเป็นมาตรฐานเดียวกัน



บรรณานุกรม

- กระทรวงศึกษาธิการ. (2558). *ประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับ
บัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2558*. สืบค้นจาก [https://grad.rmutt.ac.th/download/20151029-
publish_education/publish-education-092.PDF](https://grad.rmutt.ac.th/download/20151029-publish_education/publish-education-092.PDF)
- จำเนียร จวงตระกูล, นพพงศ์ เกิดเงิน, ตระกูล จิตวัฒนากร, & ภาวิธ ครูช. (2566). แนวทางการเขียน
บทความวิชาการเพื่อตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการสำหรับนักวิชาการใหม่. *วารสารวิชาการ
การตลาดและการจัดการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี*, 10(1), 1-19.
- เบญญาภา มารินทร์. (2560). แนวทางการป้องกันการเป็นเหยื่อเว็บไซต์วารสารทางวิชาการที่
ถูกปลอมแปลง (วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยรังสิต).
- มหาวิทยาลัยเชียงใหม่, คณะมนุษยศาสตร์. (ม.ป.ป.). *วารสารและวารสารวิจัย (Periodicals)*. สืบค้นจาก
<https://lis.human.cmu.ac.th/web2018/e-learning/009230/lesson1/periodical.htm>
- มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี, กองนโยบายและแผน. (2568). *รายงานประจำปีมหาวิทยาลัย
เทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ปีงบประมาณ 2567*. สืบค้นจาก
[https://ppd.rmutt.ac.th/download/publication/publication_annualreport/Annual-
Report-2024.pdf](https://ppd.rmutt.ac.th/download/publication/publication_annualreport/Annual-
Report-2024.pdf)
- มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี. (2552). *ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี
ว่าด้วยจรรยาบรรณของบุคลากร พ.ศ. 2552*. สืบค้นจาก
https://ped.rmutt.ac.th/?wpfb_dl=121
- _____. (2568). คำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ที่ 1267/2568 เรื่อง แต่งตั้ง
คณะกรรมการบริหารบัณฑิตศึกษา.
- มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี สำนักบัณฑิตศึกษา. (2557). *ประวัติสำนักบัณฑิตศึกษา
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี*.
- _____. (2559). ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ว่าด้วยการศึกษาระดับ
บัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2559. สืบค้นจาก [https://grad.rmutt.ac.th/download/20151028-
law/20170726.pdf](https://grad.rmutt.ac.th/download/20151028-law/20170726.pdf)

บรรณานุกรม (ต่อ)

- _____ . (2560). ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ว่าด้วยการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2560. สืบค้นจาก <https://grad.rmutt.ac.th/download/20151028-law/law-04.pdf>
- _____ . (2561). ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ว่าด้วยการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2561. สืบค้นจาก <https://grad.rmutt.ac.th/download/20151028-law/law-06.pdf>
- _____ . (2565). ประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี เรื่อง การตีพิมพ์บทความวิจัยเพื่อการสำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา. สืบค้นจาก https://grad.rmutt.ac.th/download/20151029-publish_thunyaburi/32-publish-thunyaburi-2565.pdf
- _____ . (2568). ประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี เรื่อง การตีพิมพ์บทความวิจัยเพื่อการสำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา (เพิ่มเติม). สืบค้นจาก https://grad.rmutt.ac.th/download/20151029-publish_thunyaburi/40-publish-thunyaburi-2568.pdf
- _____ . (2568). บุคลากรสำนักบัณฑิตศึกษา. สืบค้นจาก <https://grad.rmutt.ac.th/orgs-staff/>
- _____ . (2568). หลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา. ปทุมธานี: มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี. สืบค้นจาก <https://grad.rmutt.ac.th/หลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา/>
- พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล พ.ศ. 2548. (2548, 18 มกราคม). ราชกิจจานุเบกษา, 122(6 ก), 1-24. สืบค้นจาก <https://www.mhesi.go.th/index.php/all-legal/74-act/2156-2548.html>
- รุจเรขา วิทยายุทธมงคล. (2556). การประเมินคุณภาพผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ: ปัจจุบันและแนวโน้มในอนาคต. *ประชาคมวิจัย*, 19(109), 39.
- ศูนย์ดัชนีอ้างอิงวารสารไทย. (2566). ประกาศเกณฑ์การประเมินคุณภาพวารสารวิชาการที่อยู่ในฐานข้อมูล TCI รอบที่ 5 พ.ศ. 2568-2572. สืบค้นจาก https://tci-thailand.org/view?slug=journal_quality_assessment_criteria_Round5
- ศูนย์ดัชนีอ้างอิงวารสารไทย. (2566). ภารกิจศูนย์ TCI. สืบค้นจาก https://tci-thailand.org/view?slug=tci_mission

บรรณานุกรม (ต่อ)

- สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ. (2566). *แนวทางการพัฒนาระบบราชการและการให้บริการภาครัฐที่ยึดประชาชนเป็นศูนย์กลาง*. สืบค้นจาก <https://www.opdc.go.th>
- _____. (2566). *เกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ พ.ศ. 2566*. กรุงเทพมหานคร : สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ.
- สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม. (2565). *ประกาศคณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษา เรื่อง หลักเกณฑ์การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิทยานิพนธ์หรือส่วนหนึ่งของวิทยานิพนธ์ในวารสารระดับชาติและวารสารระดับนานาชาติ พ.ศ. 2565*. สืบค้นจาก <https://ops.go.th/th/ches-downloads/edu-standard/item/7831-2565-9>
- _____. (2565). *เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2565*. สืบค้นจาก <https://www.ops.go.th/th/role/edu-standard/item/6943-2022-07-22-03-20-23>
- Belcher, W. L. (2019). *Writing your journal article in twelve weeks: A guide to academic publishing success* (2nd ed.). The University of Chicago Press.
- Day, R. A., & Gastel, B. (2022). *How to write and publish a scientific paper* (9th ed.). Greenwood.
- Dwivedi, R. (2023). *Conference paper: A complete guide to writing, formatting, and submitting*. PubScholars. Retrieved from <https://pubscholars.org/conference/conference-paper-a-complete-guide-to-writing-formatting-and-submitting/>
- Dwivedi, R. (2023). *Conference papers vs journal papers: Key differences*. PubScholars. Retrieved from <https://pubscholars.org/conference/conference-papers-vs-journal-paper-major-difference/>
- Elsevier. (2023). *Journal selection: Find the right journal and maximize the chance of publication*. Retrieved from <https://www.elsevier.com/en-gb/publishing/publish-in-a-journal/journal-selection>
- _____. (2025). *Scopus*. Retrieved from <https://www.elsevier.com/products/scopus>
- ERIC. (2025). *ERIC: Education Resources Information Center*. Retrieved from <https://eric.ed.gov>

ภาคผนวก



**เอกสารประกอบการตรวจสอบการเผยแพร่ผลงานของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี**

รายการ	QR Code
ประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐาน หลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2558	
ประกาศคณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษา เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2565	
ประกาศคณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษา เรื่อง หลักเกณฑ์การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิทยานิพนธ์หรือส่วน หนึ่งของวิทยานิพนธ์ในวารสารระดับชาติ และวารสาร ระดับนานาชาติ พ.ศ. 2565	
ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ว่าด้วย การศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2559	
ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ว่าด้วย การศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2560	

รายการ	QR Code
ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ว่าด้วย การศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2561	
ประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี เรื่อง การตีพิมพ์บทความวิจัย เพื่อการสำเร็จการศึกษาระดับ บัณฑิตศึกษา ประกาศ ณ วันที่ 26 กันยายน 2565	
ประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี เรื่อง การตีพิมพ์บทความวิจัย เพื่อการสำเร็จการศึกษาระดับ บัณฑิตศึกษา เพิ่มเติม พ.ศ. 2568 ประกาศ ณ วันที่ 24 มิถุนายน 2568	
นโยบายและยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัย เทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ระยะที่ 2 (พ.ศ.2566 - 2570) ฉบับปรับปรุง	

ประวัติผู้เขียน

ชื่อ-นามสกุล	นางสาวกานต์วี ถาวรพันธุ์	
ประวัติการศึกษา	2557	ปริญญาโท การบริหารการศึกษา คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี
	2547-2548	ประกาศนียบัตร English for Academic Purposes จากสถาบัน Language Training Center, The University of New England, Armidale, NSW, Australia
	2546	ปริญญาตรี สุขศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
ตำแหน่ง	นักวิชาการศึกษา ระดับปฏิบัติการ	
สถานที่ทำงาน	ฝ่ายวิชาการและวิจัย	
	สำนักบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี โทรศัพท์ 0-2549-3618	
Email Address	kanrawee_t@rmutt.ac.th	

.
.
.